

ÖVRIGT**§ 18 Nämndens frågor och information från förvaltningen**

Stadsdelsdirektör Kerstin Sandström lämnade muntlig information om det ekonomiska läget eftersom den sedvanliga ekonomiska månadsrapporten inte kan sammanställas inför de sammanträden som ligger tidigt i månaden. Den samlade prognosen är en budget i balans.

Inför sammanträdet hade den grönbå majoriteten lämnat in följande frågor:

- Stadens revisorer har kommit med en rapport som visar på brister i stadsdelarnas arbete med hedersrelaterat våld och förtryck. Hur avser förvaltningen att jobba för att komma till rätta med de brister som revisorerna pekar på? Detta gäller särskilt problem med att personer som behöver plats i skyddat boende också får det, att placeringstiderna är tillräckligt långa, och att man utnyttjar de centrala resurser som socialförvaltningen har (exempelvis Origo, Kruton och Kriscentrum för kvinnor och barn).

Förvaltningen svarar: Revisionsrapporten gällde en granskning av två andra stadsdelsförvaltningar. Förvaltningen går dock igenom rapporten och tar del av de rekommendationer som revisionen ger i rapporten när det gäller utvecklingsbehov av arbetet med våld i nära relationer och hedersvåld.

Förvaltningen arbetar med Stockholms stads program mot våld i nära relationer och hedersrelaterat våld och förtryck 2017-2020. Programmet är känt hos medarbetarna och kortversionen finns tillgängligt för alla medarbetare.

Fyra socialsekreterare arbetar i förvaltningens relationsvåldsteam (RVT) som finns på enheten arbete, integration och bistånd och som utreder alla ärenden som inkommer som rör våld i nära relationer och hedersrelaterat våld.

Tillsammans med stadsdelsförvaltningarna Skarpnäck och Enskede-Årsta-Vantör driver förvaltningen ett relationsvåldscentrum (RVC) som ger samtalsstöd och annat stöd till både till både våldsutsatta och våldsutövare.

Inom förvaltningen finns ett relationsvåldsnätverk där utredarna i RVT ingår och ett antal s.k. spjutspetsar från alla enheter inom avdelningen. Syftet med nätverket är att hålla kunskap om våld i nära relationer och hedersrelaterat våld och förtryck levande samt sprida den interna kompetens som finns inom avdelningen beställare.

Samverkansrutiner är upprättade mellan RVT och övriga enheter inom beställaravdelningen, mellan RVT och RVC samt mellan RVT och utredningsenheten barn och ungdom i relationsvåldsärenden i familjer där det finns barn. Medarbetare uppmuntras kontinuerligt att gå på Origos utbildningar. Förvaltningen använder Kriscentrum vid behov av skyddade boende. RVT besöker

olika verksamheter inom stadsdelsförvaltningen och informerar att de finns och vilket stöd man som utsatt och utövare kan få.

- Hur tillämpar förvaltningen LVU-placeringar i hemmet? Sker det endast som utslussning vid avslutning av en längre placering, eller sker det även i andra situationer? Socialroteln är vi mycket tydlig med att LVU i hemmet inte ska förekomma annat än vid just utslussning i slutet av en placering. Detta är också i enlighet med lagstiftarens intentioner.

Förvaltningen svarar: Det är ytterst sällan vi använder oss av LVU i hemmet. Det har hänt vid något enstaka ärende de senaste åren och varit mycket kortvarigt och skedde i utslussningsfasen i ett mycket speciellt ungdomsärende.

- Allvarssamtal inom 48 timmar när unga begått brott är ett prioriterat uppdrag för alla stadsdelsförvaltningar. Hur ser stadsdelsförvaltningens planering ut för att genomföra uppdraget? Har det gått att etablera något samarbete med den lokala polisen kring samtalen?

Förvaltningen svarar: Förvaltningen har ett bra samarbete med polisen och har under senaste två åren gemensamt haft ett antal bekymringssamtal med ungdomar som varit misstänkta för brott. Med denna erfarenhet planerar vi nu tillsammans med polisen att genomföra allvarlighetssamtal mer regelbundet med ungdomar som är brottsmisstänkta för första gången.

- Samverkan mellan skola, socialtjänst, polis och barn- och ungdomspsykiatri är ett prioriterat område. Vad upplever förvaltningen är den största utmaningen för en välfungerande samverkan just nu?

Förvaltningen svarar: De barn vi möter, både de som är aktuella hos polis och de inom psykiatri och LSS, har stora behov, vilket även deras föräldrar har. Detta kräver många professionella från olika instanser som behöver tid och resurser för att samverka kring dessa barn och deras familjer. Risken är att det blir för lite och fel insatser. T.ex. när det gäller gruppen ”hemmasittare”, dvs barn med hög frånvaro i skolan. I dessa fall handlar det om ett komplext arbete med hela nätverket kring familjen. I många fall kan det också vara ytterst svårt att få till en återgång till den vanliga skolmiljön, många av dessa barn har neuropsykiatriska diagnoser som gör att möjligheterna att klara av det sammanhang som skolan erbjuder och samhället förväntar sig är mycket små. Skolan behöver kunna erbjuda andra miljöer för just dessa barn, där de i mindre sammanhang får möjlighet att fullfölja skolgången.

- Personer med synnedsättning och nedsatt rörelseförmåga får allt svårare att ta sig fram när butiker olovligen ställer ut skyltar i centrummiljöer. Hur arbetar förvaltningen för att förbättra framkomligheten för dessa personer i framför allt centrummiljöer och andra affärsdistrikt?

Förvaltningen svarar: För att placera något på gatan krävs markupplåtelse. Men för skyltar, glassgubbar och liknande kan man inte få markupplåtelse eftersom det helt enkelt inte är lagligt att placera ut sådant. Det ingår varken i vår nämnds eller trafiknämndens uppdrag att tillsyna detta. Eftersom det är ett brott så är det polisens uppgift. De brukar dock inte prioritera det. När frågan varit uppe tidigare har centrumägare och fastighetsägare tagit tag i problemet med sina hyresgäster.

Inför sammanträdet hade Socialdemokraterna och Vänsterpartiet lämnat in följande frågor:

- Har Regionen redovisat närtrafiken på samma sätt som kollektivtrafiken och i så fall överväger man att utöka närtrafiken i Fagersjö respektive Sköndal?

Förvaltningen svarar: Närtrafiken (en liten buss som är lätt att stiga på med rollator och även rullstol) redovisas inte på samma sätt eftersom man där ser till behovet på ett annat sätt. Om det finns många i ett område som har rätt till färdtjänst, men som klarar att ta sig till en närbelägen hållplats för ”vinkbuss” så blir det lönsamt för SL att sätta in närtrafik. Närtrafiken ingår alltså inte i den ordinära utbudsplanen.

- För en längre tid sedan ställde vi en fråga gällande återvinningsstation i Tallkrogen, när får vi svar på den frågan?

Frågan ställdes den 14 juni 2018 och löd: Tallkrogen har idag en återvinningsstation placerad vid Tallkrogsvägen 41/Tallkrogens IP. Tidigare har det funnits flera återvinningsstationer som vid Gubbängsvägen/Victor Balcks väg, Lingvägen/Victor Balcks väg och även en vid T-banestationen Tallkrogen. När det fanns flera återvinningsstationer i Tallkrogen behövde ingen gå eller åka så långt för att lämna sina tidningar och sitt glas för återvinning. Många boende i Tallkrogen tycker att det idag är långt att ta sig till den enda återvinningsstationen inom området och vill därför har fler återvinningsstationer. Numera har det även tillkommit flera student- och hyreslägenheter i Tallkrogen. Vi vet att det är genom avtal mellan trafikkontoret och FTI, Förpacknings & Tidnings Insamlingen, som överenskommelser om utplacering ingås. Har stadsdelsförvaltningen möjlighet att kontakta trafikkontoret och efterhöra om det finns några planer på att utöka antalet platser för återvinningsstationer inom Tallkrogen?

Förvaltningen lovade då att kontakta både trafikkontoret och FTI.

Vid sammanträdet den 20 september 2018 påminde Vänsterpartiet, Socialdemokraterna och Miljöpartiet om frågan. Stadsdelsdirektören berättade då att förvaltningen har pratat med FTI om planerna på en ny återvinningsstation istället för den som togs bort. FTI har svarat att de inte funnit någon lämplig plats i området men att de gärna tar emot förslag. De åker då ut och tittar på platsens möjligheter. Förvaltningen tittar därför just nu på lämpliga platser och tar även gärna emot förslag från nämnden.

Förvaltningen svarar nu: I slutet på februari i år fick vi svar från FTI att de varit och tittat på de platser i Tallkrogen som bland annat nämnden föreslagit, men att det är svårt att hitta en lämplig plats. En plats tänkte de dock ta med till ett samrådsmöte med staden.

Lars Bäck (V) ställde följande fråga: ”Vid sammanträdet i Farsta Stadsdelsnämnd den 31 januari 2019 tillkännagav ordföranden Lars Jilmstad (M) på en muntlig fråga i anslutning till behandlingen av Verksamhetsplan och budget för 2019 att den nya majoriteten kommer att privatisera olika verksamheter i vår stadsdel. Nämndens ordförande sa då att majoriteten håller på att titta på detta, men inte är klara. Vi frågade därför på sammanträdet den 7 mars 2019 om ordförande Lars Jilmstad (M) kunde ge stadsdelsnämnden och alla anställda ett tydligt besked idag om vilka av Farsta Stadsdelsnämnds alla verksamheter som kommer att privatiseras. Då svarade Lars Jilmstad (M) och Peter Öberg (L) att besked inte kunde ges men att de skulle återkomma.

Frågan om privatisering är ju avgörande för alla invånare och alla anställda och handlar ju om hur den offentligt drivna välfärden i Farsta kommer att avvecklas. Vi frågar därför åter den blågröna majoriteten vilka av Farsta Stadsdelsnämnds alla verksamheter som kommer att privatiseras?”

Ordföranden svarade att besked kommer att lämnas framöver.

Ordföranden avslutade den öppna delen av sammanträdet.