

Ks § 63

KS 2018/0185

623

## Svar på motion om stöd till Lingbygdens friskola

### Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige att avslå motionen.

### Sammanfattning av ärendet

I en motion den 21 maj 2018 om att behålla nivån på det ekonomiska stödet till Lingbygdens friskola, yrkar Vänsterpartiet genom Kerstin Wiréhn att Ljungby kommun behåller nivån på det ekonomiska stödet till Lingbygdens friskola och fortsätter betala för skolskjuts.

Ärenden med liknande utformning har utretts och besvarats tidigare. Ljungby kommun har därför tagit in en separat utredning från Kommunakuten AB, jurist Christer Hjert, specialiserad på bland annat skolskjutsjuridik. Utredningen visar att förslaget saknar lagstöd och därför inte får genomföras. Barn- och utbildningsnämnden föreslog den 24 oktober 2018 kommunfullmäktige att avslå motionen. Kommunstyrelsen föreslog den 13 november 2018 kommunfullmäktige att avslå motionen. Kommunfullmäktige beslutade den 26 november 2018 att återremittera ärendet för att noggrant utreda om det finns möjlighet att stödja Lingbygdens friskola avseende skolskjuts och hur det kan göras.

Inget nytt har tillkommit i sakfrågan. Utredningen från Kommunakuten AB visar tydligt på att

- Fristående skolor har rätt till elevpeng enligt skollagen 9 kap. Grundbeloppet ska ge ersättning för undervisning, lärverktyg, elevhälsa, måltider, administration, mervärdesskatt och lokalkostnader. Det kan konstateras att det i skolförfattningarna saknas såväl skyldigheter som rättigheter i form av lagstöd för att ge ett bidrag för skolskjuts.
- I kommunallagen 2 kap 8§ andra stycket föreskrivs att individuellt riktat stöd till enskilda näringsidkare får lämnas endast om det finns synnerliga skäl. Det finns redan bestämmelser i skollagen som reglerar när elever har rätt till skolskjuts till friskola, 10 kap 32§ andra stycket och 40§ för friskola. Det innebär att lagstiftaren har tagit ställning till när elever i fristående skolor ska ha rätt till skolskjuts. Det innebär också att ett bidrag till en fristående skola för skolskjuts inte kan stödjas på synnerliga skäl.
- Även i den EU-rättsliga regleringen (EUF-fördraget artiklar 107 och 108) framgår att stöd till enskilda företag är oförenligt med gällande lagstiftning.

## Kommunstyrelsen

---

Enligt likställighetsprincipen i kommunallagen SFS 2017:725 2 kap 3 § ska kommuner behandla sina medborgare lika om det inte finns sakliga skäl för något annat. Skulle kommunen bevilja skolskjuts utöver skollagens krav till eleverna på Lingbygdens friskola är den också skyldig att bevilja skolskjuts till alla övriga elever som har valt annan skola än sin placeringskola, kommunal skola eller friskola. Det skulle leda till mycket stora ekonomiska konsekvenser i form av ökad kostnad för skolskjutsar, ökad administration för skolskjutshandläggning, ökad kostnad för personal i samband med väntetid och tillsyn på skolorna. Det är inte möjligt att beräkna kostnaden på grund av höga osäkerhetsfaktorer såsom

- Vilka elever kommer att välja en annan skola än placeringskolan
- Vilken skola kommer de att välja
- Var bor dessa elever nu och vart kommer de eventuellt att flytta
- Hur många av dessa elever kommer att åka växelvis

Därutöver skulle det innebära längre skolskjutsturer för alla skolskjutselever och en negativ miljöpåverkan. I längden kan det innebära risk för nedläggning av mindre skolor.

Inför läsåret 2018/2019 hade 27 elever från Lingbygdens friskola ansökt om skolskjuts och fått avslag från Ljungby kommun på grund av ekonomisk och/eller organisatorisk svårighet. Skolskjutsbesluten överklagades till Förvaltningsrätten i Växjö som avsåg alla ärenden med laglighetsprövning enligt kommunallagen 13 kap 8§.

Barn- och utbildningsnämnden behandlade ärendet den 27 mars 2019, § 27, och föreslog kommunfullmäktige att avslå motionen.

### **Beslutsunderlag**

Barn- och utbildningsnämnden § 27/2019  
Tjänsteskrivelse från barn- och utbildningsförvaltningen, 2019-03-04  
Dom från förvaltningsrätten, 2019-02-12

### **Yrkanden**

Kerstin Wiréhn (V) och Roland Johansson (ALT) yrkar bifall till motionen.

### **Beslutsordning**

Ordförande frågar om kommunstyrelsen kan besluta i enlighet med Kerstin Wiréhn (V) med fleras yrkande.

Ordförande frågar om kommunstyrelsen kan besluta i enlighet med Barn- och utbildningsnämndens förslag till beslut.

Ordförande finner genom acklamation att kommunstyrelsen beslutat i enlighet med Barn- och utbildningsnämndens förslag till beslut.

## Kommunstyrelsen

---

Votering begärs.

Ordförande finner efter votering att kommunstyrelsen beslutat i enlighet med barn- och utbildningsnämndens förslag till beslut.

### Omröstningsresultat

Ordförande instruerar ledamöterna att rösta JA för avslag och NEJ för bifall.

LEDAMOT	JA	NEJ	AVSTÅR
Magnus Gunnarsson (M)	x		
Ann-Charlotte Wiesel (M)	x		
Jan Sahlin (M)	x		
Marcus Walldén (M)	x		
Lars-Ove Johansson (C)	x		
Anneli Ahlqvist (C)	x		
Susanna Tingbratt (KD)	x		
Anne Karlsson (S)	x		
Paul Kowalski (S)	x		
Emma Johansson Gauffin (S)	x		
Conny Simonsson (S)	x		
Kerstin Wiréhn (V)		x	
Jan Lorentzson (SD)			x
Krister Salomonsson (SD)			x
Roland Johansson (ALT)		x	

Elva ledamöter röstar JA, två ledamöter röstar NEJ och två ledamöter AVSTÅR. Kommunstyrelsen har således beslutat i enlighet med barn- och utbildningsnämndens förslag till beslut.

### Skickas till

Kommunfullmäktige