



§ 12

Motion om kommungemensamt fastighetsbolag

Svar på remiss från kommunstyrelsen, dnr KS 2020/115

Stadsdelsnämndens beslut

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Ärendet

Två politiker som sitter i Stockholms stads kommunfullmäktige har skrivit ett förslag om att skapa ett nytt kommunalt företag som ska ägas tillsammans med andra kommuner. Företaget ska ansvara för de byggnader som innehåller idrott så som sporthallar, simhallar och fotbollsplaner. Politikerna vill att Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsförvaltning talar om vad vi tycker om förslaget.

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsförvaltning tycker det är svårt att veta hur förslaget kan påverka förvaltningen. Vi tycker att det kan vara bra att bygga nya sporthallar, simhallar och fotbollsplaner i Stockholm eftersom det finns före lite. Det byggs mycket nya bostäder i Stockholm och befolkningen växer. Vi tycker att det är bra att planera bättre för nya idrottsbyggnader.

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 27 mars 2020.

Dnr EÅV 2020/132.

Yrkande

1. Hassan Jama (V) yrkade bifall till motionen i sin helhet, samt
2. att därutöver anföra

Det är glädjande förvaltningen är positivt inställt till ett ökande kommunöverskridande samarbete som lyfts fram i motionen. Visst behöver fokus ligga på att stärka samarbetet mellan kommunernas idrottsförvaltningar, för att göra det möjligt att skapa fler idrottsanläggningar som annars inte hade kunnat komma till stånd. Precis som förvaltningen påpekar skulle ett sådant samarbete främst gynna olika specialidrotter. Och visst kan ett samarbete se ut på olika sätt, antingen genom ett kommungemensamt idrottsfastighetsbolag som motionärerna föreslår eller genom att finansieringen säkras genom hyresavtal tecknade av andra kommuner än den där anläggningen uppförs. Vi är självklart öppna för flera olika modeller men menar att när kommunerna manifesterar sitt ansvar i ett gemensamt bolag får vi en mer långsiktigt hållbar lösning.



Gustav Johansson (M) yrkade att nämnden ska besluta i enlighet med förvaltningens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden Gustav Johansson (M) ställde Hassan Jamas (V) yrkande mot sitt eget yrkande och fann att nämnden beslutar i enlighet med hans eget förslag.

Reservation

Hassan Jama (V) reserverade sig mot beslutet till förmån för sitt eget yrkande.