

Förvaltningsrätten i Stockholm, avd 34
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Mål 9725-20 Ingvar Olsson m.fl. ./ Stockholms stad genom dess trafiknämnd angående laglighetsprövning enligt kommunallagen

Förvaltningsrätten har förelagt Stockholms stad genom dess trafiknämnd (härefter staden) att inge yttrande över två överklaganden och därtill hörande handlingar.

1 Det överklagade beslutet

Trafiknämnden beslutade vid sitt sammanträde den 26 mars 2020, (§ 22):

1. Trafiknämnden godkänner förslag till genomförande av projekt Möjliggöra dubbelriktad cykeltrafik på tidigare enkelriktade gator till en investeringsutgift om 1,2 mnkr.
- 2 Trafiknämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

2 Överklagandet

Ingvar Olsson har överklagat beslutet och anfört att beslutet inte är förenligt med god trafiksäkerhet samt att det är trafikfarligt. Ingvar Olsson har även anfört att själva beslutet kan ifrågasättas då det inte redovisas vilka gator det gäller, samt att det saknas motivering till föreslagen förändring samt lämplighetsprövning i de enskilda fallen.

Länsstyrelsen har gjort bedömningen att även Tony Bergmans skrivelse (ab 8 och framåt) ska ses som ett överklagande av trafiknämndens beslut. Staden överlämnar till rätten att bedöma om det är ett överklagande av beslutet eller om Tony Bergman snarare för fram synpunkter på hur vissa av stadens gator är utmärkta.

3 Inställning och bemötande

Staden bestrider överklagandena.

Vid laglighetsprövning enligt kommunallagen ska domstolen endast bedöma det överklagade beslutets laglighet. För laglighetsprövning gäller enligt 13 kap. 8 § kommunallagen att ett överklagat beslut ska upphävas, om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen eller landstinget,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

3.1 Det aktuella beslutet

Kommunernas ekonomiska förvaltning regleras i 8 kap. kommunallagen. Bl.a. ska kommunfullmäktige meddela föreskrifter för medelsförvaltning, vilket görs i stadens regler för ekonomisk förvaltning. I enlighet med dessa regler med tillhörande anvisningar för beslut, styrning och uppföljning av investeringar är det den nämnd som planerar och genomför verksamhetsprojekt som har ett ansvar för att projektets innehåll samt ekonomiska åtaganden överensstämmer med vad som har beslutats.

Innebörden av det nu överklagade beslutet är att trafiknämnden godkänner en investering om 1,2 mkr för genomförandet av projektet *Möjliggöra dubbelriktad cykeltrafik på tidigare enkelriktade gator*.

När det sedan gäller regleringen och tillhörande skyltning av specifika gator sker det genom utfärdande av lokala trafikföreskrifter (så kallade LTF:er) enligt 10 kap. trafikförordningen (1998:1276). Vid utfärdande av LTF:er görs en prövning av förutsättningarna och lämpligheten av föreskrifterna i det enskilda fallet.

De invändningar som staden uppfattar att klaganden har mot det överklagade beslutet rör endast frågor och bedömningar som hanteras inom ramen för utfärdandet av LTF:er för de specifika gatorna. Några sådana LTF:er har inte antagits genom det överklagade beslutet, utan beslutas i särskild ordning. Beslut om att utfärda LTF:er kan inte heller överklagas genom laglighetsprövning, utan ska enligt 6 § i lag (1978:234) om nämnder för vissa

trafikfrågor överklagas till länsstyrelsen (jfr 13 kap 3 § kommunallagen).

De invändningar som klagandena anför till stöd för sitt överklagande rör således frågor som inte omfattas av det överklagade beslutet. En laglighetsprövning är också begränsad till ett besluts laglighet varför inte heller klagandens invändningar som rör lämplighetsfrågor kan prövas.

I mål om laglighetsprövning ankommer det på klaganden att visa att kommunens beslut är olagligt. Sammanfattningsvis har klaganden inte gjort gällande några omständigheter som innebär att det överklagade beslutet ska anses olagligt i något hänseende som avses i 13 kap. 8 § kommunallagen. Överklagandet ska därför avslås.