

§ 3**Anmälningsärenden**

Dnr 1.1/32/2020

Beslut

Kulturnämnden beslutar att lägga anmälan till handlingarna.

Anmälan görs av:

- a) Till kulturnämnden inkomna handlingar 2020-08-13 – 2020-09-10
- b) Protokoll Rådet för funktionshinderfrågor 2020-09-15
- c) Protokoll arkivutskottet 2020-09-16
- d) Protokoll förvaltningsgruppen 2020-09-14
- e) Delegationsbeslut fattade vid kulturförvaltningen
- f) Stadsarkivariens beslut enligt delegation
- g) Anmälan av förvaltningschefens beslut om vidaredelegation, kulturförvaltningen
- h) Kontorsyttrande över remissen Bildande av bolag för utökad satsning på stöd till filmproduktion i Stockholmsregionen, dnr 1.1/1952/2020
- i) Svar på kontorsremiss av Stockholms arkitekturpolicy 2020, dnr 1.1/1926/2020

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av vice ordförande Torun Boucher m.fl. (V) enligt följande:

Det är positivt att se att en arkitekturpolicy för Stockholm nu börjar ta form. Vi instämmer i det mycket utförliga svar kulturförvaltningen redogjort för och vill betona några av de delar förvaltningen redan tagit upp och lyfta några ytterligare perspektiv.

Arkitektur får liv genom människor, på olika sätt. Väldigt mycket formulerat i förslag till policyn är viktigt och ger arkitekturen en given status och plats i kommunens arbete och uppdrag. Dessvärre finns en viss avsaknad av balans mellan just det byggda och människor som lever i staden. Eller som kulturförvaltningen tar upp byggnaderna och de olika rum som finns i staden såsom torgen, parkerna och inte minst lekplatser och så vidare. I Malmös arkitekturpolicy, som hittills fått mycket positiv återkoppling, är människorna i större fokus i den modell policyn utgår från. Där står bland annat i de vägledande teserna att "arkitekturen ska främja livet i stadens rum", "att arkitekturen ska tillföra värden till alla människor" samt att "arkitekturen ska vara inbjudande och tillgänglig" och inte minst "arkitekturen ska ge sinnliga upplevelser".

En del av detta nämns i avsnittet om varför arkitektur behövs, men finns inte sedan med i tillräcklig utsträckning i de olika vägledande delarna. Dessa perspektiv riskerar därför att ges för lite uppmärksamhet i den praktiska tillämpningen av policyn. Förslagen om tid, plats, form och skala är intressanta, men skulle förslagsvis kunna innehålla fler vägledande frågor om dessa kategoriers förhållanden och relation till människor i staden. Detta som ju också är en del av kärnan i sättet att se på gestaltad livsmiljö. Samma sak gäller i stort frågor om social hållbarhet.

Vad som helt och hållet saknas i förslaget till policy är ett barnrättsperspektiv. I den nationella arkitekturpolitiken som antagits av riksdagen finns tydliga skrivningar om arkitekturens förhållande till barnkonventionen och platser för barn och unga. Vuxna, särskilt personer i beslutsfattande positioner, har ett ansvar att se till att barn har bra tillgång till byggda miljöer av hög kvalitet, natur och välplanerade miljöer för lek, aktiviteter och utveckling. En medveten användning av arkitektur, form och design gynnas barns rättigheter kring såväl hälsa, lek och utveckling. Boverket har ett uppdrag som löper fram till 2 november 2020 att se över tillämpningen av barnkonventionen i kommunernas arbete med stadsutveckling, varför det också är angeläget att arkitekturpolicyn ger plats för barn i policyn.

I avsnittet roller finns rubriken medborgare där betydelsen av lyhördhet av medborgarnas intresse visserligen lyfts. Men här kan policyn också problematisera vilka medborgare som vanligtvis ges en röst och betydelsen av att barn, personer med funktionsnedsättningar, människor som är nya i Sverige, HBTQ personer ger särskilda förutsättningar att bidra med sina perspektiv på att skapa en tillgänglig och vacker stad.

Ersättaryttrande

Madeleine Kaharascho Fridh (Fi) instämmer i särskilt uttalande från vice ordförande Torun Boucher m.fl. (V).