



Tyresö kommun

Parter: Heinz Sjögren m.fl. ./ Tyresö kommun

Målet gäller: laglighetsprövning enligt kommunallagen

Domstolen har fått in handlingar i målet. Handlingarna följer med detta brev.

Lämna ett yttrande till domstolen

Ni ska lämna in ett skriftligt yttrande där ni bemöter det som står i handlingarna samt komma in det överklagande beslutet, anslagsbevis och det som ligger till grund för beslutet.

Domstolen måste ha yttrandet **senast den 29 oktober 2020**. När tiden har gått ut kan domstolen komma att avgöra målet, även om något svar inte kommit in.

När ni skickar in yttrandet

Uppge namn, målnummer 22239-20 och mobilnummer eller annat telefonnummer ni kan nås på. Lämna också e-postadress, så att vi kan skicka handlingar i målet via e-post.

Skicka gärna in handlingarna med e-post, helst i PDF-format. De behöver då inte lämnas på annat sätt. För högre säkerhet än vanlig e-post, använd www.domstol.se/kontaktformular.

Har ni frågor?

På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna om ni har frågor: 08-561 68202

Oscar Eliasson

Bifogade handlingar: aktbilaga 1, 4, 6-7, 17

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00

Öppettider
måndag–fredag
08:00–16:00

Postadress
115 76 Stockholm

E-post
avd33.fst@dom.se

Webbplats
<https://www.domstol.se/forvaltningsratten-i-stockholm/>

Förvaltningsrätten i Stockholm
115 76 Stockholm
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Avdelning 33

INKOM: 2020-10-13
MÅLNR: 22239-20
AKTBIL: 1

Klagande

Heinz Sjögren
Plommongränd 7
135 60 Tyresö
0708-441162
heinz@heinzsjogren.se

**LAGLIGHETSPRÖVNING av beslut om antagande av Detaljplan för
Apelvägen, fattat av Kommunstyrelsen i Tyresö kommun den 15
september, 2020, §128, diariennr. 2015KSM0918.214**

Jag önskar laglighetsprövning av Kommunstyrelsens beslut 2020-09-15 att detaljplan för Apelvägen tas upp för beslut i Kommunfullmäktige 2020-11-19 och följande underpunkter:

- Att Kommunstyrelsen tar upp på agendan beslut om antagande av en detaljplan som är upphävd
- Att Kommunstyrelsens ledamöter på sittande möte yrkar på olika ändringar av en detaljplan som är upphävd
- Att Kommunstyrelsen beslutar om antagande och ändring av en detaljplan som är upphävd

Bakgrund

Mark- och miljööverdomstolen (MÖD) domslut 2020-05-28 mål nr P 10630-19 har upphävt Kommunfullmäktige i Tyresö kommuns beslut om antagande av Detaljplan för Apelvägen den 6 september 2018, §71, diariennr. 2015KSM0918.214. Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Det innebär att hela detaljplanen och dess bestämmelser upphör att gälla. Detaljplanen existerar i och med det inte så kommunen står på ruta noll, i samma utgångsläge som var vid starten av planeringsprocessen 2015. Utifrån det ska kommunen ifall de vill utarbeta en detaljplan för Apelvägen därmed tillämpa samma process som vid utarbetandet av en ny detaljplan (enl. PBL 5 kap 38 §) enligt standardförfarandet (PBL 5 kap 8-37 §§), se bild nedan. Förfarandet ska dessutom ske enligt nuvarande omständigheter och som dessutom kan ha ändrats sedan 2017 då samråd och granskning genomfördes av den detaljplan som är upphävd av MÖD.

Standardförfarande



Till min stora förvåning såg jag att dagordningen inför Kommunstyrelsens sammanträde 2020-09-15 innehöll en punkt nummer 4 *Antagande om detaljplan för Apelvägen*. Detta helt utan att planhandlingarna genomgått ovan beskrivna standardförfarande och utifrån eventuella nya förutsättningar såsom PBL föreskriver. Enligt protokollet beslutades följande:

Kommunstyrelsens beslut:

- Detaljplan för Apelvägen tas upp för beslut i kommunfullmäktige 2020-11-19.

Kommunstyrelsen förslag till Kommunfullmäktige:

- Planförslaget revideras inför antagandet så att högsta tillåtna nockhöjd motsvarar fyra våningar i den huskropp som ligger parallellt med Tyresövägen.
- Detaljplan för Apelvägen antas.

Skälen till laglighetsprövningen

Tyresö kommuns beslut om antagande av Detaljplan för Apelvägen den 6 september 2018 är upphävt i o m MÖD domslut 2020-05-28 mål nr P 10630-19. Enligt Boverket ska en ny process inledas när kommunen återupptar en detaljplan som har upphävts. Kommunen måste tillämpa motsvarande process som gäller vid utarbetande av en ny detaljplan. Förfarandet ska även ske efter de nuvarande omständigheterna. Tyresö kommun avviker från detta förfarande och följer därmed varken PBL eller Boverkets föreskrifter.

Det förslag till detaljplan som var föremål för ärende på KS 2020-09-15 är inte entydigt och skiljer sig mellan de bilagda handlingarna och Ordförandeutlåtandet inför mötet. Agendans bilagor är exakt samma planhandlingar med diarienummer KSM2015-918 och daterade juli 2018 – Planbeskrivning, Plankarta, Granskningsutlåtande - som utarbetades till den detaljplan som är upphävd av MÖD. Ordförandeutlåtandet innehåller dels rena faktafel, dels ett luddigt förslag till ändring i de bifogade planhandlingarna och som inte heller är dokumenterat. Följande text i kursiverad stil är citat från Ordförandeutlåtandet:

- *"Planen medgav 170 hyresrätter och bostadsrätter, ett koncept med bekvämt boende för seniorer med 50 lägenheter, ett nytt äldreboende, en fritidsgård och ett bibliotek."* - SAKFEL, detaljplanen innehöll inte något som helst om fritidsgård eller bibliotek. Det är t o m så att det uttryckligen står i Planbeskrivning daterad juli 2018: *"Fritidsgården Strandträffen kommer att behöva flyttas till nya lokaler utanför planområdet."* (min understrykning).
- *"Däremot har många närboende framfört att de önskar att husen längs Tyresövägen ska sänkas en våning, från fem till fyra. Vi ser att det är rimligt och en förändring som skulle öka välkommandet av dessa nya bostäder."* – SAKFEL, inget av de inlämnade yttrandena från närboende under samråd eller granskning talar explicit om att sänka våningsplanen på de s.k. "lamellhusen" längs med Tyresövägen. Yttrandena handlar generellt om att hålla nere våningsantalet för att anpassa området till det omtyckta Strandtorget på motsatt sida om vägen. Det som framförallt uttrycks oro för vad gäller våningshöjd är de s.k. "punkthus" som är föreslagna med 5 våningsplan i högre belägen terräng.

- *"De redovisade åtgärderna anser vi motiverar byggstart vid Apelvägen, varför vi föreslår kommunstyrelsen och kommunfullmäktige att anta detaljplanen, med det sänkta våningsantalet av husen mot Tyresövägen."* – Ett otydligt förslag och som heller inte styrks med en beskrivning, även om man kanske skulle kunna gissa sig till det utifrån tidigare mening i Ordförandeutlåtandet, se punkten ovan. De bilagor som är kopplade till agendan är uteslutande planhandlingarna från juli 2018.

Plan- och bygglagen, PBL, har inte följts;

- Enligt PBL 5 kap. 6 § ska ett förslag till detaljplan genomgå standardförfarande med samråd och granskning innan kommunen antar en detaljplan. - Det förslag till detaljplan som var föremål för ärende på KS 2020-09-15 har inte genomgått standardförfarande enligt PBL. KS kan därmed inte ta upp ärendet till beslut om antagande.
- Enligt PBL 5 kap. 38 § ska standardförfarande användas vid förslag till, beslut om att ändra eller upphäva och antagande av detaljplan. – De förslag till ändringar som uppkom på KS 2020-09-15 av föreslagen detaljplan har inte varit föremål för standardförfarande. KS ledamöter kan därmed på sittande möte inte besluta om ändringar i föreslagen detaljplan
- Enligt Boverket ska förfarandet genomföras enligt nuvarande omständigheter - Det förslag till detaljplan som var föremål för ärende på KS 2020-09-15 härrör från 2017 och innehåller i sig även data som är betydligt äldre vad avser t.ex. trafikmängd och buller. På några år kan det också hända mycket med mark, ägande av fastigheter, omkringliggande bebyggelse inkl. trafik, kabeldragningar o.d. Nya sakägare kan ha tillkommit. Exempelvis behöver eventuella skärpta miljölagar och nya riktvärden beaktas, och därtill ska ju numera alla kommunala beslut prövas mot den antagna Barnkonventionen - och någon sådan redogörelse fanns inte med i den detaljplan som är upphävd av MÖD. KS har därmed fattat beslut på inaktuella data.

Frapperande tveksamheter:

- Ingen namngiven i Planbeskrivning dnr KSM2015-918 är ordinarie anställd i Tyresö kommun utan enbart konsulter!
- En av de tilltänkta byggherrarna, BoAktivt, har sedan flera år redan bedrivit försäljning av sina föreslagna lägenheter. På *Booli.se* anges att försäljningsstart var 2018-03-26 samt att 28 av 53 lägenhetsobjekt kvarstår till försäljning. På BoAktivts egen hemsida (*boaktivt.se*) används termer som "Försäljning pågå" liksom "Säljstart. Detta har påpekats till kommunen vid flera tillfällen tidigare, men tillåts uppenbarligen få fortgå. Mycket besynnerligt att försäljning kan bedrivas långt innan en detaljplan har vunnit laga kraft!

Enligt protokollet från KS 2020-09-15 uppkommer vid sittande bord ytterligare nya förslag till ändringar av detaljplanen. Följande förslag röstas det om vad jag kan utläsa av protokollet:

- Planförslaget revideras inför antagandet så att högsta tillåtna nockhöjd motsvarar fyra våningar i den huskropp som ligger parallellt med Tyresövägen.
- Detaljplanen delas upp så att den del som rör Bo Aktivt utgör en egen plan, samt yrkar avslag till övriga delar av detaljplanen.
- Återremiss av detaljplanen för Apelvägen för omtag av hela planarbetet genom att starta om från början med ett eller flera helt nya planuppdrag

Det är inte helt lätt att följa alla turerna ens för "den invigde" och framförallt blir detta ett demokratiproblem. De dokument som är bilagda protokollet är dels ett antal reservationer samt ett särskilt yttrande från sammanlagt sex olika partier (av totalt åtta), och dels olika planhandlingar. Följande planhandlingar är bilagda till protokollet:

- Planhandlingar med diarienummer KSM2015-918 och daterade juli 2018 – Planbeskrivning, Plankarta, Granskningsutlåtande - som utarbetades till den detaljplan som är upphävd av MÖD. Dock med den ändringen att Plankartan benämns "*Uppdaterad Plankarta för Apelvägen...*" och har fått ett nytt upprättat datum 2020-09-11. Plankartan är i övrigt oförändrad ursprunglig upprättad 2018-07-06.
- Planhandlingar benämnda "*Ordförandeförslag...*" med diarienummer KSM2015-918 och daterade september 2020 av respektive Planbeskrivning, Plankarta, Granskningsutlåtande.
 - "*Ordförandeförslag Planbeskrivning...*" - datum har uppdaterats i dokumentet och några bilder har tagits bort. I övrigt oförändrat jämfört med "originalet" från juli 2018. Såväl tidigare som nuvarande Planbeskrivning anger att Vårdboendet (D2) har placerats 10 m. + 10 m. från tomtgräns i öster. Detta har också uttalats flera gånger av tjänstepersonerna i förvaltningen som en eftergift åt de boende på Plommongränd. TROTS påpekanden i granskning och vid andra tillfällen, visar Plankartan fortfarande snarare 10 m. ("Park") + endast ca 7 m. till byggnad D2.
 - "*Ordförandeförslag Plankarta...*" – nytt upprättat datum till 2020-09-11 och ändring av höjdangivelse på hus längs med Tyresövägen från +42,0 till +39,0 jämfört med originalet upprättat 2018-07-06. Notera att det nu finns två plankartor för DP Apelvägen upprättade 2020-09-11 men med olika innehåll!
 - "*Ordförandeförslag Granskningsutlåtande...*" – dokumentet innehåller ändringsmarkeringar som är omhändertagna men i övrigt oförändrat jämfört med "originalet" från juli 2018. Min slutsats är att ordföranden har använt en arbetsutgåva som har föregått "originalet" och daterat det till september 2020, vilket är något märkligt!

Kommunens respekt för korrekta och giltiga beslutsunderlag samt kunskap om PBL och vad som får behandlas och beslutas på Kommunstyrelsen lämnar mycket i övrigt att önska.

Reservation

Jag vill också härmed göra en reservation för sent utlämnade handlingar från Tyresö kommun och begär därför möjlighet att få inkomma med kompletterande argument och fakta, sedan dessa handlingar gjorts tillgängliga. En medlem i vår samfällighetsförening (som är sakägare) gjorde en begäran till kommunen om utlämnande av handlingar rörande DP Apelvägen 2020-09-25 (kl. 09.14), ärendenummer 2020KC58643. 2020-10-01 skickades en första påminnelse. 2020-10-08 ännu en påminnelse. 2020-10-09 levererades (via e-mail) en del av de begärda handlingarna – dock i huvudsak sådant som redan var offentligt gjort på kommunens hemsida eller via anslagstavlan "Insyn". Övriga begärda handlingar utlovades då först till kommande vecka (vilket är innevarande).

Ändring som begärs

Jag yrkar på att beslut av Kommunstyrelsen i Tyresö 2020-09-15 avseende detaljplan för Apelvägen upphävs. KS har helt enkelt röstat om något som de överhuvudtaget inte har rätt att göra. **KS beslut är därmed ogiltigt** eftersom de just inte följt lagen och "god ordning".

Med vänliga hälsningar

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Heinz Sjögren', is written over a faint, light blue rectangular stamp or watermark.

Heinz Sjögren, Tyresö

Tyresö kommun
Stadsbyggnadsförvaltningen
135 81 Tyresö

plan@tyreso.se

Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt
Box 69
131 07 Nacka strand

mmd.nacka@dom.se

Förvaltningsrätten i Stockholm
115 76 Stockholm

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Avdelning 33

INKOM: 2020-10-13
MÅLNR: 22239-20
AKTBIL: 4

Klagande

Gisela Jaeger
Plommongränd 7
135 60 Tyresö
0709-454501
giselajaeger@hotmail.com

LAGLIGHETSPRÖVNING av beslut om antagande av Detaljplan för Apelvägen, fattat av Kommunstyrelsen i Tyresö kommun den 15 september, 2020, §128, diariennr. 2015KSM0918.214

Jag önskar laglighetsprövning av Kommunstyrelsens beslut 2020-09-15 att detaljplan för Apelvägen tas upp för beslut i Kommunfullmäktige 2020-11-19 och följande underpunkter:

- Att Kommunstyrelsen tar upp på agendan beslut om antagande av en detaljplan som är upphävd
- Att Kommunstyrelsens ledamöter på sittande möte yrkar på olika ändringar av en detaljplan som är upphävd
- Att Kommunstyrelsen beslutar om antagande och ändring av en detaljplan som är upphävd

Bakgrund

Mark- och miljööverdomstolen (MÖD) domslut 2020-05-28 mål nr P 10630-19 har upphävt Kommunfullmäktige i Tyresö kommuns beslut om antagande av Detaljplan för Apelvägen den 6 september 2018, §71, diariennr. 2015KSM0918.214. Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Det innebär att hela detaljplanen och dess bestämmelser upphör att gälla. Detaljplanen existerar i och med det inte så kommunen står på ruta noll, i samma utgångsläge som var vid starten av planeringsprocessen 2015. Utifrån det ska kommunen ifall de vill utarbeta en detaljplan för Apelvägen därmed tillämpa samma process som vid utarbetandet av en ny detaljplan (enl. PBL 5 kap

38 §) enligt standardförfarandet (PBL 5 kap 8-37 §§), se bild nedan. Förfarandet ska dessutom ske enligt nuvarande omständigheter och som dessutom kan ha ändrats sedan 2017 då samråd och granskning genomfördes av den detaljplan som är upphävd av MÖD.

Standardförfarande



Till min stora förvåning såg jag att dagordningen inför Kommunstyrelsens sammanträde 2020-09-15 innehöll en punkt nummer 4 *Antagande om detaljplan för Apelvägen*. Detta helt utan att planhandlingarna genomgått ovan beskrivna standardförfarande och utifrån eventuella nya förutsättningar såsom PBL föreskriver. Enligt protokollet beslutades följande:

Kommunstyrelsens beslut:

- Detaljplan för Apelvägen tas upp för beslut i kommunfullmäktige 2020-11-19.

Kommunstyrelsen förslag till Kommunfullmäktige:

- Planförslaget revideras inför antagandet så att högsta tillåtna nockhöjd motsvarar fyra våningar i den huskropp som ligger parallellt med Tyresövägen.
- Detaljplan för Apelvägen antas.

Skälen till laglighetsprövningen

Tyresö kommuns beslut om antagande av Detaljplan för Apelvägen den 6 september 2018 är upphävt i o m MÖD domslut 2020-05-28 mål nr P 10630-19. Enligt Boverket ska en ny process inledas när kommunen återupptar en detaljplan som har upphävts. Kommunen måste tillämpa motsvarande process som gäller vid utarbetande av en ny detaljplan. Förfarandet ska även ske efter de nuvarande omständigheterna. Tyresö kommun avviker från detta förfarande och följer därmed varken PBL eller Boverkets föreskrifter.

Det förslag till detaljplan som var föremål för ärende på KS 2020-09-15 är inte entydigt och skiljer sig mellan de bilagda handlingarna och Ordförandeutlåtandet inför mötet. Agendans bilagor är exakt samma planhandlingar med diarienummer KSM2015-918 och daterade juli 2018 – Planbeskrivning, Plankarta, Gränskningsutlåtande - som utarbetades till den detaljplan som är upphävd av MÖD. Ordförandeutlåtandet innehåller dels rena faktafel, dels ett luddigt förslag till ändring i de bifogade planhandlingarna och som inte heller är dokumenterat. Följande text i kursiverad stil är citat från Ordförandeutlåtandet:

- *"Planen medgav 170 hyresrätter och bostadsrätter, ett koncept med bekvämt boende för seniorer med 50 lägenheter, ett nytt äldreboende, en fritidsgård och ett bibliotek."* - SAKFEL, detaljplanen innehöll inte något som helst om fritidsgård eller bibliotek. Det är t o m så att det uttryckligen står i Planbeskrivning daterad juli 2018: *"Fritidsgården Strandträffen kommer att behöva flyttas till nya lokaler utanför planområdet."* (min understrykning).
- *"Däremot har många närboende framfört att de önskar att husen längs Tyresövägen ska sänkas en våning, från fem till fyra. Vi ser att det är rimligt och en förändring som skulle öka välkommandet av dessa nya bostäder."* – SAKFEL, inget av de inlämnade yttrandena från närboende under samråd eller granskning talar explicit om att sänka våningsplanen på de s.k.

"lamellhusen" längs med Tyresövägen. Yttrandena handlar generellt om att hålla nere våningsantalet för att anpassa området till det omtyckta Strandtorget på motsatt sida om vägen. Det som framförallt uttrycks oro för vad gäller våningshöjd är de s.k. "punkthus" som är föreslagna med 5 våningsplan i högre belägen terräng.

- *"De redovisade åtgärderna anser vi motiverar byggstart vid Apelvägen, varför vi föreslår kommunstyrelsen och kommunfullmäktige att anta detaljplanen, med det sänkta våningsantalet av husen mot Tyresövägen."* – Ett otydligt förslag och som heller inte styrks med en beskrivning, även om man kanske skulle kunna gissa sig till det utifrån tidigare mening i Ordförandeutlåtandet, se punkten ovan. De bilagor som är kopplade till agendan är uteslutande planhandlingarna från juli 2018.

Plan- och bygglagen, PBL, har inte följts;

- Enligt PBL 5 kap. 6 § ska ett förslag till detaljplan genomgå standardförfarande med samråd och granskning innan kommunen antar en detaljplan. - Det förslag till detaljplan som var föremål för ärende på KS 2020-09-15 har inte genomgått standardförfarande enligt PBL. KS kan därmed inte ta upp ärendet till beslut om antagande.
- Enligt PBL 5 kap. 38 § ska standardförfarande användas vid förslag till, beslut om att ändra eller upphäva och antagande av detaljplan. – De förslag till ändringar som uppkom på KS 2020-09-15 av föreslagen detaljplan har inte varit föremål för standardförfarande. KS ledamöter kan därmed på sittande möte inte besluta om ändringar i föreslagen detaljplan
- Enligt Boverket ska förfarandet genomföras enligt nuvarande omständigheter - Det förslag till detaljplan som var föremål för ärende på KS 2020-09-15 härrör från 2017 och innehåller i sig även data som är betydligt äldre vad avser t.ex. trafikmängd och buller. På några år kan det också hända mycket med mark, ägande av fastigheter, omkringliggande bebyggelse inkl. trafik, kabeldragningar o.d. Nya sakägare kan ha tillkommit. Exempelvis behöver eventuella skärpta miljölagar och nya riktvärden beaktas, och därtill ska ju numera alla kommunala beslut prövas mot den antagna Barnkonventionen - och någon sådan redogörelse fanns inte med i den detaljplan som är upphävd av MÖD. KS har därmed fattat beslut på inaktuella data.

Frapperande tveksamheter:

- Ingen namngiven i Planbeskrivning dnr KSM2015-918 är ordinarie anställd i Tyresö kommun utan enbart konsulter!
- En av de tilltänkta byggherrarna, BoAktivt, har sedan flera år redan bedrivit försäljning av sina föreslagna lägenheter. På *Booli.se* anges att försäljningsstart var 2018-03-26 samt att 28 av 53 lägenhetsobjekt kvarstår till försäljning. På BoAktivts egen hemsida (*boaktivt.se*) används termer som "Försäljning pågår" liksom "Säljstart. Detta har påpekats till kommunen vid flera tillfällen tidigare, men tillåts uppenbarligen få fortgå. Mycket besynnerligt att försäljning kan bedrivas långt innan en detaljplan har vunnit laga kraft!

Enligt protokollet från KS 2020-09-15 uppkommer vid sittande bord ytterligare nya förslag till ändringar av detaljplanen. Följande förslag röstas det om vad jag kan utläsa av protokollet:

- Planförslaget revideras inför antagandet så att högsta tillåtna nockhöjd motsvarar fyra våningar i den huskropp som ligger parallellt med Tyresövägen.
- Detaljplanen delas upp så att den del som rör Bo Aktivt utgör en egen plan, samt yrkar avslag till övriga delar av detaljplanen.

- Återremiss av detaljplanen för Apelvägen för omtag av hela planarbetet genom att starta om från början med ett eller flera helt nya planuppgdrag

Det är inte helt lätt att följa alla turerna ens för "den invigde" och framförallt blir detta ett demokratiproblem. De dokument som är bilagda protokollet är dels ett antal reservationer samt ett särskilt yttrande från sammanlagt sex olika partier (av totalt åtta), och dels olika planhandlingar.

Följande planhandlingar är bilagda till protokollet:

- Planhandlingar med diarienummer KSM2015-918 och daterade juli 2018 – Planbeskrivning, Plankarta, Granskningsutlåtande - som utarbetades till den detaljplan som är upphävd av MÖD. Dock med den ändringen att Plankartan benämns "*Uppdaterad Plankarta för Apelvägen...*" och har fått ett nytt upprättat datum 2020-09-11. Plankartan är i övrigt oförändrad ursprunglig upprättad 2018-07-06.
- Planhandlingar benämnda "*Ordförandeförslag...*" med diarienummer KSM2015-918 och daterade september 2020 av respektive Planbeskrivning, Plankarta, Granskningsutlåtande.
 - "*Ordförandeförslag Planbeskrivning...*" - datum har uppdaterats i dokumentet och några bilder har tagits bort. I övrigt oförändrat jämfört med "originalet" från juli 2018. Såväl tidigare som nuvarande Planbeskrivning anger att Vårdboendet (D2) har placerats 10 m. + 10 m. från tomtgräns i öster. Detta har också uttalats flera gånger av tjänstepersonerna i förvaltningen som en eftergift åt de boende på Plommongränd. TROTS påpekanden i granskning och vid andra tillfällen, visar Plankartan fortfarande snarare 10 m. ("Park") + endast ca 7 m. till byggnad D2.
 - "*Ordförandeförslag Plankarta...*" – nytt upprättat datum till 2020-09-11 och ändring av höjdangivelse på hus längs med Tyresövägen från +42,0 till +39,0 jämfört med originalet upprättat 2018-07-06. Notera att det nu finns två plankartor för DP Apelvägen upprättade 2020-09-11 men med olika innehåll!
 - "*Ordförandeförslag Granskningsutlåtande...*" – dokumentet innehåller ändringsmarkeringar som är omhändertagna men i övrigt oförändrat jämfört med "originalet" från juli 2018. Min slutsats är att ordföranden har använt en arbetsutgåva som har föregått "originalet" och daterat det till september 2020, vilket är något märkligt!

Kommunens respekt för korrekta och giltiga beslutsunderlag samt kunskap om PBL och vad som får behandlas och beslutas på Kommunstyrelsen lämnar mycket i övrigt att önska.

Reservation

Jag vill också härmed göra en reservation för sent utlämnade handlingar från Tyresö kommun och begär därför möjlighet att få inkomma med kompletterande argument och fakta, sedan dessa handlingar gjorts tillgängliga. En medlem i vår samfällighetsförening (som är sakägare) gjorde en begäran till kommunen om utlämnande av handlingar rörande DP Apelvägen 2020-09-25 (kl. 09.14), ärendenummer 2020KC58643. 2020-10-01 skickades en första påminnelse. 2020-10-08 ännu en påminnelse. 2020-10-09 levererades (via e-mail) en del av de begärda handlingarna – dock i huvudsak sådant som redan var offentliggjort på kommunens hemsida eller via anslagstavlan "Insyn". Övriga begärda handlingar utlovades då först till kommande vecka (vilket är innevarande).

Ändring som begärs

Jag yrkar på att beslut av Kommunstyrelsen i Tyresö 2020-09-15 avseende detaljplan för Apelvägen upphävs. KS har helt enkelt röstat om något som de överhuvudtaget inte har rätt att göra. **KS beslut är därmed ogiltigt** eftersom de just inte följt lagen och "god ordning".

Med vänliga hälsningar

Gisela Jaeger

Tyresö

Arkiverad: den 13 oktober 2020 16:37:26

Från: [Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST](#)

Skickat: den 13 oktober 2020 16:22:40

Till: [Avd 33 - FST](#)

Ämne: 22239-20: VB: LAGLIGHETSPRÖVNING av beslut om antagande av Detaljplan för Apelvägen, fattat av Kommunstyrelsen i Tyresö kommun den 15 september, 2020, §128, diariernr. 2015KSM0918.214

Svar krävs: Nej

Precision: Normal

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Avdelning 33

INKOM: 2020-10-13

MÅLNR: 22239-20

AKTBIL: 6

Med vänlig hälsning

Lena Johansson

Domstolshandläggare, Administrativa avdelningen, Enheten för registrering och arkiv, Förvaltningsrätten i Stockholm

08-561 680 00 • forvaltningsrattenistockholm@dom.se • Postadress: 115 76 Stockholm • Besöksadress: Tegeluddsvägen 1 • [Förvaltningsrätten i Stockholm:s webbplats](#)

[Så behandlar vi personuppgifter](#)

Från: Tony Rideg [<mailto:tonyrideg@mac.com>]

Skickat: den 13 oktober 2020 16:01

Till: Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST <forvaltningsrattenistockholm@dom.se>

Ämne: LAGLIGHETSPRÖVNING av beslut om antagande av Detaljplan för Apelvägen, fattat av Kommunstyrelsen i Tyresö kommun den 15 september, 2020, §128, diariernr. 2015KSM0918.214

Tyresö 2020-10-13

Förvaltningsrätten i Stockholm
115 76 Stockholm

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Klagande

Tony Rideg
Plommongränd 5
135 60 Tyresö
0733-439980
tonyrideg@me.com

LAGLIGHETSPRÖVNING av beslut om antagande av Detaljplan för Apelvägen, fattat av Kommunstyrelsen i Tyresö kommun den 15 september, 2020, §128, diariernr. 2015KSM0918.214

Jag önskar laglighetsprövning av Kommunstyrelsens beslut 2020-09-15 att detaljplan för Apelvägen tas upp för beslut i Kommunfullmäktige 2020-11-19 och följande underpunkter:

- ☐ Att Kommunstyrelsen tar upp på agendan beslut om antagande av en detaljplan som är upphävd
- ☐ Att Kommunstyrelsens ledamöter på sittande möte yrkar på olika ändringar av en detaljplan som är upphävd
- ☐ Att Kommunstyrelsen beslutar om antagande och ändring av en detaljplan som är upphävd

Bakgrund

Mark- och miljööverdomstolen (MÖD) domslut 2020-05-28 mål nr P 10630-19 har upphävt Kommunfullmäktige i Tyresö kommuns beslut om antagande av Detaljplan för Apelvägen den 6 september 2018, §71, diariernr. 2015KSM0918.214. Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Det innebär att hela detaljplanen och dess bestämmelser upphör att gälla. Detaljplanen existerar i och med det inte så kommunen står på ruta noll, i samma utgångsläge som var vid starten av planeringsprocessen 2015. Utifrån det ska kommunen ifall de vill utarbeta en detaljplan för Apelvägen därmed tillämpa samma process som vid utarbetandet av en ny detaljplan (enl. PBL 5 kap 38 §) enligt standardförfarandet (PBL 5 kap 8-37 §§), se bild nedan. Förfarandet ska dessutom ske enligt nuvarande omständigheter och som dessutom kan ha ändrats sedan 2017 då samråd och granskning genomfördes av den detaljplan som är upphävd av MÖD.

Till min stora förvåning såg jag att dagordningen inför Kommunstyrelsens sammanträde 2020-09-15 innehöll en punkt nummer 4 *Antagande om detaljplan för Apelvägen*. Detta helt utan att planhandlingarna genomgått ovan beskrivna standardförfarande och utifrån eventuella nya förutsättningar såsom PBL föreskriver. Enligt protokollet beslutades följande:

Kommunstyrelsens beslut:

- ☐ Detaljplan för Apelvägen tas upp för beslut i kommunfullmäktige 2020-11-19.

Kommunstyrelsen förslag till Kommunfullmäktige:

- ☐ Planförslaget revideras inför antagandet så att högsta tillåtna nockhöjd motsvarar fyra våningar i den huskropp som ligger parallellt med Tyresövägen.
- ☐ Detaljplan för Apelvägen antas.

Skälen till laglighetsprövningen

Tyresö kommuns beslut om antagande av Detaljplan för Apelvägen den 6 september 2018 är upphävt i o m MÖD domslut 2020-05-28 mål nr P 10630-19. Enligt Boverket ska en ny process inledas när kommunen återupptar en detaljplan som har upphävts. Kommunen måste tillämpa motsvarande process som gäller vid utarbetande av en ny detaljplan. Förfarandet ska även ske efter de nuvarande omständigheterna. Tyresö kommun avviker från detta förfarande och följer därmed varken PBL eller Boverkets föreskrifter.

Det förslag till detaljplan som var föremål för ärende på KS 2020-09-15 är inte entydigt och skiljer sig mellan de bilagda handlingarna och Ordförandeutlåtandet inför mötet. Agendans bilagor är exakt samma planhandlingar med diarienummer KSM2015-918 och daterade juli 2018 – Planbeskrivning, Plankarta, Granskningsutlåtande - som utarbetades till den detaljplan som är upphävd av MÖD. Ordförandeutlåtandet innehåller dels rena faktafel, dels ett luddigt förslag till ändring i de bifogade planhandlingarna och som inte heller är dokumenterat. Följande text i kursiverad stil är citat från Ordförandeutlåtandet:

- ☐ *"Planen medgav 170 hyresrätter och bostadsrätter, ett koncept med bekvämt boende för seniorer med 50 lägenheter, ett nytt äldreboende, en fritidsgård och ett bibliotek."* - SAKFEL, detaljplanen innehöll inte något som helst om fritidsgård eller bibliotek. Det är t o m så att det uttryckligen står i Planbeskrivning daterad juli 2018: *"Fritidsgården Strandträffen kommer att behöva flyttas till nya lokaler utanför planområdet."* (min understrykning).
- ☐ *"Däremot har många närboende framfört att de önskar att husen längs Tyresövägen ska sänkas en våning, från fem till fyra. Vi ser att det är rimligt och en förändring som skulle öka välkommandet av dessa nya bostäder."* – SAKFEL, inget av de inlämnade yttrandena från närboende under samråd eller granskning talar explicit om att sänka våningsplanen på de s.k. "lamellhusen" längs med Tyresövägen. Yttrandena handlar generellt om att hålla nere våningsantalet för att anpassa området till det omtyckta Strandtorget på motsatt sida om vägen. Det som framförallt uttrycks oro för vad gäller våningshöjd är de s.k. "punkthus" som är föreslagna till en höjd av t.o.m. 6 våningsplan.
- ☐ *"De redovisade åtgärderna anser vi motiverar byggstart vid Apelvägen, varför vi föreslår kommunstyrelsen och kommunfullmäktige att anta detaljplanen, med det sänkta våningsantalet av husen mot Tyresövägen."* – Ett otydligt förslag och som heller inte styrks med en beskrivning, även om man kanske skulle kunna gissa sig till det utifrån tidigare mening i Ordförandeutlåtandet, se punkten ovan. De bilagor som är kopplade till agendan är uteslutande planhandlingarna från juli 2018.

Plan- och bygglagen, PBL, har inte följts;

- ☐ Enligt PBL 5 kap. 6 § ska ett förslag till detaljplan genomgå standardförfarande med samråd och granskning innan kommunen antar en detaljplan. - Det förslag till detaljplan som var föremål för ärende på KS 2020-09-15 har inte genomgått standardförfarande enligt PBL. KS kan därmed inte ta upp ärendet till beslut om antagande.
- ☐ Enligt PBL 5 kap. 38 § ska standardförfarande användas vid förslag till, beslut om att ändra eller upphäva och antagande av detaljplan. – De förslag till ändringar som uppkom på KS 2020-09-15 av föreslagen detaljplan har inte varit föremål för standardförfarande. KS ledamöter kan därmed på sittande möte inte besluta om ändringar i föreslagen detaljplan
- ☐ Enligt Boverket ska förfarandet genomföras enligt nuvarande omständigheter - Det förslag till detaljplan som var föremål för ärende på KS 2020-09-15 härrör från 2017 och innehåller i sig även data som är betydligt äldre vad avser t.ex. trafikmängd och buller. På några år kan det också hända mycket med mark, ägande av fastigheter, omkringliggande bebyggelse inkl. trafik, kabeldragningar o.d. Nya sakägare kan ha tillkommit. Exempelvis behöver eventuella skärpta miljölagar och nya riktvärden beaktas, och därtill ska ju numera alla kommunala beslut prövas mot den antagna Barnkonventionen - och någon sådan redogörelse fanns inte med i den detaljplan som är upphävd av MÖD. KS har därmed fattat beslut på inaktuella data.

Frapperande tveksamheter:

- ☐ Ingen namngiven i Planbeskrivning dnr KSM2015-918 är ordinarie anställd i Tyresö kommun utan enbart konsulter!!
- ☐ En av de tilltänkta byggherrarna, BoAktivt, har sedan flera år redan bedrivit försäljning av sina föreslagna lägenheter. På Booli.se anges att försäljningsstart var 2018-03-26 samt att 28 av 53 lägenhetsobjekt kvarstår till försäljning. På BoAktivts egen hemsida (boaktivt.se) används termer som "Försäljning pågår" liksom "Säljstart". Detta har påpekats till kommunen vid flera tillfällen tidigare, men tillåts uppenbarligen få fortgå. Mycket besynnerligt att försäljning kan bedrivas långt innan en detaljplan har vunnit laga kraft!

Enligt protokollet från KS 2020-09-15 uppkommer vid sittande bord ytterligare nya förslag till ändringar av detaljplanen. Följande förslag röstar det om vad jag kan utläsa av protokollet:

- ☐ Planförslaget revideras inför antagandet så att högsta tillåtna nockhöjd motsvarar fyra våningar i den huskropp som ligger parallellt med Tyresövägen.
- ☐ Detaljplanen delas upp så att den del som rör Bo Aktivt utgör en egen plan, samt yrkar avslag till övriga delar av detaljplanen.
- ☐ Återremiss av detaljplanen för Apelvägen för omtag av hela planarbetet genom att starta om från början med ett eller flera helt nya planuppdrag

Det är inte helt lätt att följa alla turerna ens för "den invigde" och framförallt blir detta ett demokratiproblem. De dokument som är bilagda protokollet är dels ett antal reservationer samt ett särskilt yttrande från sammanlagt sex olika partier (av totalt åtta), och dels olika planhandlingar. Följande planhandlingar är bilagda till protokollet:

- ☐ Planhandlingar med diarienummer KSM2015-918 och daterade juli 2018 – Planbeskrivning, Plankarta, Granskningsutlåtande - som utarbetades till den detaljplan som är upphävd av MÖD. Dock med den ändringen att Plankartan benämns "*Uppdaterad Plankarta för Apelvägen...*" och har fått ett nytt upprättat datum 2020-09-11. Plankartan är i övrigt oförändrad ursprunglig upprättad 2018-07-06.
- ☐ Planhandlingar benämnda "*Ordförandeförslag...*" med diarienummer KSM2015-918 och daterade september 2020 av respektive Planbeskrivning, Plankarta, Granskningsutlåtande.
 - ☐ "*Ordförandeförslag Planbeskrivning...*" - datum har uppdaterats i dokumentet och några bilder har tagits bort. I övrigt oförändrat jämfört med "originalet" från juli 2018.
 - ☐ "*Ordförandeförslag Plankarta...*" – nytt upprättat datum till 2020-09-11 och ändring av höjdangivelse på hus längs med Tyresövägen från +42,0 till +39,0 jämfört med originalet upprättat 2018-07-06. Notera att det nu finns två plankartor för DP Apelvägen upprättade 2020-09-11 men med olika innehåll!
 - ☐ "*Ordförandeförslag Granskningsutlåtande...*" – dokumentet innehåller ändringsmarkeringar som är omhändertagna men i övrigt oförändrat jämfört med "originalet" från juli 2018. Min slutsats är att ordföranden har använt en arbetsutgåva som har föregått "originalet" och daterat det till september 2020, vilket är något märkligt!

Kommunens respekt för korrekta och giltiga beslutsunderlag samt kunskap om PBL och vad som får behandlas och beslutas på Kommunstyrelsen lämnar mycket i övrigt att önska.

Reservation

Jag vill också härmed göra en reservation för sent utlämnade handlingar från Tyresö kommun och begär därför möjlighet att få inkomma med kompletterande argument och fakta, sedan dessa handlingar gjorts tillgängliga. En medlem i vår samfällighetsförening (som är sakägare) gjorde en begäran till kommunen om utlämnande av handlingar rörande DP Apelvägen 2020-09-25 (kl. 09.14), ärendenummer 2020KC58643. 2020-10-01 skickades en första påminnelse. 2020-10-08 ännu en påminnelse. 2020-10-09 levererades (via e-mail) en del av de begärda handlingarna – dock i huvudsak sådant som redan var offentliggjort på kommunens hemsida eller via anslagstavlan "Insyn". Övriga begärda handlingar utlovades då först till kommande vecka (vilket är innevarande).

Ändring som begärs

Jag yrkar på att beslut av Kommunstyrelsen i Tyresö 2020-09-15 avseende detaljplan för Apelvägen upphävs. KS har helt enkelt röstat om något som de överhuvudtaget inte har rätt att göra. **KS beslut är därmed ogiltigt** eftersom de just inte följt lagen och "god ordning".

Med vänliga hälsningar

Tony Rideg, Tyresö

Arkiverad: den 15 oktober 2020 10:03:16

Från: [Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST](#)

Skickat: den 14 oktober 2020 08:02:26

Till: [Avd 33 - FST](#)

Ämne: 22239-20 VB: LAGLIGHETSPRÖVNING

Svar krävs: Nej

Precision: Normal

Bifogade filer:

[Överklagande KS-beslut 2020-09-15_FR.docx](#) 

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Avdelning 33

INKOM: 2020-10-14
MÅLNR: 22239-20
AKTBIL: 7

Med vänlig hälsning

David Bentzer

Samordnare, Administrativa avdelningen, Enheten för registrering och arkiv, Förvaltningsrätten i Stockholm

08-561 680 00 • forvaltningsrattenistockholm@dom.se • Postadress: 115 76 Stockholm • Besöksadress: Tegeluddsvägen 1 •
[Förvaltningsrätten i Stockholm:s webbplats](#)

[Så behandlar vi personuppgifter](#)

Från: Madeleine Grant [<mailto:madeleine.i.grant@gmail.com>]

Skickat: den 13 oktober 2020 22:36

Till: Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST <forvaltningsrattenistockholm@dom.se>

Ämne: LAGLIGHETSPRÖVNING

Hej,

LAGLIGHETSPRÖVNING av beslut om antagande av Detaljplan för Apelvägen, fattat av Kommunstyrelsen i Tyresö kommun den 15 september, 2020, §128, diariennr. 2015KSM0918.214

Se bifogat dokument.

Vänligen,
Madeleine Grant
0704840624

Förvaltningsrätten i Stockholm
115 76 Stockholm

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Klagande

Madeleine Grant
Plommongränd 5
135 60 Tyresö
0704840624
madeleine.i.grant@gmail.com

LAGLIGHETSPRÖVNING av beslut om antagande av Detaljplan för Apelvägen, fattat av Kommunstyrelsen i Tyresö kommun den 15 september, 2020, §128, diariennr. 2015KSM0918.214

Jag önskar laglighetsprövning av Kommunstyrelsens beslut 2020-09-15 att detaljplan för Apelvägen tas upp för beslut i Kommunfullmäktige 2020-11-19 och följande underpunkter:

- Att Kommunstyrelsen tar upp på agendan beslut om antagande av en detaljplan som är upphävd
- Att Kommunstyrelsens ledamöter på sittande möte yrkar på olika ändringar av en detaljplan som är upphävd
- Att Kommunstyrelsen beslutar om antagande och ändring av en detaljplan som är upphävd

Bakgrund

Mark- och miljööverdomstolen (MÖD) domslut 2020-05-28 mål nr P 10630-19 har upphävt Kommunfullmäktige i Tyresö kommuns beslut om antagande av Detaljplan för Apelvägen den 6 september 2018, §71, diariennr. 2015KSM0918.214. Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Det innebär att hela detaljplanen och dess bestämmelser upphör att gälla. Detaljplanen existerar i och med det inte så kommunen står på ruta noll, i samma utgångsläge som var vid starten av planeringsprocessen 2015. Utifrån det ska kommunen ifall de vill utarbeta en detaljplan för Apelvägen därmed tillämpa samma process som vid utarbetandet av en ny detaljplan (enl. PBL 5 kap 38 §) enligt standardförfarandet (PBL 5 kap 8-37 §§), se bild nedan. Förfarandet ska dessutom ske enligt nuvarande omständigheter och som dessutom kan ha ändrats sedan 2017 då samråd och granskning genomfördes av den detaljplan som är upphävd av MÖD.

Standardförfarande



Till min stora förvåning såg jag att dagordningen inför Kommunstyrelsens sammanträde 2020-09-15 innehöll en punkt nummer 4 *Antagande om detaljplan för Apelvägen*. Detta helt utan att planhandlingarna genomgått ovan beskrivna standardförfarande och utifrån eventuella nya förutsättningar såsom PBL föreskriver. Enligt protokollet beslutades följande:

Kommunstyrelsens beslut:

- Detaljplan för Apelvägen tas upp för beslut i kommunfullmäktige 2020-11-19.

Kommunstyrelsen förslag till Kommunfullmäktige:

- Planförslaget revideras inför antagandet så att högsta tillåtna nockhöjd motsvarar fyra våningar i den huskropp som ligger parallellt med Tyresövägen.
- Detaljplan för Apelvägen antas.

Skälen till laglighetsprövningen

Tyresö kommuns beslut om antagande av Detaljplan för Apelvägen den 6 september 2018 är upphävt i o m MÖD domslut 2020-05-28 mål nr P 10630-19. Enligt Boverket ska en ny process inledas när kommunen återupptar en detaljplan som har upphävts. Kommunen måste tillämpa motsvarande process som gäller vid utarbetande av en ny detaljplan. Förfarandet ska även ske efter de nuvarande omständigheterna. Tyresö kommun avviker från detta förfarande och följer därmed varken PBL eller Boverkets föreskrifter.

Det förslag till detaljplan som var föremål för ärende på KS 2020-09-15 är inte entydigt och skiljer sig mellan de bilagda handlingarna och Ordförandeutlåtandet inför mötet. Agendans bilagor är exakt samma planhandlingar med diarienummer KSM2015-918 och daterade juli 2018 – Planbeskrivning, Plankarta, Granskningsutlåtande - som utarbetades till den detaljplan som är upphävd av MÖD. Ordförandeutlåtandet innehåller dels rena faktafel, dels ett luddigt förslag till ändring i de bifogade planhandlingarna och som inte heller är dokumenterat. Följande text i kursiverad stil är citat från Ordförandeutlåtandet:

- *"Planen medgav 170 hyresrätter och bostadsrätter, ett koncept med bekvämt boende för seniorer med 50 lägenheter, ett nytt äldreboende, en fritidsgård och ett bibliotek."* - SAKFEL, detaljplanen innehöll inte något som helst om fritidsgård eller bibliotek. Det är t o m så att det uttryckligen står i Planbeskrivning daterad juli 2018: *"Fritidsgården Strandträffen kommer att behöva flyttas till nya lokaler utanför planområdet."* (min understrykning).
- *"Däremot har många närboende framfört att de önskar att husen längs Tyresövägen ska sänkas en våning, från fem till fyra. Vi ser att det är rimligt och en förändring som skulle öka välkommandet av dessa nya bostäder."* – SAKFEL, inget av de inlämnade yttrandena från närboende under samråd eller granskning talar explicit om att sänka våningsplanen på de s.k. "lamellhusen" längs med Tyresövägen. Yttrandena handlar generellt om att hålla nere våningsantalet för att anpassa området till det omtyckta Strandtorget på motsatt sida om vägen. Det som framförallt uttrycks oro för vad gäller våningshöjd är de s.k. "punkthus" som är föreslagna till en höjd av t.o.m. 6 våningsplan.
- *"De redovisade åtgärderna anser vi motiverar byggstart vid Apelvägen, varför vi föreslår kommunstyrelsen och kommunfullmäktige att anta detaljplanen, med det sänkta våningsantalet av husen mot Tyresövägen."* – Ett otydligt förslag och som heller inte styrks med en beskrivning, även om man kanske skulle kunna gissa sig till det utifrån tidigare mening i Ordförandeutlåtandet, se punkten ovan. De bilagor som är kopplade till agendan är uteslutande planhandlingarna från juli 2018.

Plan- och bygglagen, PBL, har inte följts;

- Enligt PBL 5 kap. 6 § ska ett förslag till detaljplan genomgå standardförfarande med samråd och granskning innan kommunen antar en detaljplan. - Det förslag till detaljplan som var föremål för ärende på KS 2020-09-15 har inte genomgått standardförfarande enligt PBL. KS kan därmed inte ta upp ärendet till beslut om antagande.
- Enligt PBL 5 kap. 38 § ska standardförfarande användas vid förslag till, beslut om att ändra eller upphäva och antagande av detaljplan. – De förslag till ändringar som uppkom på KS 2020-09-15 av föreslagen detaljplan har inte varit föremål för standardförfarande. KS ledamöter kan därmed på sittande möte inte besluta om ändringar i föreslagen detaljplan
- Enligt Boverket ska förfarandet genomföras enligt nuvarande omständigheter - Det förslag till detaljplan som var föremål för ärende på KS 2020-09-15 härrör från 2017 och innehåller i sig även data som är betydligt äldre vad avser t.ex. trafikmängd och buller. På några år kan det också hända mycket med mark, ägande av fastigheter, omkringliggande bebyggelse inkl. trafik, kabeldragningar o.d. Nya sakägare kan ha tillkommit. Exempelvis behöver eventuella skärpta miljölagar och nya riktvärden beaktas, och därtill ska ju numera alla kommunala beslut prövas mot den antagna Barnkonventionen - och någon sådan redogörelse fanns inte med i den detaljplan som är upphävd av MÖD. KS har därmed fattat beslut på inaktuella data.

Frapperande tveksamheter:

- Ingen namngiven i Planbeskrivning dnr KSM2015-918 är ordinarie anställd i Tyresö kommun utan enbart konsulter!!
- En av de tilltänkta byggherrarna, BoAktivt, har sedan flera år redan bedrivit försäljning av sina föreslagna lägenheter. På *Booli.se* anges att försäljningsstart var 2018-03-26 samt att 28 av 53 lägenhetsobjekt kvarstår till försäljning. På BoAktivts egen hemsida (*boaktivt.se*) används termer som "Försäljning pågår" liksom "Säljstart. Detta har påpekats till kommunen vid flera tillfällen tidigare, men tillåts uppenbarligen få fortgå. Mycket besynnerligt att försäljning kan bedrivas långt innan en detaljplan har vunnit laga kraft!

Enligt protokollet från KS 2020-09-15 uppkommer vid sittande bord ytterligare nya förslag till ändringar av detaljplanen. Följande förslag röstas det om vad jag kan utläsa av protokollet:

- Planförslaget revideras inför antagandet så att högsta tillåtna nockhöjd motsvarar fyra våningar i den huskropp som ligger parallellt med Tyresövägen.
- Detaljplanen delas upp så att den del som rör Bo Aktivt utgör en egen plan, samt yrkar avslag till övriga delar av detaljplanen.
- Återremiss av detaljplanen för Apelvägen för omtag av hela planarbetet genom att starta om från början med ett eller flera helt nya planuppdrag

Det är inte helt lätt att följa alla turerna ens för "den invigde" och framförallt blir detta ett demokratiproblem. De dokument som är bilagda protokollet är dels ett antal reservationer samt ett särskilt yttrande från sammanlagt sex olika partier (av totalt åtta), och dels olika planhandlingar. Följande planhandlingar är bilagda till protokollet:

- Planhandlingar med diarienummer KSM2015-918 och daterade juli 2018 – Planbeskrivning, Plankarta, Granskningsutlåtande - som utarbetades till den detaljplan som är upphävd av MÖD. Dock med den ändringen att Plankartan benämns "*Uppdaterad Plankarta för*

Apelvägen..." och har fått ett nytt upprättat datum 2020-09-11. Plankartan är i övrigt oförändrad ursprunglig upprättad 2018-07-06.

- Planhandlingar benämnda "*Ordförandeförslag...*" med diarienummer KSM2015-918 och daterade september 2020 av respektive Planbeskrivning, Plankarta, Granskningsutlåtande.
 - o "*Ordförandeförslag Planbeskrivning...*" - datum har uppdaterats i dokumentet och några bilder har tagits bort. I övrigt oförändrat jämfört med "originalet" från juli 2018.
 - o "*Ordförandeförslag Plankarta...*" – nytt upprättat datum till 2020-09-11 och ändring av höjdangivelse på hus längs med Tyresövägen från +42,0 till +39,0 jämfört med originalet upprättat 2018-07-06. Notera att det nu finns två plankartor för DP Apelvägen upprättade 2020-09-11 men med olika innehåll!
 - o "*Ordförandeförslag Granskningsutlåtande...*" – dokumentet innehåller ändringsmarkeringar som är omhändertagna men i övrigt oförändrat jämfört med "originalet" från juli 2018. Min slutsats är att ordföranden har använt en arbetsutgåva som har föregått "originalet" och daterat det till september 2020, vilket är något märkligt!

Kommunens respekt för korrekta och giltiga beslutsunderlag samt kunskap om PBL och vad som får behandlas och beslutas på Kommunstyrelsen lämnar mycket i övrigt att önska.

Reservation

Jag vill också härmed göra en reservation för sent utlämnade handlingar från Tyresö kommun och begär därför möjlighet att få inkomma med kompletterande argument och fakta, sedan dessa handlingar gjorts tillgängliga. En medlem i vår samfällighetsförening (som är sakägare) gjorde en begäran till kommunen om utlämnande av handlingar rörande DP Apelvägen 2020-09-25 (kl. 09.14), ärendenummer 2020KC58643. 2020-10-01 skickades en första påminnelse. 2020-10-08 ännu en påminnelse. 2020-10-09 levererades (via e-mail) en del av de begärda handlingarna – dock i huvudsak sådant som redan var offentliggjort på kommunens hemsida eller via anslagstavlan "Insyn". Övriga begärda handlingar utlovades då först till kommande vecka (vilket är innevarande).

Ändring som begärs

Jag yrkar på att beslut av Kommunstyrelsen i Tyresö 2020-09-15 avseende detaljplan för Apelvägen upphävs. KS har helt enkelt röstat om något som de överhuvudtaget inte har rätt att göra. **KS beslut är därmed ogiltigt** eftersom de just inte följt lagen och "god ordning".

Med vänliga hälsningar

Heinz Sjögren, Tyresö

Förvaltningsrätten i Stockholm
115 76 Stockholm

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Avdelning 33

INKOM: 2020-10-12
MÅLNR: 22239-20
AKTBIL: 17

Klagande

Heléne Tryding
De la Gardies gränd 28
135 63 TYRESÖ
Mobil 070 641 94 55
E-post helenehome@telia.com

LAGLIGHETSPRÖVNING av beslut om antagande av Detaljplan för Apelvägen, fattat av Kommunstyrelsen i Tyresö kommun den 15 september, 2020, §128, diariennr. 2015KSM0918.214

Jag önskar laglighetsprövning av Kommunstyrelsens beslut 2020-09-15 att detaljplan för Apelvägen tas upp för beslut i Kommunfullmäktige 2020-11-19 och följande underpunkter:

- Att Kommunstyrelsen tar upp på agendan beslut om antagande av en detaljplan som är upphävd
- Att Kommunstyrelsens ledamöter på sittande möte yrkar på olika ändringar av en detaljplan som är upphävd
- Att Kommunstyrelsen beslutar om antagande och ändring av en detaljplan som är upphävd

Bakgrund

Mark- och miljööverdomstolen (MÖD) domslut 2020-05-28 mål nr P 10630-19 har upphävt Kommunfullmäktige i Tyresö kommuns beslut om antagande av Detaljplan för Apelvägen den 6 september 2018, §71, diariennr. 2015KSM0918.214. Domen får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Det innebär att hela detaljplanen och dess bestämmelser upphör att gälla. Detaljplanen existerar i och med det inte så kommunen står på ruta noll, i samma utgångsläge som var vid starten av planeringsprocessen 2015. Utifrån det ska kommunen ifall de vill utarbeta en detaljplan för Apelvägen därmed tillämpa samma process som vid utarbetandet av en ny detaljplan (PBL 5 kap 38 §) enligt standardförfarandet (PBL 5 kap 8-37 §§), se bild nedan. Förfarandet ska dessutom ske enligt nuvarande omständigheter och som dessutom kan ha ändrats sedan 2017 då samråd och granskning genomfördes av den detaljplan som är upphävd av MÖD.

Standardförfarande



Till min stora förvåning såg jag att dagordningen inför Kommunstyrelsens sammanträde 2020-09-15 innehöll en punkt nummer 4 *Antagande om detaljplan för Apelvägen*. Detta helt utan att planhandlingarna genomgått ovan beskrivna standardförfarande och utifrån eventuella nya förutsättningar såsom PBL föreskriver. Enligt protokollet beslutades följande:

Kommunstyrelsens beslut

- Detaljplan för Apelvägen tas upp för beslut i kommunfullmäktige 2020-11-19.

Kommunstyrelsen förslag till Kommunfullmäktige

- Planförslaget revideras inför antagandet så att högsta tillåtna nockhöjd motsvarar fyra våningar i den huskropp som ligger parallellt med Tyresövägen.
- Detaljplan för Apelvägen antas.

Skälen till laglighetsprövningen

Tyresö kommuns beslut om antagande av Detaljplan för Apelvägen den 6 september 2018 är upphävt i o m MÖD domslut 2020-05-28 mål nr P 10630-19. Enligt Boverket ska en ny process inledas när kommunen återupptar en detaljplan som har upphävts. Kommunen måste tillämpa motsvarande process som gäller vid utarbetande av en ny detaljplan. Förfarandet ska även ske efter de nuvarande omständigheterna. Tyresö kommun avviker från detta förfarande och följer därmed varken PBL eller Boverkets föreskrifter.

Det förslag till detaljplan som var föremål för ärende på KS 2020-09-15 är inte entydigt och skiljer sig mellan de bilagda handlingarna och Ordförandeutlåtandet inför mötet. Agendans bilagor är exakt samma planhandlingar med diarienummer KSM2015-918 och daterade juli 2018 – Planbeskrivning, Plankarta, Granskningsutlåtande - som utarbetades till den detaljplan som är upphävd av MÖD. Ordförandeutlåtandet innehåller dels rena faktafel och dels ett luddigt förslag till ändring i de bifogade planhandlingarna och som inte heller är dokumenterat. Följande text i kursiverad stil är citat från Ordförandeutlåtandet:

- *"Planen medgav 170 hyresrätter och bostadsrätter, ett koncept med bekvämt boende för seniorer med 50 lägenheter, ett nytt äldreboende, en fritidsgård och ett bibliotek."* - SAKFEL, detaljplanen innehöll inte något som helst om fritidsgård eller bibliotek. Det är t o m så att det uttryckligen står i Planbeskrivning daterad juli 2018: *"Fritidsgården Strandträffen kommer att behöva flyttas till nya lokaler utanför planområdet."* (min understrykning).
- *"Däremot har många närboende framfört att de önskar att husen längs Tyresövägen ska sänkas en våning, från fem till fyra. Vi ser att det är rimligt och en förändring som skulle öka välkommandet av dessa nya bostäder."* – SAKFEL, inget av de inlämnade yttrandena från närboende under samråd eller granskning talar explicit om att sänka våningsplanen på de s k "lamellhusen" längs med Tyresövägen. Yttrandena handlar generellt om att hålla nere våningsantalet för att anpassa området till det omtyckta Strandtorget på motsatt sida om vägen. Det som framförallt uttrycks oro för vad gäller våningshöjd är de s k "punkthus" som

är föreslagna till en höjd av 5 våningsplan trots att de placeras i uppförslut och därmed blir betydligt högre jämfört med Strandtorget.

- *"De redovisade åtgärderna anser vi motiverar byggstart vid Apelvägen, varför vi föreslår kommunstyrelsen och kommunfullmäktige att anta detaljplanen, med det sänkta våningsantalet av husen mot Tyresövägen."* – Ett otydligt förslag och som heller inte styrks med en beskrivning, även om du kanske skulle kunna gissa dig till det utifrån tidigare mening i Ordförandeutlåtandet, se punkten ovan. De bilagor som är kopplade till agendan är enbart planhandlingarna från juli 2018.

Plan- och bygglagen, PBL, har inte följts;

- Enligt PBL 5 kap. 6 § ska ett förslag till detaljplan genomgå standardförfarande med samråd och granskning innan kommunen antar en detaljplan. - Det förslag till detaljplan som var föremål för ärende på KS 2020-09-15 har inte genomgått standardförfarande enligt PBL. KS kan därmed inte ta upp ärendet till beslut om antagande.
- Enligt PBL 5 kap. 38 § ska standardförfarande användas vid förslag till, beslut om att ändra eller upphäva och antagande av detaljplan. – De förslag till ändringar som uppkom på KS 2020-09-15 av föreslagen detaljplan har inte varit föremål för standardförfarande. KS ledamöter kan därmed på sittande möte inte besluta om ändringar i föreslagen detaljplan
- Enligt Boverket ska förfarandet genomföras enligt nuvarande omständigheter - Det förslag till detaljplan som var föremål för ärende på KS 2020-09-15 härrör från 2017 och innehåller i sig även data som är betydligt äldre vad avser t ex trafikmängd och buller. På några år kan det också hända mycket med mark, ägande av fastigheter, omkringliggande bebyggelse inkl. trafik, kabeldragningar o.d. Exempelvis behöver eventuella skärpta miljölagar och nya riktvärden beaktas och därtill ska ju numera alla kommunala beslut prövas mot den antagna Barnkonventionen - och någon sådan redogörelse fanns inte med i den detaljplan som är upphävd av MÖD. KS har därmed fattat beslut på inaktuella data.

Frapperande tveksamheter:

- Ingen namngiven i Planbeskrivning dnr KSM2015-918 är ordinarie anställd i Tyresö kommun utan enbart konsulter!!

Enligt protokollet från KS 2020-09-15 uppkommer vid sittande bord ytterligare nya förslag till ändringar av detaljplanen. Följande förslag röstas det om vad jag kan utläsa av protokollet:

- Planförslaget revideras inför antagandet så att högsta tillåtna nockhöjd motsvarar fyra våningar i den huskropp som ligger parallellt med Tyresövägen.
- Detaljplanen delas upp så att den del som rör Bo Aktivt utgör en egen plan, samt yrkar avslag till övriga delar av detaljplanen
- Återremiss av detaljplanen för Apelvägen för omtag av hela planarbetet genom att starta om från början med ett eller flera helt nya planuppdrag

Det är inte helt lätt att följa alla turerna ens för "den invigde" och framförallt blir detta ett demokratiproblem. De dokument som är bilagda protokollet är dels ett antal reservationer samt ett särskilt yttrande från sammanlagt sex olika partier (av totalt åtta) och dels olika planhandlingar. Följande planhandlingar är bilagda till protokollet:

- Planhandlingar med diarienummer KSM2015-918 och daterade juli 2018 – Planbeskrivning, Plankarta, Granskningsutlåtande - som utarbetades till den detaljplan som är upphävd av MÖD. Dock med den ändringen att Plankartan benämns "*Uppdaterad Plankarta för Apelvägen...*" och har fått ett nytt upprättat datum 2020-09-11. Plankartan är i övrigt oförändrad ursprunglig upprättad 2018-07-06.
- Planhandlingar benämnda "*Ordförandeförslag...*" med diarienummer KSM2015-918 och daterade september 2020 av respektive Planbeskrivning, Plankarta, Granskningsutlåtande.
 - "*Ordförandeförslag Planbeskrivning...*" - datum har uppdaterats i dokumentet och några bilder har tagits bort. I övrigt oförändrat jämfört med "originalet" från juli 2018.
 - "*Ordförandeförslag Plankarta...*" – nytt upprättat datum till 2020-09-11 och ändring av höjdangivelse på hus längs med Tyresövägen från +42,0 till +39,0 jämfört med originalet upprättat 2018-07-06. Notera att det nu finns två plankartor för DP Apelvägen upprättade 2020-09-11 men med olika innehåll!
 - "*Ordförandeförslag Granskningsutlåtande...*" – dokumentet innehåller ändringsmarkeringar som är omhändertagna men i övrigt oförändrat jämfört med "originalet" från juli 2018. Min slutsats är att ordföranden har använt en arbetsutgåva som har föregått "originalet" och daterat det till september 2020, vilket är något märkligt!

Kommunens respekt för korrekta och giltiga beslutsunderlag samt kunskap om PBL och vad som får behandlas och beslutas på Kommunstyrelsen lämnar mycket i övrigt att önska.

Ändring som begärs

Jag yrkar på att Kommunstyrelsen i Tyresö beslut avseende detaljplan för Apelvägen 2020-09-15 upphävs. KS har helt enkelt röstat om något som de överhuvudtaget inte har rätt att göra. **KS beslut är därmed ogiltigt** eftersom de just inte följt lagen och "god ordning".

Med vänliga hälsningar

Heléne Tryding, Tyresö

Bilagor:

Svea Hovrätt mål nr P 10630-19 Mark- och miljööverdomstolen domslut 2020-05-28

Planbeskrivning för DP Apelvägen juli 2018

Plankarta för DP Apelvägen 2018-07-06

Granskningsutlåtande för DP Apelvägen juli 2018

Protokoll Kommunstyrelsen 2020-09-15

Uppdaterad Plankarta för DP Apelvägen 2020-09-11

Ordförandeförslag till Planbeskrivning för DP Apelvägen september 2020

Ordförandeförslag till Plankarta för DP Apelvägen 2020-09-11

Ordförandeförslag till Granskningsutlåtande för DP Apelvägen september 2020

Anki Svensson (M) reserverar sig

Per Carlberg (SD) reserverar sig

Mats Lindblom (L) reserverar sig

Marie Åkesdotter (MP) reserverar sig

Ulf Perbo (KD) reserverar sig

Ulrica Riis-Pedersen (C) lämnar särskilt yttrande