

Handläggare
Magnus Lindqvist
Telefon: 08-50828937**Till**
Miljö- och hälsoskyddsnämnden
2020-11-17, p. 18

Motion om en överdäckning av centralbron av Peter Wallmark (SD)

Remiss från kommunstyrelsen, dnr KS 2020/895

Förvaltningens förslag till beslut

1. Godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Anna Hadenius
FörvaltningschefGustaf Landahl
Avdelningschef

Bakgrund

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har erhållit rubricerad remiss från kommunstyrelsen med svarstid senast 2020-12-30. I motionen föreslås att berörda förvaltningar ges i uppdrag att utreda förutsättningarna för hur en överdäckning skulle kunna utformas för att tillföra stockholmare och besökare en attraktiv plats för handel, kultur och grönytor, bilaga 1.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Diskussioner om överdäckning, nedgrävning eller på annat sätt minska den negativa påverkan på stadsbild och vistelseort genom ett att stadens viktigaste centrala områden, har förts länge. Sedan dåvarande Banverket i slutet av 1980-talet inledde arbetet med järnvägskapaciteten till centrala Stockholm, har även centralbrons framtid varit en del av frågeställningen. Den av Regeringen tillsatta Riddarholmskommittén föreslog exempelvis en kombination av ett tredje spår i ytläge kombinerat med nedgrävd centralbro. Därefter uppdrogs åt bl.a. Stockholms stad att studera centralbrons nedgrävning mer ingående.

På senare tid har flera motioner tagit upp frågan. I motion 2016:90 föreslås fortsatta utredningar om möjliga överdäckningar genom att identifiera lämpliga vägar och platser i staden, och i en annan motion (2017:27) föreslås en förstudie om tunnelförläggning av centralbron.

Det är således ingen ny tanke att förbättra miljön och frigöra vattenområdet mellan Södermalm och centralstationen, genom att minimera det intrång som centralbron utgör. Som framgår ovan har förslagen främst handlat om tunnelförläggning även om också överdäckning funnits med i en del diskussioner. Projektets genomförande har hittills hindrats av de mycket komplicerade förutsättningarna som råder vid denna trafikintensiva sträcka genom stadens centrala delar. Kostnaderna har bedömts som mycket stora och de tekniska svårigheterna, t.ex. under byggtiden och hänsyn till transporter med farligt gods är stora. En överdäckning är förvisso ett mindre omfattande ingrepp än tunnelförläggning, men även en sådan är troligen förenat med stora utmaningar.

Länsstyrelsen uppmärksammade för ett tiotal år sedan de bristfälliga kunskaper de menade fanns kring överdäckningar. I avsikt att skapa en förbättrad och samlad kunskapsbild lät man genomföra en utredning som resulterade i rapporten Överdäckningar, Länsstyrelsens rapport 2012:22. I rapporten konstateras att frågor kring risk och säkerhet är särskilt framträdande och svårhanterliga. Även vilken typ av konstruktion som väljs är en utmaning då kostnaderna tenderar att bli ohanterligt stora.

De flesta är nog överens om att en överdäckning av centralbron skulle ge stora förbättringar och möjliggöra mycket positiva möjligheter att utveckla det för staden viktiga området mellan Södermalm, via Riddarholmen till Centralen. Frågeställningen handlar inte främst om nyttan med minskade barriärer, utökad vattenspiegel och förbättrad bullersituation. Istället är frågan om en sådan stor investering är motiverad och möjlig att prioritera, då det otvivelaktigt skulle riskera att tränga undan eller kraftigt försena andra angelägna satsningar.

I Stockholm genomförs och pågår planering för flera stora överdäckningar. Hagastaden, centralstationsområdet och delar av Klarastrandsleden är några exempel. Även överdäckning av tunnelbanan och tvärbanan utreds vid Liljeholmen och Globen norr om Slakthusområdet. Gemensamt för de flesta sådana exempel är möjligheten att ge utrymme för bostäder eller arbetsplatser, som kan delfinansiera de stora kostnader sådana projekt medför.

Exploateringsnämnden har nyligen haft ett budgetuppdrag om att kartlägga möjliga överdäckningar av trafikinfrastruktur som kan innebära ett ökat byggande kring dessa. Avsikten med uppdraget var att få en överblick om var överdäckning är mest angeläget för stadens utveckling.

Förvaltningen anser i första hand att förslaget i motionen bör vägas mot den kartläggning om möjliga överdäckningar som exploateringskontoret gjort.

Bilagor

1. Motion från Peter Wallmark (SD) om en överdäckning av centralbron.