

Tid Onsdagen den 16 december 2020 kl. 17.00 – 17.20
Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset
Justering Tisdagen den 22 december 2020, §§ 1-8, 13, 15-23

Omedelbart justerade paragrafer

Justering Onsdagen den 16 december 2020, §§ 9-12, 14

Katarina Luhr

Felix Antman Debels

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Katarina Luhr (MP) ordföranden

Karin Lekberg (S) vice ordföranden

Torbjörn Erbe (M)

Fritz Lennaárd (M) §§ 1-14, 16-23

Amelie Langby (M)

Jonas Nilsson (M)

Christoffer Jönsson (L)

Gunnar Caperius (C)

Felix Antman Debels (S)

Jakob Sahlin (S)

Deniz Butros (V)

Rose-Marie Rooth (V)

Tjänstgörande ersättare:

Tapani Juntunen (SD) för Anton Clarholm (SD)

Torbjörn Ebérus (M) för Fritz Lennaárd (M) § 15

Ersättare:

Torbjörn Ebérus (M) §§ 1-14, 16-23

Maria Kihlström (M)

Felix Schartner Giertha (MP)

Maja Boström (C)

Sofia Tahko (KD) § 16-23

Heidi Lampinen (S)

Joel Tekle-Georgis (S)

Sinikka Suutari (S)

Maria Mustonen (V)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Anna Hadenius, Monika Gerdhem, Anders Kandelin, Maria Kjellman Wall, Gustaf Landahl, Rakel Nilsson, Daniel Persson, Emily Tjäder, Malin Tappefur samt borgarrådssekreteraren Cindy Falquet och personalföreträdaren Luis Lopez.

§ 1**Närvarorätt**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att medge närvarorätt vid dagens sammanträde till Rakel Nilsson och personalföreträdare Luis Lopez.

§ 2**Val av justerare och tid för justering****Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden utser Felix Antman Debels (S) att tillsammans med ordföranden Katarina Luhr (MP) justera dagens protokoll.

Justering sker tisdagen den 22 december 2020.

§ 3**Anmälan av föregående protokoll**

Protokoll 9/2020 från miljö- och hälsoskyddsnämndens sammanträde den 17 november 2020 anmäls.

§ 4**Anmälan av inkomna skrivelser till miljö- och hälsoskyddsnämnden**

Inkomna skrivelser m.m. till miljö- och hälsoskyddsnämnden enligt förteckningar från den 4 december och den 16 december 2020 anmäls.

§ 5**Anmälan av delegationsbeslut fattade inom miljöförvaltningen**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna redovisningen av delegationsbeslut fattade inom miljöförvaltningen från och med den 24 oktober 2020 till och med den 20 november 2020.

Handlingar i ärendet

Lista över delegationsbeslut ur ECOS för delegationsperioden 2020-10-24 – 2020-11-20.

§ 6

Anmälan av protokoll från rådet för funktionshinderfrågor

Protokoll nr 1/2020 från sammanträde med fastighetsnämndens och miljö- och hälsoskyddsnämndens gemensamma råd för funktionshinderfrågor från den 10 februari 2020 anmäls.

Protokoll nr 2/2020 från sammanträde med fastighetsnämndens och miljö- och hälsoskyddsnämndens gemensamma råd för funktionshinderfrågor från den 21 september 2020 anmäls.

§ 7

Yttrande gällande remiss av Stockholms stads trygghetsprogram 2020-2023

Remiss från Kommunstyrelsen Rotel 1, dnr KS 2019/1939
Dnr 2020-14996

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att överlämna förvaltningens yttrande som svar på remissen.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 26 oktober 2020.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Katarina Luhr (MP), Torbjörn Erbe m.fl. (M), Christoffer Jönsson (L), Gunnar Caperius (C) och Tapani Juntunen (SD) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Karin Lekberg m.fl. (S) föreslår att nämnden beslutar att delvis godkänna förvaltningens förslag till beslut, samt att därutöver anföra följande:

Arbetet för jämlikhet och mot segregation är avgörande om vi ska skapa ett tryggare Stockholm. Vi vill att alla stadsdelar ska vara trygga. Att Stockholm är och upplevs som en trygg

och säker stad är ett ansvar som vilar på samtliga nämnder och bolagsstyrelser. Det är genom förebyggande systematiskt säkerhetsarbete, riktade insatser och trygghetsskapande åtgärder i den fysiska miljön, samt ett omfattande preventivt socialt arbete som trygghet kan uppnås.

Den gängkriminalitet som plågat vissa av Stockholms stadsdelar måste brytas. Att rekryteringen till gängen tillåts fortsätta är ett misslyckande för inte minst Stockholms stad som får sägas ha huvudansvaret för att bryta denna utveckling i Stockholm. Historiskt dåliga förutsättningar för socialtjänsten under tidigare mandatperioder och till skolan under innevarande år bidrar till detta. Det räcker inte att det står fina skrivningar i programmet om hur viktigt det är med arbetsmarknadsinsatser för unga eller att skolan är en av de viktigaste skyddsfaktorerna för att förhindra att barn och unga hamnar i kriminalitet om resurser inte avsätts. Verksamheterna som utgör grunden i trygghetsarbetet måste ges förutsättningar att bedriva sitt arbete. Minskade resurser till förskolan, avskaffad 90-dagarsgaranti och nedläggning av fritidsgårdar är fel väg att gå.

I förslaget till trygghetsprogram framhålls vikten av samverkan. Det är oerhört viktigt med både intern och extern samverkan för ett framgångsrikt trygghetsarbete. Samtliga nämnder och bolagsstyrelser behöver bli ännu bättre i att samverka med varandra och med andra aktörer som polisen, regionen, näringslivet och föreningslivet. Men för att kunna samverka krävs det att varje verksamhet är medveten om hur den egna verksamheten bidrar till ett tryggare Stockholm både kortsiktigt och långsiktigt. Tyvärr har vi sett hur stadens ledning vid ett flertal tillfällen försökt frånsäga sig ansvaret för trygghetsarbetet. Istället för att höja ambitionerna för stadens förebyggande arbete har ledningen önskat att flytta fokus till vad regeringen och andra aktörer bör göra. Det sänder fel signaler till stadens verksamheter. Staden förfogar över många verktyg som kan användas för att stärka tryggheten.

Vi vill understryka de synpunkter som miljöförvaltningen lyfter om att programmet hade tjänat på att lyfta oron och rädslan för miljön och klimatet som medborgarna känner. Oron har en stor påverkan för stockholmarnas upplevelse av trygghet. Vi anser att ett miljöperspektiv ska tillföras i programmet.

Vidare saknar vi i programmet skrivningar om segregationens effekter på trygghet. Att blunda för vilka risker som sociala

skillnader innebär kan försvaga stadens förståelse och beredskap för social oro. Man kan ställa sig frågande till varför majoriteten inte vill ta upp sociala skillnader och om det finns en koppling till de senaste årens nedskärningar på det förebyggande arbetet som till exempel förskola, skola och feriejobb till unga. De besparingar som majoriteten tror sig göra idag kommer att kosta staden ofantliga summor i framtiden när färre barn klarar kunskapsmålen och segregationen ökar.

Det offentliga rummet tillhör alla. Alla, oavsett kön och ålder, ska kunna känna sig trygga överallt i vår stad. Men verkligheten är att många stockholmare upplever otrygghet i det offentliga rummet. Det var därför som vi i den dåvarande majoriteten år 2018 införde en trygghetsfond med 200 miljoner kronor. Fonden syftar till att möjliggöra stadsmiljöåtgärder som förebygger brott och bidrar till ökad trygghet, säkerhet och trivsel. Det kan exempelvis handla om bättre belysning, kameror, pollare, offentlig närvaro och liknande projekt för att förstärka den fysiska tryggheten.

Fonden har varit uppskattad av nämnderna. Tyvärr ser vi hur den borgerliga majoriteten under sina två år har byråkratiserat, försvårat och stoppat insatser. Syftet med fonden om att öka tryggheten och säkerheten genom att låta stadsdelar och nämnder lokalt identifiera otrygga platser tillsammans med polis, näringsliv, föreningsliv och medborgare har försvårats. Till exempel har flertalet nämnder identifierat otrygga platser och ansökt medel men sett hur deras ansökan avslagits med en uppmaning att inkomma med en ny ansökan igen. Viktiga trygghetsinvesteringar har tyvärr uteblivit.

Programmet knyter an till översiktsplanen vilket vi anser är bra. Problemet är återigen att majoritetens handling inte överensstämmer med målsättningarna och insatserna som lyfts i programmet. Fokus Skärholmen lyfts fram som ett positivt arbete samtidigt som man har valt att omorganisera projektet och minska resurserna. Man talar även varmt om de strategiska sambanden samtidigt som man stoppar många av ambitionerna i det samband som kommit längst, nämligen Spångadalen.

Under våren 2020 beslutade kommunfullmäktige om Stockholms stads säkerhetsprogram. Det är beklagligt att majoriteten valde att remittera ut säkerhetsprogrammet och trygghetsprogrammet vid olika tillfällen eftersom trygghet och säkerhet hänger ihop i en väldigt stor utsträckning. Det

hade varit av stort värde om stadens verksamheter hade getts möjlighet att framföra synpunkter med båda programmen framför sig.

- 3) Deniz Butros m.fl. (V) föreslår att nämnden beslutar att delvis godkänna förvaltningens förslag till beslut, samt att därutöver anföra följande:

Vänsterpartiet ser positivt på ett trygghetsprogram och instämmer med förvaltningens yttrande i att i miljö- och hälsoskyddsarbete finns utrymme att öka trygghet och säkerhet i befintliga offentliga miljöer och bostäder, såväl som planering av framtida markanvisade projekt.

Stadens eftertraktade mark och lokaliseringsmöjligheter för affärsutveckling ska ta avstamp i minskade skadliga utsläpp och buller som norm för att få komma i fråga för upplåtelse.

Staden har lanserat en handledning för tillämpning av nämndernas gemensamma modell för socialt värdeskapande analys i stadsutvecklingen. Ett utmärkt sätt är att staden behåller stadens olika centrum i förorter och närförorter och innerstad i egenförvaltning. Närheten till medborgardialog ökar och åtgärder kan snabbare beslutas och budgeteras. Vi ser således inga vinster i att majoriteten frångår sig centrum genom utförsäljning, annat än att täcka upp för det underskott i budgeten om skapats genom skattesänkningar.

Att göra mätningar av upplevd trygghet och säkerhet och bristen därpå via enkätsvar och fokusarbete, är ett annat sätt som kan lyfta mindre områden som annars glöms bort i de stora planerna. Här spelar stadsdelsförvaltningarna och nämnderna en stor roll i att kunna identifiera och bemöta behov och uppkomsten av brister och osunda miljöer. För det krävs rutinmässigt god samverkan mellan stadsdelarna och facknämnder och övriga nämnder och råd, för att kunna arbeta både med gemensamma modeller och specifika lösningar. Jämlikt och jämställt ska avspeglas i miljön runtomkring i staden.

Brottsförebyggande arbete och prevention socioekonomisk utsatthet börjar med trygghet genom skolan, slutbetyg, tryggad försörjning och träffpunkter i drogfria miljöer för unga. Parker och parklekar spelar en viktig roll i habitatet kring bostaden och vägen till skolan eller arbetet. Blandad bebyggelse och väl belysta promenader och cykelvägar, tillsammans med lokalisering av kollektivtrafikens hållplatser

gör att ödslighet och utsatthet under dygnets timmar upplevs som mindre och att hjälp finns närmare till hands.

Att ge tillbaka i form av offentliga miljöer att vistas i och uppleva som trygga ger stockholmare synbar nytta med att bidra till det gemensamma. När förvaltningen hinner utföra tillsyn som ökar hälsan i våra bostäder, lokaler och på utskänkingsställen, ökar respekten och tilliten till det gemensamma.

När ny planering av bebyggelse kan den oro som adresseras i programmet rörande klimat och miljöfrågor mycket väl kunna omfattas av strategiskt trygghetsskapande arbete. Ställ hårda miljökrav i upphandlingar, håll medborgardialog och ge mycket information när vi utvecklar staden.

Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag som stöds av ordföranden Katarina Luhr (MP), Torbjörn Erbe m.fl. (M), Christoffer Jönsson (L), Gunnar Caperius (C) och Tapani Juntunen (SD).

Reservation

Vice ordföranden Karin Lekberg m.fl. (S) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Deniz Butros m.fl. (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Särskilt uttalande

Ordföranden Katarina Luhr (MP), Torbjörn Erbe m.fl. (M), Christoffer Jönsson (L) och Gunnar Caperius (C) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Trygghet är en prioriterad fråga för den grönbåa majoriteten. Därför välkomnar vi framtagandet av ett stadsövergripande trygghetsprogram och vi tackar förvaltningen för deras remissvar. Frågan om otrygghet kan givetvis ha många olika dimensioner och innebörder. Syftet med trygghetsprogrammet är emellertid att motverka den otrygghet som är kopplad till risken att utsättas för, eller på något sätt komma i kontakt med, olika typer av brottslighet. Den otrygghet och oro som många känner inför framtidens klimatförändringar och deras konsekvenser är en viktig fråga och hanteras bland annat genom stadens aktiva arbete med att på många sätt minska klimatutsläpp och att förebygga klimatrelaterade risker såsom skyfall och värmeböljor. Vi informerar också medborgarna om både klimatförändringar och stadens arbete med att

minska sin klimatpåverkan. Miljö- och klimatfrågorna behandlas även i stadens säkerhetsprogram. Vi anser dock inte att den här frågan hör hemma i trygghetsprogrammet, som främst inriktar sig på otrygghet kopplat till brottslighet.

Tapani Juntunen (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Generellt gällande trygghetsprogrammet

Ett nytt program har tagits fram med syfte att förbättra tryggheten för våra invånare. Även om vi tror att intentionerna är goda så ställer vi oss frågande till att tid och fokus läggs på att upprepa redan beprövade metoder. Vi hade istället velat se att det brottspreventiva arbetet som redan gjorts utvärderades, för att på så sätt se vilka lösningar som varit effektiva och vilka som varit det motsatta.

Trots att Stockholms stad under flera decennier bedrivit ett dyrt och omfattande brottspreventivt arbete blir brottsligheten allt grövre och kriminaliteten sjunker ner i åldrarna. Den alltmer påtagliga kriminaliteten har orsakat många medborgare oro för deras egen, deras familjer och i synnerhet deras barns, säkerhet.

Att staden parallellt med det skulle lyckas halvera otryggheten samt inte ha några utsatta eller särskilt utsatta områden till år 2025 framstår som en omöjlig målsättning och vi vill därför peka på vikten av att faktiskt utvärdera arbetet för att det ska kunna bli så effektivt som möjligt.

Angående miljöförvaltningens svar på remissen

I miljöförvaltningens svar på remissen framförs åsikten att medborgarnas oro för klimat- och miljöfrågor borde lyftas in i trygghetsprogrammet. Detta är något som Sverigedemokraterna ställer sig starkt kritiska till. Klimat- och miljöfrågor är givetvis viktiga, men de hör inte hemma i detta dokument.

§ 8

Buller för musikverksamheter – vägledning Budgetuppdrag enligt Kommunfullmäktiges inriktningsmål En hållbart växande och dynamisk storstad med hög tillväxt

Dnr 2020-3837

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner förvaltningens vägledning med bilagor.
- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att överlämna förvaltningens vägledning med tillhörande bilagor till berörda förvaltningar samt branschorganisationer inom nattklubb- och restaurangbranschen.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 20 november 2020.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 9**Överklagande av Länsstyrelsens i Stockholms beslut den 15 oktober 2020 i ärende nr 281-14248-2020**

Dnr 2020-4300

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att, på de grunder som framgår av förvaltningens tjänsteutlåtande, fullfölja överklagandet av Länsstyrelsens i Stockholm beslut den 15 oktober 2020 i ärende nr 281-14248-2020 och yrka att Förvaltningsrätten, med ändring av länsstyrelsens beslut, fastställer nämndens beslut i ärendet.
- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att uppdra åt förvaltningschefen att företräda nämnden i ärendet.
- 3 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 20 november 2020.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 10

Motion om kolonilotter av Sara Stenudd (V)

Remiss från kommunstyrelsen, Dnr KS 2020/865

Dnr 2020-12244

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.
- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 18 november 2020.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Katarina Luhr (MP), Torbjörn Erbe m.fl. (M), Christoffer Jönsson (L), Gunnar Caperius (C), vice ordföranden Karin Lekberg m.fl. (S) och Tapani Juntunen (SD) föreslår (se beslutet).
- 2) Deniz Butros m.fl. (V) föreslår att nämnden beslutar att bifalla motionen, samt att därutöver anföra följande:

Vänsterpartiet tackar för remissvaret men anser ändå inte att de åtgärder som eventuellt kommer att genomföras kommer att vara tillräckliga.

Det är ett väldigt fokus i tjänsteyttrandet på stadsodlingar i parker, på kvartersgårdar, tak, kolonilotter och gågator. Framförallt på just stadsodlingar i parker, i innerstaden och längs gågator. Det låter som en närapå utopisk vision att det i de redan trånga parkerna i innerstaden även ska ske odlingar med allehanda ätbara grödor som ska minska det ekologiska

avtrycket. Vi i Vänsterpartiet tror snarare att stadsodlingarna bör innehålla en rik variation av blommor så att pollinerarna i staden inte dör ut i den takt vi hittills sett.

Däremot tror vi i Vänsterpartiet starkt på odlingar på kvartersgårdar, tak och kolonilotter.

När vi skrev motionen om ett samlat grepp var vi mycket medvetna om att stadens stadsdelsnämnder agerar olika i hur det nuvarande regelverket för koloni/stuglotter efterföljs. Det är en riktig bedömning att det finns odlingslotter som inte används, men att det skulle vara en så stor andel som inte brukas idag att det med en ordentlig inventering skulle räcka till samtliga 10 000 som står i kö tycks oss väldigt osannolikt.

Med samlat grepp - helst då i samverkan med stadsdelsnämnderna - borde det ganska snabbt gå att lösa den språkhjälp som eventuellt krävs för att hjälpa föreningar som har svårigheter med att sätta sig in i svenska regelverk. Bristande språkkunskaper har i vissa fall medfört ett regelstridigt byggande i enkla material, vilket berörda stadsdelsnämnder inte brytt sig om på flera decennier då ansvarsfrågan inte varit tydlig. Då problemet är bristande språkkunskaper och inte bristande intresse så torde det vara enkelt avhjälpt.

Staden borde uppmuntra denna kreativitet och i möjligaste mån ändra regelverket så att vi kan fortsätta lära oss hur man kan få ut tre växtsäsonger ur en, eller hur vi kan spräcka växtzonerna och odla en massa saker vi inte ens trodde var möjliga på den här breddgraden. Denna kunskap borde värnas, lyftas fram och premieras.

För många människor är kolonilotten en plats att spendera helger och semestrar. För de som ägnar så mycket tid på sin kolonilott borde staden kunna tillgodose möjlighet till toaletter.

Att "Forum för koloniträdgårdar" äntligen fått igång sitt arbete igen får vi tacka för. Det var inte en dag för tidigt. Vad vi eftersöker är ett samlat grepp för att underlätta för odlarna, inte hindrande och begränsande regler. Det vore klädsamt om den sittande majoriteten kunde inse vikten av att hela staden ska leva.

Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag som stöds av ordföranden Katarina Luhr (MP), Torbjörn Erbe m.fl. (M),

Christoffer Jönsson (L), Gunnar Caperius (C), vice ordföranden Karin Lekberg m.fl. (S) och Tapani Juntunen (SD).

Reservation

Deniz Butros m.fl. (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

§ 11**Motion om att inrätta gröna parkeringsköp och en mobilitetsfond av Arvid Vikman (S)****Remiss från Kommunstyrelsen, Dnr KS 2020/772**

Dnr 2020-12020

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.
- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 19 november 2020.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Katarina Luhr (MP), Torbjörn Erbe m.fl. (M), Christoffer Jönsson (L), Gunnar Caperius (C) och Tapani Juntunen (SD) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Karin Lekberg m.fl. (S) och Deniz Butros m.fl. (V) föreslår att nämnden beslutar att återremittera ärendet till miljöförvaltningen och begära förläng remisstid, samt att därutöver anföra följande:

Kommunstyrelsen har till miljö- och hälsoskyddsnämnden remitterat en motion från Arvid Vikman (S) om att inrätta gröna parkeringsköp och en mobilitetsfond. Det framgår dock inte av tjänsteutlåtandet vad förvaltningen anser om de faktiska förslagen. För att ge det bästa underlaget till kommunstyrelsen är det därför lämpligt att återremittera motionen till miljöförvaltningen.

Förslagen i motionen syftar till att minska bilberoendet i staden till förmån för alternativa mobilitetslösningar och på så

sätt reducera stadens trafikutsläpp. Förslaget om gröna parkeringsköp innebär att reducera parkeringsnormen för en fastighetsägare i utbyte mot investeringar i andra mobilitetstjänster som till exempel elbilpool eller cykelpool. I de fall där egna åtgärder är begränsande skulle investeringar istället kunna göras genom en mobilitetsfond för att möjliggöra bredare transportsatsningar i det lokala området. Båda dessa förslag skulle kunna effektivisera användandet av stadens befintliga parkeringsplatser och vara ett flexibelt komplement till riktlinjerna om de gröna parkeringstalen. Vi välkomnar förstås fler initiativ som kan effektivisera stadens transporter och minska trafikutsläppen. Vi vill dock gärna veta vad förvaltningen anser om förslagen som Umeå respektive Malmö har goda erfarenheter av.

Beslutsgång i delen om återremiss

Ordföranden Katarina Luhr (MP) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) finner därefter att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Reservation

Vice ordföranden Karin Lekberg m.fl. (S) och Deniz Butros m.fl. (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag om återremiss.

§ 12

Remiss av ansökan från Swedavia om ändringstillstånd enligt miljöbalken för verksamhet vid Stockholm Arlanda Airport

Remiss från Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, Mål nr M 6547-20

Dnr 2020-14904

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att tillstyrka remitterad ansökan om ändringstillstånd.
- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

- 3 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 18 november 2020.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 13**Sollentuna kommuns energiplan****Remiss från kommunstyrelsen, Dnr KS 2020/1416**

Dnr 2020-16034

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 19 november 2020.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 14**Överklagande av Länsstyrelsens i Stockholm beslut den 9 oktober 2020 i ärende nr 505-56589-2020**

Dnr 2020-11696

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att, på de grunder som framgår av förvaltningens tjänsteutlåtande, fullfölja överklagandet av Länsstyrelsens i Stockholm beslut den 9 oktober 2020 i ärende nr 508-56589-2020 och yrka att mark- och miljödomstolen, med ändring av länsstyrelsens beslut, fastställer nämndens beslut i ärendet.
- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att uppdra åt förvaltningschefen att företräda nämnden i ärendet.
- 3 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 13 november 2020.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 15**Årlig rapport för tillsyn av avloppsreningsverken 2019**

Dnr 2020-16520

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner rapporten ”Årlig rapport för tillsyn av avloppsreningsverken 2019”.
- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att överlämna rapporten till Stockholm Vatten och Avfall AB.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 23 november 2020.

Nämndens behandling av ärendet**Jäv**

Fritz Lennaárd (M) har på grund av jäv inte deltagit i eller varit närvarande vid handläggningen av detta ärende.

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 16**Revidering av Program för hållbar stadsutveckling i
Norra Djurgårdsstaden**

Dnr 2020-5940

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt förvaltningarnas gemensamma förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner för egen del redovisningen och Program för hållbar stadsutveckling i Norra Djurgårdsstaden och begär att kommunfullmäktige ger miljö- och hälsoskyddsnämnden, genom miljöförvaltningen, i uppdrag att genomföra Program för hållbar stadsutveckling i Norra Djurgårdsstaden.

Handlingar i ärendet

Exploateringskontoret, stadsbyggnadskontoret, trafikkontoret, miljöförvaltningen, Östermalms stadsdelsförvaltning, Stockholm Vatten och Avfall AB samt Stockholms Hamn ABs gemensamma tjänsteutlåtande.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Katarina Luhr (MP), Torbjörn Erbe m.fl. (M), Christoffer Jönsson (L), Gunnar Caperius (C) och Tapani Juntunen (SD) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Karin Lekberg m.fl. (S) föreslår att nämnden beslutar att:
 - 1 Delvis godkänna kontorets förslag till beslut.
 - 2 Att använd energi (nettoenergi) mäts istället för köpt energi.
 - 3 Att staden ska driva att spårvägen förlängs från city till Norra Djurgårdsstaden och Ropsten.
 - 4 Att därutöver anföra följande:

Klimatsmart uppvärmning

En viktig del i klimatarbetet handlar om att bygga energieffektiva byggnader. I Norra Djurgårdsstaden är stadens ambition att vara ett nationellt och internationellt föredöme för hållbar stadsutveckling. Det görs genom att väva samman traditionella stadsbyggnadsfrågor och framtidsyftande hållbarhetsambitioner. Vi menar att detta är en mycket bra ambition, men att den grönbå majoritetens praktiska politik leder till något annat i verkligheten. Norra Djurgårdsstaden har inte en sund inriktning för varken klimatet eller resursanvändningen.

Anledningen är att staden idag styr bort från fjärrvärme och istället styr mot ökad elanvändningen för uppvärmning och minskad elproduktionen i kraftvärmesystemet.

Varför är fjärrvärmen viktig i klimatomställningen? Historiskt har omställningen av bebyggelsens uppvärmning har tack vare fjärrvärmesystemet varit banbrytande. Fjärrvärmen är dock mer än en historisk framgångssaga, den är banbrytande än idag. Stockholm Exergi minskade sina utsläpp med 300 000 ton koldioxid när de år 2016 öppnade det bioeldade kraftverket i Värtan. I år minskar utsläppen med ytterligare 300 000 ton när de stänger kolkraftverket. Till år 2030 är Stockholm Exergis ambition att inte bara vara klimatneutral utan även en kolsänka. Detta är möjligt tack vare den teknik de utvecklar för att fånga in och lagra koldioxidutsläpp från förbränning av biobränslen (BECCS). Så mycket som 800 000 ton koldioxid per år kan samlas in vid biokraftvärmeverket i Värtan, ett stenkast ifrån Norra Djurgårdsstaden. På sikt är potentialen 2 miljoner ton koldioxid per år när fler av Exergis kraftverk får tekniken, det är mer än samtliga utsläpp från staden idag.

Varför är elbaserad uppvärmning dåligt för klimatet? I Stockholm råder idag effekt- och nätkapacitetsbrist. Det innebär att Stockholms effektuttag redan är lika stort som den tillgängliga effekten och att det saknas utrymme för ökade effektuttag. Samtidigt krävs ett ökat effektuttag för klimatomställningen, eftersom vi behöver elektrifiera bilar, bussar, lastbilar och flyg samt elansluta fartyg. Många aktörer är därför överens om att den rådande effekt- och kapacitetsbristen är så pass allvarlig att den utgör ett hinder för att staden ska kunna nå sina klimatmål. För klimatomställningen har vi alltså inte råd att låta effektuttaget gå till uppvärmning där det finns bättre alternativ.

Varför styr de grönbå bort från klimatpositiv fjärrvärme och dess effektproduktion för att istället premiera elbaserad

uppvärmning? Anledningen är att staden mäter köpt energi istället för faktiskt *använd* energi (nettoenergi).

Det innebär att lokalt producerad energi, inom byggnadens systemgränser, inte räknas som använd energi. Om till exempel eldrivna värmepumpar installeras i ett hus istället för att ansluta det till fjärrvärme innebär det med denna mätmetod att huset verkar dra mindre energi eftersom den köpta energin minskar. I verkligheten är huset inte mer energieffektivt, exakt lika mycket energi används som om det hade varit anslutet till fjärrvärme, det är bara den köpta energin som har minskat. Siffrorna blir alltså missvisande.

Utöver att siffrorna blir missvisande så innebär mätmetoden alltså att viss energiproduktion främjas, och annan hindras. Att köpa klimatkompenserad fjärrvärme missgynnas jämfört med eldriven värmepump. Ett mer korrekt och neutralt sätt att mäta är därför att redovisa faktisk använd energi. På så sätt får vi både rättvisande siffror samt möjlighet att styra mot mer energieffektiva byggnader och minskade klimatutsläpp.

Att mäta köpt energi går också emot vad flera tunga organisationer förordar. Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) anser att förnybar energi som produceras i anslutning till byggnaden eller på dess tomt inte ska räknas bort från byggnadens energianvändning. Anledningen är att det ger en godtycklig styrning till vissa energianläggningar och till mindre energieffektiva byggnader. Att fokusera på köpt energi styr bort från fjärrvärme i flerbostadshus och lokaler och ökar elanvändningen för uppvärmning och minskar elproduktionen i kraftvärmesystemet.

Resultatet av den förda politiken är att alltför byggherrar i Norra Djurgårdsstaden tvingas välja bort att ansluta till den snart klimatpositiva fjärrvärmen ett stenkast bort och istället installerar eldrivna värmepumpar.

Varför den grönbå majoriteten driver att köpt energi ska mätas istället för använd energi är ett mysterium. Det är inte bra för klimatet, det ger inte rättvisande statistik och det går emot vad tunga organisationer förespråkar.

Spårväg till Norra Djurgårdsstaden

I programmet för hållbar stadsutveckling i Norra Djurgårdsstaden finns generella skrivningar om kollektivtrafik. Det står att kollektivtrafiken ska utgöra en ryggrad i formandet av stadsdelens struktur och att kollektivtrafiken ska vara frekvent, kapacitetsstark och

lättillgänglig. Kollektivtrafikens rum ska formas som en integrerad del av staden för att både stärka stadslivet och dra nytta av stadsmiljön. Samtidigt saknas en av de viktigaste kollektivtrafikfrågorna för området, nämligen spårtrafikutbyggnaden från city till Norra Djurgårdsstaden och Ropsten.

I mitten av september i år kom från Region Stockholm den tredje i raden av studier om den framtida kollektivtrafikförsörjningen av Norra Djurgårdsstaden. Tre spårlösningar och två olika busslösningar presenteras men inga besked lämnades om varken finansiering eller bedömning av den praktiska genomförbarheten av de olika alternativen. Grundmaterialet i utredningarna är dock goda för att nu kunna ta beslut om hur området ska trafikförsörjas, utöver den tunnelbanekapacitet som redan finns i området.

Problemet är dock att Region Stockholm återigen inte avser att ta några beslut de närmaste åren om den ur kapacitetssynpunkt bästa lösningen med spårväg. Trafikregionrådet Kristoffer Tamsons (M) som tidigare hävdade att det är stadens fel att spårvägen blir försenad säger nu att ”det är spännande på längre sikt att spårvagn är den lösningen som ger bäst kapacitet. Men det förutsätter att fler står för notan.”

Således inga besked om varken finansiering eller tidplan. Staden måste få besked från regionen om vilka markbehov som finns för att genomföra antingen spår eller busstrafik i området. Att dessa besked inte kommer från den blågröna ledningen i regionen är upprörande. Stockholms stad arbetar just nu med att planera övriga etapper i Norra Djurgårdsstaden och en exploatering av mark för spårväg tar betydligt större ytor och områden i anspråk än vad busstrafik gör. Dessa brister på besked är uppseendeväckande och dessutom påstår trafikregionrådet att ”vi kommande år nu kan ha en grund för konstruktiva samtal om vägen framåt” (vår understrykning). Detta sista uttalande visar på en okunnighet hos Moderaterna i regionen om hur stadsplanering går till. Staden måste få besked om vilken lösning som är aktuell för att på ett ekonomiskt ansvarsfullt sätt kunna kollektivtrafikförsörja Norra Djurgårdsstaden. Istället skjuter de blågröna i regionen upp spårfrågan på obestämmd framtid.

Det bästa ur kapacitetssynpunkt är att trafikförsörja med spår. Vi menar att avtal om detta måste slutas omgående. Det kan inte vänta i flera år till. Stockholms stad kan i mindre omfattning också medfinansiera projektet, men huvudparten

måste Region Stockholm som trafik huvudman ansvara för. Programmet för hållbar utveckling i Norra Djurgårdsstaden måste innehålla denna avgörande fråga för områdets kollektivtrafiksörjning.

5 Deniz Butros m.fl. (V) föreslår att nämnden beslutar att:

- 1 Förvaltningens förslag till beslut avslås.
- 2 Att förvaltningen får i uppdrag att återkomma med ett förslag som har:
 - a) En tydligare konkretisering av ambitionerna vad gäller social hållbarhet, eller i annat fall en förklaring till avsaknaden av konkreta sådana ambitioner och genomförandemål
 - b) En analys av den förväntade socio-ekonomiska och etniska diversiteten i den framtida befolkningssammansättningen i området givet existerande prisbild för bostäder i området
 - c) I det nya dokumentet återinfört tidigare delmål 1.2.1: ”Norra Djurgårdsstaden ska vara en plats för alla att bo och vistas i, oavsett kön, ålder, härkomst eller andra individuella förutsättningar”
 - d) Infört en precisering av hur delmålet om att en 50/50 fördelning mellan bostadsrätter och hyresrätter inom planområdet ska säkerställas.

3 Att därutöver anföra följande:

I inledningen av förslaget till uppdaterat hållbarhetsprogram för Norra Djurgårdsstaden står skrivet att Stockholms stad behöver arbeta för att ”motverka segregation och ojämlikhet” (s. 6). Vidare står att läsa att ”grunden för ett hållbart samhälle är en rättvis fördelning av resurser” samt att ”Även i Stockholm behöver mer göras för att minska ojämlikheten och segregationen, samt förbättra utsatta gruppers levnadsvillkor”.

I ljuset av dessa ställningstaganden framstår det som märkligt att programmet trots detta helt saknar ambitioner inom social hållbarhet. I den fortfarande gällande versionen av dokumentet ingår ett mål om att ”Norra Djurgårdsstaden ska vara en plats för alla att bo och vistas i, oavsett kön, ålder, härkomst eller andra individuella förutsättningar”. Detta mål har i det nya förslaget strukits.

Av detta skulle man kunna dra slutsatsen att majoriteten inte längre vill att Norra Djurgårdsstaden ska vara en plats

för alla att bo och vistas i, oavsett kön, ålder, härkomst eller andra individuella förutsättningar. Mer sannolikt är dock att man från majoritetens sida inser att de konkreta val och prioriteringar man för närvarande gör i planeringen av stadsdelen inte kommer att befrämja integration, varför man istället helt sonika väljer att stryka målet.

Med utgångspunkt i den inriktning som den nuvarande majoriteten valt för det fortsatta utvecklingsarbetet i Norra Djurgårdsstaden framstår det sannolikt att stadsdelen kommer att bli en utpräglat välbeställd socioekonomisk enklav med mycket begränsad social blandning, som därmed på det stora hela kommer att bidra starkt negativt till den sociala integrationen i staden. Den kommer i praktiken bli ett socioekonomiskt segregerat område. Det skulle krävas helt andra prioriteringar och planeringsmetoder än de som för närvarande är i bruk för att råda bot på detta.

Utifrån ovanstående framstår det som magstarkt och på gränsen till hyckleri att föreslå att indikatorerna för uppnåendet av en ”Jämlig stad” (Mål 1.1) ska bestå av nöjdheten hos den mycket begränsade skara som kommer att ha råd att bosätta sig i området, samt denna privilegierade grupps möjlighet att välja mellan olika storlekar på lägenheter.

Det är positivt att det sedan tidigare formulerade målet om en 50/50 fördelning mellan bostadsrätter och hyresrätter inom programområdet föreslås kvarstå. Dock är den genomsnittliga hyresnivån i området för närvarande så hög att den utestänger en stor del av stadens befolkning. Det krävs därför ett målmedvetet arbete för att hitta sätt att hålla nere hyresnivåerna på de hyresbostäder som ska byggas i området, vilket är en ambition som helt saknas i dokumentet.

Projektet Norra Djurgårdsstadens arbete för ekologisk hållbarhet är på många sätt föredömligt. Vi är dock bekymrade för att lärdomarna och erfarenheterna från olika utvecklingsprojekt inom projektet inte tillämpas och implementeras i andra stadsbyggnadsprojekt. Som en följd till dettaagnar de innovativa lösningarna mest redan resursstarka grupper som har råd att bosätta sig i området.

Norra Djurgårdsstaden är en komplex stadsbyggnadsprojekt, och förutsättningen för att lyckas med målsättningarna är en aktiv samverkan över förvaltnings- och organisationsgränserna. Det är lika viktigt med uppföljning för att säkerställa att målen verkligen uppnås.

Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag som stöds av ordföranden Katarina Luhr (MP), Torbjörn Erbe m.fl. (M), Christoffer Jönsson (L), Gunnar Caperius (C) och Tapani Juntunen (SD).

Reservation

Vice ordföranden Karin Lekberg m.fl. (S) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Deniz Butros m.fl. (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

§ 17**Undersökning av kemikaliebelastningen i tre förskolors inommiljö****Slutredovisning av projektet**

Dnr 2016-10129

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner rapporten "Kemikaliebelastning i tre förskolors inommiljö".
- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att översända rapporten för kännedom till SISAB, stadsdelsnämnder och utbildningsnämnden.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 23 november 2020.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

§ 18**Remiss av revisionsrapport Stadens skyfallshantering
Remiss från Stadsrevisionen, Dnr 3.1.3-89/2020**

Dnr 2020-13726

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 13 november 2020.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Karin Lekberg m.fl. (S) och Deniz Butros m.fl. (V) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Ett förändrat klimat med stigande medeltemperatur medför ökad och mer intensiv nederbörd. Redan idag kan skyfall inträffa men såväl frekvensen som regnmängderna förväntas att öka i framtiden.

I september 2020 presenterade stadsrevisionen en rapport om stadens skyfallshantering. Stadsrevisionens granskning visar att ansvarsfördelningen inom staden inte är tydlig och att ansvarsfördelningen mellan nämnder och bolag behöver tydliggöras. Revisorerne lyfter även att skyfallsfrågorna går in i övriga miljö- och vattenfrågor samt frågor om grönstruktur men att gränsdragningen mellan vad som är dagvatten- respektive skyfallsåtgärd är otydlig. Ansvarsgränsen för vad som ska driftas av vem uppges vara olöst.

Vi håller med miljöförvaltningen om att det behövs en övergripande riskbedömning av vilka geografiska områden där det råder störst översvämningsrisker på grund av skyfall. En sådan riskbedömning måste gå mer på djupet än de risk- och sårbarhetsanalyser (RSA) som genomförts av kommunstyrelsen och som hittills endast varit kvalitativa undersökningar utan någon kvantifiering av riskerna.

Vi vill lyfta fram att arbetet med stadens skyfallshantering måste samordnas med det arbete som görs enligt handlingsplanen för god vattenstatus och dagvattenstrategin. På så sätt kan åtgärderna både ta hänsyn till översvämningsrisker och vattnets kvalitet samt påverkan på stadens vattenförekomster.

Arbetet inom svensk vattenförvaltning sker i sexåriga planeringscykler där den nuvarande planeringscykeln pågår åren 2015-2021. Enligt stadens handlingsplan för god vattenstatus ska Stockholms sjöar, kustvatten och vattendrag uppnå miljökvalitetsnormerna för vatten. Det innebär i de flesta fall god ekologisk och kemisk status till år 2021 eller senast till år 2027. Många parter är inblandade i vattenarbetet, både inom och utom stadens organisation. Inom staden finns ett antal styrdokument och processer, framför allt inom infrastruktur och miljö, som påverkar vattenplaneringen. Genom bättre samordning skulle vattenarbetet inom staden underlättas väsentligt, med tanke på att så många parter är inblandade.

Revisorernas granskning visar också att staden inte har identifierat riskområden utifrån avrinningsområden. På trafikkontoret pågår ett viktigt arbete med att uppdatera Teknisk handbok. Handboken ska användas när bygghandlingar eller avtal upprättas och innehåller regler för byggande, drift och underhåll på offentlig mark. Det är viktigt att Teknisk handbok utvecklas så att genomförandet av handlingsplanen för god vattenstatus och dagvattenstrategin underlättas. Teknisk handbok behöver utformas så att avrinningens kvalitet beaktas i varje skede när åtgärder vidtas på gator och allmän platsmark, till exempel genom att avrinning leds till växtbäddar, svackdiken eller skelettjordar innan det leds till en recipient.

Eftersom stora spridningsvägar för mikroplast är dagvatten, slam och avloppsvatten är det även viktigt att arbetet med att minska mikroplast samordnas med stadens skyfallshantering, arbetet för god vattenstatus och dagvattenstrategin.

Slutligen bör arbetet med skyfallsplanen likt handlingsplanen för god vattenstatus, utgå från lokala områdesplaner likt de lokala åtgärdsprogrammen, där förvaltningarna och bolagen i samarbete bedömer risker, tar fram konkreta åtgärdsbehov och kostnader för dessa. Områdesplanerna kan förslagsvis utgå från vattenförekomsternas avrinningsområden inklusive avrinningsområden för avloppsreningsverken. De kan också utgå från områden där det är störst risker, till exempel vattendjup och/eller flödes hastigheter. Dessa alternativ kan med fördel kombineras. Som ett alternativ till detta skulle möjligen områdesplanerna kunna utgå från en administrativ indelning, till exempel från stadsdelarna, men då behöver de utgå från en övergripande riskanalys för att kostnadseffektiviteten avseende åtgärderna inte äventyras. Det viktiga är att områdesindelningen omfattar hela stadens yta och att denna går igenom metodiskt i syfte att identifiera de största riskområdena och prioritera dessa. En tidplan bör upprättas för arbetet med framtagandet av områdesplanerna. Staden har påbörjat ett pilotprojekt på Östermalm som bör utgöra grund för det vidare arbetet.

§ 19

Påverkan på luftkvaliteten från kryssningstrafiken i centrala Stockholm

Dnr 2020-16385

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner rapporten
Påverkan på luftkvaliteten från kryssningstrafiken i centrala Stockholm

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 12 november 2020.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Karin Lekberg m.fl. (S) och Deniz Butros m.fl. (V) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Den internationella sjöfarten står idag för uppskattningsvis 2-3 procent av världens totala utsläpp av växthusgaser. Frågan om elanslutning för fartyg som ligger vid kaj är därför högaktuell.

I dagsläget ansluts skärgårdstrafiken samt vissa av fartygen som trafikerar Finland. Det är naturligtvis enklast att ansluta den reguljära trafiken eftersom det är samma fartyg som återkommer. Men det är av största vikt att även andra fartyg, till exempel kryssningsfartygen, också kan ansluta till el från land. Vi anser att staden måste skynda på arbetet för att möjliggöra anslutning till el för samtliga fartyg som anlöper Stockholms hamnar.

Det är viktigt att klimatarbetet fortsätter trots att fokus just nu är ett annat. Krisen ska inte tas som intäkt för att strunta i arbetet för fler elanslutningar av fartyg. Det arbetet måste vara fortsatt prioriterat när kryssningstrafiken kommer tillbaka, även om det troligen kommer dröja innan trafiken är tillbaka på 2019 års nivåer.

§ 20**Beslut om konsertverksamhet på Södra Teatern**

Dnr 2017-4150

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att låta ärendet utgå.

§ 21**Magelungen och Forsån. Skrivelse från Katarina Luhr (MP), Torbjörn Erbe m.fl. (M), Christoffer Jönsson (L) och Gunnar Caperius (C)**

Dnr 2020-18389

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt sitt förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden överlämnar skrivelsen till förvaltningen för beredning.

Handlingar i ärendet

Skrivelse från Katarina Luhr (MP), Torbjörn Erbe m.fl. (M), Christoffer Jönsson (L) och Gunnar Caperius (C) om Magelungen.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) finner att nämnden beslutar enligt sitt förslag.

§ 22**Tillsyn av fastighetsvärdar. Skrivelse från Deniz Butros m.fl. (V)**

Dnr 2020-18390

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt sitt förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden överlämnar skrivelsen till förvaltningen för beredning.

Handlingar i ärendet

Skrivelse från Deniz Butros m.fl. (V) om tillsyn av fastighetsvärdar.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) finner att nämnden beslutar enligt sitt förslag.

§ 23**Sopkaoset i Skarpnäck. Skrivelse från Deniz Butros m.fl. (V)**

Dnr 2020-18391

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt sitt förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden överlämnar skrivelsen till förvaltningen för beredning.

Handlingar i ärendet

Skrivelse från Deniz Butros m.fl. (V) om sopkaoset i Skarpnäck.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) finner att nämnden beslutar enligt sitt förslag.

Vid protokollet

Maria Kjellman Wall