

Förvaltningsrätten i Stockholm
Avdelning 34
115 76 Stockholm

Yttrande i mål nr 27854-20

Andreas Sigeman ./ Stockholm kommun genom dess exploateringsnämnd

Förvaltningsrätten har förelagt Stockholms stad genom dess exploateringsnämnd att inge yttrande med anledning av överklagande av Stockholms exploateringsnämnds beslut av den 12 november 2020, § 11.

Beslutet

Stockholms exploateringsnämnd beslutade den 12 november 2020, § 11, om markanvisning för bostäder enligt följande.

Exploateringsnämnden beslutar enligt exploateringskontorets förslag:

1. Exploateringsnämnden beslutar att anvisa mark för bostäder inom fastigheten Vårdhemmet 2 och del av Råcksta 1:21 till Stockholms AB och ger kontoret i uppdrag att träffa markanvisningsavtal enligt förslag i utlåtandet.
2. Exploateringsnämnden begär att stadsbyggnadsnämnden upprättar detaljplan för området.

Överklagandet

Klaganden har yrkat att stadens beslut ska upphävas.

Till stöd för sitt yrkande har klaganden bland annat gjort gällande att beslutet inte är utrett i tillräcklig ordning, vilket enligt klaganden framgår av brister i det tjänsteutlåtande som legat till grund för beslutet.

Enligt klaganden, såvitt staden får förstå, skulle den tilltänkta byggnationen få ett antal negativa konsekvenser, såsom en avsevärt

negativ inverkan på del av Nälstafältet på sådant sätt att det inte längre kan nyttjas som rekreationsområde. Därtill, menar klaganden, är infrastrukturen och kommunal service i området redan ansträngda och inte anpassade för en större utökning av boende. Klaganden menar även att tjänsteutlåtandet till grund för beslutet innehåller felaktigheter ifråga om beskrivningen av tryggheten i området. Klaganden gör gällande att otryggheten i området är större än vad som ges uttryck för i tjänsteutlåtandet och menar att den tilltänkta byggnationen av flerfamiljshus med hyresrätter bidrar till att ytterligare segregera området.

Sammanfattningsvis synes klaganden anse att staden i sin utredning dragit felaktiga slutsatser om områdets potential.

Inställning

Staden bestrider klagandens yrkande om att beslutet ska upphävas.

Omständigheter

En markanvisning är en option att under viss tid och på vissa villkor ensam förhandla med staden om förutsättningar för genomförandet av ny bostadsbebyggelse eller annan exploatering inom ett visst markområde som staden äger. Den beslutade markanvisningen har – som framgår av ärendet – skett enligt de principer som följer av stadens markanvisningspolicy, som antagits den 15 december 2015. Markanvisningen gäller under två år från nämndens beslut. Om någon överenskommelse inte träffas inom denna tid är markanvisningen förfallen. Beslutet om markanvisningen innebär således varken någon fastighetsöverlåtelse eller någon upplåtelse med tomträtt.

Vad gäller beslutets innebörd hänvisas till handlingarna i ärendet, Exploateringsnämndens tjänsteutlåtande av den 16 september 2020, dnr E2020-04309.

En laglighetsprövning kan endast angripas på de grunder som anges i 13 kap 8 § kommunallagen (2017:725). Vad klaganden anfört om beslutets lämplighet kan således inte prövas inom ramen för laglighetsprövningen. Stadens beslut är inte olagligt i något av de hänseenden som anges i nämnda lagrum.

Exploateringskontoret
Avdelningen för Projektutveckling

Fleminggatan 4
Box 8189
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 876 49
Växel 08-508 276 00
exploateringskontoret@stockholm.se
Org nr 212000-0142
start.stockholm

I mål om laglighetsprövning är prövningen begränsad till frågan om beslutets laglighet. Det saknas således möjlighet att pröva beslutets lämplighet eller skälighet. Det ankommer i första hand på klaganden att visa att beslutet är olagligt. Det har klaganden inte gjort. Vid prövningen får, enligt 13 kap. 7 § kommunallagen, andra

omständigheter än sådana som klaganden har hänvisat till före klagotidens utgång inte beaktas.

Sammanfattning

I mål om laglighetsprövning ankommer det på klaganden att visa att beslutet är olagligt. Klaganden har inte anfört någon omständighet som medför att det överklagade beslutet kan anses olagligt i något av de hänseenden som anges i 13 kap 8 § kommunallagen. Överklagandet ska därför lämnas utan bifall.