

Tid Torsdagen den 22 april 2021 kl. 16.00 – 16.25
Plats Stora kollegiesalen, Stadshuset
Justering Måndagen den 3 maj §§ 1-7, 9-14, 16, 19-20

Omedelbart justerade paragrafer

Justering Torsdagen den 22 april 2021, §§ 8, 15, 17-18, 21

Daniel Helldén

Jan Valeskog

Närvarande**Beslutande ledamöter:**

Daniel Helldén (MP), ordföranden

Ulla Hamilton (M)
Jan Tigerström (M)
Eva Ekmehag (M)
Patrik Silverudd (L)
Johan Fälldin (C)
Mikael Valier (KD)
Jan Valeskog (S)
Inger Edvardsson (S)
Emmelie Renlund (S)
Peter Wallmark (SD)

Tjänstgörande ersättare:

Joel Höglund (V) För vice ordföranden Rikard
Warlenius (V)
Katja Jassey (V) För Marlene Karlén (V)

Ersättare:

Tomas Tetzell (M)
Bo Arkelsten (M)
Bo Lindner (M)
John Backvid (M)
Camilla Kylenfelt (MP)
Svante Linusson (C)
Bengt Ohlsson (S)
Emil Stensson (S)
Inge Pihlström (SD)
Malin Ericson (Fi)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Gunilla Glantz, Barbro Edlund, Ulrika Falk, Åse
Geschwind, Anna Green, Philip Hall, Sara Högne, Anne Kemmler, Mattias
Lundberg, Elisabet Munters, Bengt Stenberg och personalföreträdarna
Luis Lopez §§ 1-15 samt borgarrädssekreteraren Helena Cullemo.

§ 8

Angående den kommande utformningen och gestaltningen av Östermalmstorg. Svar på skrivelse från stadsbyggnadsborgarrådet Joakim Larsson (M) och trafikborgarrådet Daniel Helldén (MP) m.fl.

Upprustning och tillgänglighetsanpassning av Östermalmstorg. Utredningsbeslut

Dnr T2021-00785 och Dnr T2019-00948

Beslut

Trafiknämnden beslutar enligt trafikkontorets förslag:

- 1 Trafiknämnden godkänner kontorets tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen.
- 2 Trafiknämnden godkänner förslag till utredning och ger trafikkontoret i uppdrag att fortsätta planering för projektet Upprustning och tillgänglighetsanpassning av Östermalmstorg upp till 10 mnkr, som underlag för ett kommande inriktningsbeslut.
- 3 Trafiknämnden anmäler beslutet till fastighetsnämnden och Östermalms stadsdelsnämnd.
- 4 Trafiknämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Trafikkontorets tjänsteutlåtande från den 24 mars 2021.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Daniel Helldén (MP) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Särskilt uttalande

Peter Wallmark (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Den tillfälliga Östermalmshallen är snart borta och tillfälle ges för en upprustning av torget. Engagemanget är stort hos medborgarna, vilket vi tycker är inspirerande. Här finns nu chansen att skapa en tillgänglighetsanpassad plats som kan ge ett mervärde för alla Stockholmare, inte bara dem som bor på

Östermalm. Sverigedemokraterna har därför lämnat in en motion till fullmäktige med förslag på hur torget kan utvecklas. Vi tycker att det är viktigt att de stora träd som finns på platsen får vara kvar, men vi vill också tillföra mer grönt, en lekplats för mindre barn samt öppna upp för möjligheten att ta en fika. En fontän, gärna med en minnesplats för Avicii.

Vi ser gärna att fler förslag på ny utformning av Östermalmstorg kommer in från medborgarna och andra intressenter innan det slutgiltiga beslutet tas om torgets utformning.

Ersättaryttrande

Malin Ericson (Fi) lämnar ersättaryttrande enligt följande:

Feministiskt initiativ anser att möjligheten att lägga medborgarförslag i stadsdelsnämnderna är en viktig del av Stockholms stads arbete med medborgardemokrati. Det är ett mycket konkret sätt att få ta del av invånarnas tankar om och förbättringsförslag för pågående verksamhet.

Det är dock inte möjligt att lägga medborgarförslag till facknämnder. Feministiskt initiativ menar att det vore intressant att se om vissa facknämnder, t.ex. trafiknämnden, kunde vara öppna för medborgarförslag. Men så ser det inte ut nu. I stället kan stadsdelsnämnderna skicka vidare förslag som rör en facknämnds område till nämnden ifråga, vilket inte är ovanligt när det gäller stadsmiljöfrågor. Östermalms SDN har till exempel mottagit medborgarförslag rörande Östermalmstorg som stadsdelsnämnden har skickat vidare till trafikkontoret. Det förslag som Helldéns och Larssons skrivelse lyfter fram är dock inte ett sådant.

På grund av ovanstående ställer vi oss frågande till att ett förslag som utarbetats av privata medborgare lyfts in i en fackförvaltnings arbete genom en skrivelse till en facknämnd. Det gäller särskilt då det handlar om en nämnd som inte tar emot medborgarförslag, samt att bearbetningen av förslaget enligt trafikkontorets tjänsteutlåtande kan komma att öka kostnaden för utredningen med 5 miljoner kronor, en fördubbling mot det tidigare beräknade.

Vi gör inte någon bedömning av föreliggande förslags kvaliteter, men vi är bekymrade för att invånarnas möjlighet att ge förslag till facknämnderna kommer att bero på deras förmåga att övertyga borgarråd om sina förslags förtjänster.

Vid protokollet
Åse Geschwind