

Bilaga 1

Överklagande av beslut om markanvisning

Härmed överklagar undertecknad beslut om markanvisning från Stockholms stad exploateringskontoret protokoll 2021-06-17 Protokoll 6/2021 beslut för \$18.

Yrkande: Att beslutet upphävs

Talerätt: Undertecknad är kommunmedlem i Stockholms kommun och har således talerätt. Undertecknad är dessutom boende i närområdet och berörs därmed personligen av den planerade projekteringen.

Rättidsprövning: Talan ska anses ha inkommit inom rätt tid från att beslutet har anslagits, och allmänheten kan ta del av justerat protokoll, vilket ska anses ha skett tidigast den 18 Juni. Då detta inte syns på insyn stockholm.

I det fall att överklagandetiden skulle ha ansetts löpt ut innan dagens datum begärs återställande av försutten tid då Stockholms kommun dröjt med att publicera det justerade protokollet på insyn stockholm.

Grunden för överklagandet: Beslutet är inte utrett i tillräcklig ordning, vilket visas av brister i det protokollet, särskilt utlåtande som säger "Innan beslut tas i nämnden i den här typen av ärenden är det lämpligt att en presentation sker för nämndens ledamöter över vilka koncept eller bebyggelseförslag som inkommit från intresserade byggaktörer" Se bilaga 1 protokoll.

De visar att nämnden tar beslut utan att veta vad det är de tar beslut på.

Dessutom har tjänseutlåtande Dnr E2021-01797 uppenbara felaktigheter i den del som beskriver problemen med otrygghet i området.

Thänste utlåtandet tar inte heller upp hur området nyttjas i dagsläget och att stockholms stad har en hundrastplats på den platsen, Se bilaga 3

Samt att staden (älvsjö-hägersten) just nu håller på att anlägga en äng för fjärilar och bin på platsen. Se bilaga 4.

Staden har genom att man sätter upp en skylt om att man anlägger en en äng, samtidigt som man gör markanvisningar bedragit de boende och komun invånarna. Genom att ge felaktig information. Sammantaget kan alltså konstateras att analysen i det bifogade tjänsteutlåtandet framstår som direkt felaktig. Och att beslutet är ogrundat, samtidigt som man vilseleder de boende och kommun invånarna.

För det första skulle en utbyggnad utgöra ett ingrepp i närmiljön i området. Grönområdet längs vantörsvägen är ett viktigt område för boendemiljön i i älvsjö och nyttjas väl av allmänheten, idrottsföreningar, skolor och hundägare, då detta hundrast område är ett av de få områden man får ha en hund okopplad i stockholm.

Omfattande exploateringar av grönområdet inverkar på boendekvaliten, miljö för skolor och förskolor samt idrottsföreningar som verkar i området vilket leder till att det inte längre kan nyttjas som ett rekreations område , samt att man tar bort den sista möjligheten för hundar att få springa och leka fritt i området.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Avdelning 34
INKOM: 2021-07-07
MÅLNR: 21340-21
AKTBIL: 1

Sammantaget kommer detta att helt frånta området dess naturnära karaktär. För det andra är infrastrukturen och kommunal service inte anpassad för en större utökning av boende.

De primära färdvägarna till och från detta område är så lokala gator, som redan i dagsläget underdimensionerade sett till antalet nyttjare vilket medför att det är betydande svårigheter avseende framkomligheten vid rusningstid.

Även kollektivtrafiken är redan i dagsläget underdimensionerad då buss linjer har fått minskade turer vilket leder till trängsel och svårigheter att komma med i rusningstrafik.

Med Vänlig Hälsning
Ann-Christine Kjell

Bilaga 1 Protokoll - <https://insynsverige.se/documentHandler.ashx?did=2008191>

Protokoll.pdf

Bilaga 2 Tjänste utlåtande <https://insynsverige.se/documentHandler.ashx?did=2006584>

Tjänsteutlåtande.p

df

Bilaga 3 Hund rastområde - <https://parker.stockholm/hundrastplatser/>

Bilaga 4 foto från platsen

1

Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST

Från: Ann-Christine Kjell <ann-christine.kjell@ericsson.com>

Skickat: den 7 juli 2021 22:31

Till: Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST

Ämne: Överklagan markanvisning

Bifogade filer: Förvaltnings rätten över klagan .docx

Hej,

Som bilaga finner ni min överklagan om laglighets prövning av Markanvisning för bostäder inom

fastigheterna Långbro 13:1 och Herrängen 1:1 i Herrängen till Wästbygg Projektutveckling AB samt Nordfeldt

Development AB taget av exploaterings kontoret den 17 Juni 2021 under paragraf 18

Med vänlig hälsning

Ann-Christine Kjell

Mobile: +46725746008

ann-christine.kjell@ericsson.com

720211-0180

FÖRVALTNINGSRÄTTEN

I STOCKHOLM

Avdelning 34

INKOM: 2021-07-07

MÅLNR: 21340-21

AKTBIL: 2

1

Avd 34 - FST

Från: Avd 34 - FST

Skickat: den 8 juli 2021 12:57

Till: Avd 34 - FST

Ämne: Sv: 21340-21 VB: Överklagan markanvisning

Från: Bjarne Däcker <bjarne.dacker@gmail.com>

Skickat: den 8 juli 2021 11:38

Till: Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST <forvaltningsrattenistockholm@dom.se>

Ämne: Överklagan markanvisning

Hej

Härmed överklagar jag markanvisningen för bostäder inom fastigheterna Långbro 13:1 och

Herrängen 1:1 i

Herrängen till Wästbygg Projektutveckling AB samt Nordfeldt Development AB taget av exploaterings kontoret den

17 Juni 2021 under §18 samt kräver att beslutet rivs upp.

Jag bor i Segeltorp men färdas ofta på Vantörsvägen när jag besöker min son, Charles Savelius, med familj som bor

på Långsjövägen. Därtill promenerar jag ej sällan längs Vantörsvägen eller i Långbro sjukhuspark med omgivningar.

Den tilltänkta byggplanen skulle totalt förändra Vantörsvägen från att vara en väg genom ett parkområde till en

stadsgata. När Långbro sjukhuspark bebyggdes med bostäder var man noga med att behålla parkmiljön, inte minst

sparade man den klassiska granhäcken längs Vantörsvägen. Om något skulle byggas i Rulleskogen borde det snarare var ett par punkthus liknande de som står längs Långbrokungens väg i sjukhusparken. En exploatering av den här omfattningen skulle totalt förstöra en parkmiljö som är mycket uppskattad av boende, idrottsföreningar, skolor och förskolor inte bara de närmaste utan även från Älvsjö, Fruängen och Segeltorp. På vårarna är backarna fyllda av vitsippor. En förtätning i denna skala skulle innebära en befolkningsökning större än området orkar med och skulle innebära otrivsel och otrygghet. Vägar och kommunal transport är inte dimensionerade för detta. En trivsam väg kan omvandlas till ett område som de kringboende undviker. Sammantaget kräver jag att byggplanerna rivs upp och om något skall byggas så får det mer harmoniera med bostäderna i Långbro sjukhuspark och med bibehållandet av den fina parkmiljön. Bästa hälsningar
Bjarne Däcker
Brantstigen 26
141 71 Segeltorp
personnr 19420910-0819
email bjarne.dacker@gmail.com
tel 97 24 96

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM

Avdelning 34

INKOM: 2021-07-08

MÅLNR: 21340-21

AKTBIL: 4

© 1999 - 2021 [Deltagon](#). All rights reserved.

8.7.2021 12:31 CEST

Kontaktformulär för att skicka säker e-post

Kontaktinformation 1 /

1

Vilken domstol önskar du kontakta? *

Förvaltningsrätten i Stockholm

Ditt ärende? * Nytt mål

Kontaktar som

Myndighet/Organisation

Privatperson

Förnamn * Christer

Efternamn * Ihse

Adress Sjöhagsvägen 25 12553 Älvsjö

Din e-postadress (endast en) * christer@ihse.se

Telefonnummer (lämpligen direktnr) 070-5753810

Meddelande Härmed överklagar jag markanvisningen för bostäder inom fastigheterna Långbro 13:1 och Herrängen 1:1 i Herrängen till Wästbygg Projektutveckling AB samt Nordfeldt Development AB taget av exploaterings kontoret den 17 Juni 2021 under §18 samt kräver att beslutet rivs upp.

Utöver vad som framgår av bifogade dokument så anser jag att staden inte har följt de anvisningar som ges i dokumentet "Markanvisningar grundläggande förutsättningar." Med tanke på områdets känslighet och förutsättningarna för att få området detaljplanerat för bostäder borde alltså staden sett till att stadsbyggnadsnämnden, som är den som

ytterst ansvarar för att PBL följs, ha varit en remissinstans innan beslutet om markanvisning togs. Det framgår på intet sätt att stadsbyggnadsnämnden har varit inkopplat i ärendet och därmed har staden försatt sig i en situation där en nämnd kan bli gisslanstagen

genom exploateringsnämndens beslut. Stadsbyggnadsnämnden har just i dagarna tagit fram ett strategi dokument hur villastäderna inom kommunen bör hanteras och rimligen bör denna exploatering relateras till detta dokument

Bara baserat på ovanstående bör alltså beslutet rivas upp

Med vänlig hälsning

Christer Ihse

Bifoga filer (sammanlagt max 20 MB) Förvaltningsrättens överklagan.docx (850 KB)

Markanvisningar-grundläggande förutsättningar.pdf (965 KB)

FÖRVALTNINGSRÄTTEN

I STOCKHOLM

Avdelning 34

INKOM: 2021-07-08

MÅLNR: 21340-21

AKTBIL: 5

Avd 34 - FST

Från: Avd 34 - FST

Skickat: den 8 juli 2021 15:17

Till: Avd 34 - FST

Ämne: Sv: 21340-21 VB: Överklagan markanvisning

Från: laila savelius <laila.i.savelius@gmail.com>

Skickat: den 8 juli 2021 13:51

Till: Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST <forvaltningsrattenistockholm@dom.se>

Ämne: Överklagan markanvisning

Överklagar om laglighetsprövning av markhänvisning för bostäder inom fastigheterna Långbro 13:1, Herrängen 1:1 i Herrängen till Wästbygg Projektutveckling AB samt Nordfeldt

Developmrnt AB taget av exploateringskontoret den 17 juni 2021 under paragraf 18 Protokoll 6/2021

Yrkande: Att beslutet upphävs. Talerätt: undertecknade är kommunmedlemmar i Stockholms kommun, är boende

i området , på Vantörsvägen, och i kommer imycket hög grad att dagligen beröras av den planerade byggnationen.

1. Enligt uppgift tar nämnden beslut utan att ha innebörden klart gör sig

2. Då En kraftig förtätning och utbyggnad av Älvsjö pågår redan, tror vi, att det skogsbeklädda området behöver

bevaras för att behålla en acceptabel luftkvalitet för invånarnas hälsa.

3. Med den planerade byggnationen, kommer den unika floran i området att försvinna.

Finns inget annat ställe i Älvsjö som tex har sådan vitsippsblom

Är några biologer involverade och har de getts 6tillfälle att yttra sig.

4. Flera skolor, förskolor, badhus i området kommer att drabbas ytterligare av den redan i dag besvärliga

trafiksituationen.

Vi själva har redan i dagsläget svårighet att köra ut från vår tomt vid rusningstrafiken

morgon och kväll

5. Vi ställer oss mycket undrande hur nybyggnationen skulle bidra till att öka tryggheten i

området. Otryggheten har tex ökat markant vid Älvsjö station, där bebyggelsen ökat.

6. Är avsikten att Älvsjö ska ändra karaktär från att vara ett lugnt villaområde till att bli ett

kvarter i Stocholm?

Vänligen Laila Savelius 4402028940

Henrik Savelius 3811020837

FÖRVALTNINGSRÄTTEN

I STOCKHOLM

Avdelning 34

INKOM: 2021-07-08

MÅLNR: 21340-21

AKTBIL: 9

1

Avd 34 - FST

Från: Avd 34 - FST

Skickat: den 8 juli 2021 15:29

Till: Avd 34 - FST

Ämne: Sv: 21340-21 VB: Överklagan beslut Dnr E2021-01797

Från: Helena Åfeldt <helena.afeldt@gmail.com>

Skickat: den 8 juli 2021 14:37

Till: Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST <forvaltningsrattenistockholm@dom.se>

Ämne: Överklagan beslut Dnr E2021-01797

Hej,

Jag skulle vilja göra en omprövning av beslut som fattades av exploateringskontoret gällande markanvisning för

bostäder inom Långbro 13:1 och Herrängen 1:1.

Området idag används flitigt av boende inom Herrängen samt är även en populär plats för förskolor och skola i

området. Att det är den enda kvarvarande skogen i Herrängen nämns inte i ert underlag.

Skolorna i området har i dag högt tryck, och många barn får inte sina förstahandsval. Hur är detta behov av både

förskoleplats-samt skolplatser tänkt att tillgodoses med nybyggnation av 200 nya lägenheter (och troligtvis fler som

ni skriver i ert underlag)?

Ni nämner inte heller något om antalet nya parkeringsplatser och vilken anspråk av mark dessa kommer behöva?

Ska garage anläggas under husen eller ska det exploateras ytterligare mark för att tillgodose dessa behov?

Längs med vägen har nyligen skyltar satts upp med information till boende att äng ska anläggas för fjärilar och bin.

Varför görs detta när ni nu planerar att riva denna mark?

Jag undrar också hur detta beslut går i linje med den nya strategin "varsam utveckling av småhus-och villaområden"?

Det här beslutet kommer radikalt förändra utformningen av villastaden Herrängen.

Vidare finns inget koncept eller förslag av bebyggelse i underlaget, vilket bör ses som en väsentlig del innan man

fattar ett beslut kring exploatering.

Med anledning av ovan punkter önskar jag att beslutet som fattades den 17 juni ska omprövas.

Med vänliga hälsningar,

Helena Åfeldt

Långängsvägen 14

125 56 Älvsjö
19840513-0140
FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Avdelning 34
INKOM: 2021-07-08
MÅLNR: 21340-21
AKTBIL: 10
1

Avd 34 - FST

Från: Avd 34 - FST

Skickat: den 8 juli 2021 15:59

Till: Avd 34 - FST

Ämne: Sv: 21340-21. VB: Overklagan till laglighetsprövning: Bygget av 200 hyresrätter längst Vantörsvägen

Från: Irina Shadrina <irina.shadrina.se@gmail.com>

Skickat: den 8 juli 2021 14:38

Till: Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST <forvaltningsrattenistockholm@dom.se>

Kopia: daniel.swiden@nordicmystery.com

Ämne: Overklagan till laglighetsprövning: Bygget av 200 hyresrätter längst Vantörsvägen

Hej,

Vi vill ifrågasätta bygget i den här lilla gamla skogen längst Vantörsvägen, Älvsjö.

Kan ni inte försöka hitta platser för att bygga där man inte behöver ta ner skogen?

Det finns uppsjö med gamla kontorsbyggnader, parkeringsplatser etcetera som knappt används som kan förvandlas

till trevligt bostadskvarter med blandning av bostadsrätter och hyresrätter. Såna som till exempel byggnaderna där

Webhallen ligger i Fruängen. Det görs så i hela världen.

Bygg för att göra staden bättre, inte sämre.

Det här området har naturvärde och trivselvärde för oss allihopa som bor här.

Den här lilla gamla skogen är en liten grön oas bakom Herrängens skola, dit kommer barn både från dagis och skolor

och gör orienterings-övningar. Det är speciellt bra för mindre barn för att det är riktig skog och natur, men det är

omöjligt för barn att gå vilse. Skogen är omtyckt av alla i områdena runt omkring. Det är trevligt både att

promenera, jogga och träna längs den och i den. Förutom oss människor är det boplatser för djur och fåglar.

200 lägenheter, det är inga små byggnader som ni planerar bygga där. Det är ungefär som 3 stycken Bergtallsvägen 2

A-C. Den byggnaden dominerar idag visuellt området där den står. De nya byggnaderna kommer ta plats längs hela

sträckan och ta bort hela skogen, inte del av den som sägs nu på papper.

200 lägenheter, det är mellan 400-500 människor som ska bo där på den lilla sträckan. Kanske 100 barn och 150

bilar eller fler – har ni tänkt infrastruktur för dem? Skolan och dagis för barn där det redan nu finns köer trots att det

nyligen byggts ut. Parkering för nya bilar? Det finns inga fria parkeringsplatser i det området och endast små

betalparkeringar. Vantörsvägen som går förbi skogspartiet har redan köer i samband med rusningstrafik. Det har

även Svartlösavägen, och särskilt där de vägarna korsas, speciellt på morgonen när barnen börjar på Johan

Skytteskolan.

Metapontum som ligger i närliggande Stora Mans hus vid Långbro Park saknar utrymme för barnen att vara utomhus redan. De använder istället parkmiljön, som var och en kan se inte tål att nyttjas som lekplats. Det går inte att räkna med att Metapontum och parken ska kunna ersätta skogen som nu planeras tas bort. Och återigen, kan man inte bygga trevliga hyresrätter med tanke på människor som ska bo där? Istället för att proppa in så mycket som möjligt på så liten yta som möjligt? Det är det som sedan skapar segregationen. Gör gärna en opinionsundersökning i området. Vi är inte ensamma om att vilja behålla den lilla skog som finns där.

MVH;
Irina Shadrina & Daniel Swiden
Bergtallsvägen 13
1

Avd 34 - FST

Från: Avd 34 - FST

Skickat: den 9 juli 2021 09:50

Till: Avd 34 - FST

Ämne: Sv: 21340-21 VB: Överklagande av beslut om markanvisning gällande Långbro 13:1 samt Herrängen 1:1 fattat av exploateringskontoret 17/6 2021.

Från: Helge Torstensen <helge.torstensen@telia.com>

Skickat: den 8 juli 2021 22:09

Till: Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST <forvaltningsrattenistockholm@dom.se>

Kopia: Robert Stahre <robert.stahre@hotmail.com>; Christer Ihse <christer.ihse@telia.com>; Pär Hommerberg

<Parhom@hotmail.com>; Marie Järvås <marie.jarvas@hotmail.se>; Anders Tranberg

<anders.tranberg@gmail.com>; ann-christine.kjell@ericsson.com

Ämne: Överklagande av beslut om markanvisning gällande Långbro 13:1 samt Herrängen 1:1 fattat av exploateringskontoret 17/6 2021.

Till Förvaltningsrätten i Stockholm / forvaltningsrattenistockholm.se

Från: Helge Torstensen, Kontaktperson Älvsjö Miljöråd

Långbrovägen 43

125 33 Älvsjö

Mobil 070 - 327 05 35

Personnr. 540305-9396

Överklagande av beslut om markanvisning gällande Långbro 13:1 samt Herrängen 1:1 fattat av exploateringskontoret 17/6 2021.

Härmed överklagar undertecknad beslut om markanvisning från Stockholms stad exploateringskontoret

protokoll 2021-06-17 Protokoll 6/2021 beslut för \$18.

Yrkande: Att beslutet upphävs

Talerätt: Undertecknad är kommunmedlem i Stockholms kommun och har således talerätt.

Undertecknad är dessutom

kontaktperson för Älvsjö Miljöråd, en sammanslutning av 7 föreningar i stadsdelen samt boende i närområdet och berörs

därmed personligen av den planerade projekteringen.

Rättsprövning: Talan ska anses ha inkommit inom rätt tid från att beslutet har anslagits, och allmänheten kan ta del av

justerat protokoll, vilket ska anses ha skett tidigast den 18 Juni. Då detta inte syns på insyn stockholm.

I det fall att överklagandetiden skulle ha ansetts löpt ut innan dagens datum begärs återställande av försutten tid då

Stockholms kommun dröjt med att publicera det justerade protokollet på insyn stockholm.

Grunden för överklagandet:

Beslutet är inte utrett i tillräcklig ordning. Exploateringskontoret har helt valt att förbise fakta och kunskaper om

områdets naturkvaliteer med viktiga funktioner ut stadsdelssynpunkt för motion, promenad, lek och naturupplevelser.

Den lövdominerade skogen utmed Vantörsvägen är flera hektar stor och har två förskolor och en grundskola på andra

sidan gatan från exploateringsområdet! Dessutom ligger Herrängens skola en bit upp i skogen sett från det markanvisade

området. Skolornas behov av det aktuella exploateringsområdet (markanvisade) är mycket stort vilket borde ingått i en

första bedömning av områdets lämplighet för markanvisning!

Stadens egna inventeringar som utfördes vid upprättandet av Älvsjös parkplan fastslår dessutom områdets värden:

- Området som nu beslutats för markanvisning är klassat som betydelsefullt grönstråk och skall enligt parkplanen

bibehållas med sin nuvarande karaktär. De gröna stråken skall bevaras och utvecklas så att de gröna sambanden förstärks.

(sid 20 - 21 Parkplan Älvsjö 2008)

FÖRVALTNINGSRÄTTEN

I STOCKHOLM

Avdelning 34

INKOM: 2021-07-08

MÅLNR: 21340-21

AKTBIL: 15

2

- I Ekinventering redovisas dessutom delar av skogsområdet längs Vantörsvägen som ett ekområde av klass III-typ av vikt

som livsmiljö och spridningskorridor för eklevande arter. Alla miljöer med stora ekar är i och för sig värdefulla eftersom

äldre ekar kommer att vara en bristvara sett i större perspektiv. Hela skogsområdet mellan Svartlösavägen och

Guldregnsbacken samt vidare över Vantörsvägen in i Långbro park har bestånd av välväxta ekar, området är fågelrikt.

Vi anför också som grund för överklagan att området som markanvisats är inte detaljplanelagt, det utgörs av

parkmark/grönmark.

SBK:s beslutsunderlag visar uppenbara brister vilket framgår av protokollet, särskilt utlåtande som säger "Innan beslut tas

i nämnden i den här typen av ärenden är det lämpligt att en presentation sker för nämndens ledamöter över vilka koncept

eller bebyggelseförslag som inkommit från intresserade byggaktörer" Se bilaga 1 protokoll.

De visar att nämnden tar beslut utan att veta vad det är de tar beslut om. Detta är mycket allvarligt.

Dessutom har tjänsteutlåtande Dnr E2021-01797 uppenbara felaktigheter i den del som beskriver problemen med

otrygghet i området.

Tjänsteutlåtandet tar inte heller upp hur området nyttjas i dagsläget och att stockholms stad har en hundrastplats på den

platsen, Se bilaga 3

Samt att staden (Älvsjö - Hägersten) just nu håller på att anlägga en äng för fjärilar och bin på platsen. Se bilaga 4.

Staden har genom att man sätter upp en skylt om att man anlägger en en äng, samtidigt som man gör markanvisningar

bedragit de boende och kommuninnevånarna genom att ge felaktig information. Sammantaget kan alltså konstateras att analysen i det bifogade tjänsteutlåtandet framstår som direkt felaktig. Och att beslutet är ogrundat, samtidigt som man vilseleder de boende och kommuninnevånarna. För det första skulle en utbyggnad utgöra ett ingrepp i närmiljön i området. Grönområdet längs vantörsvägen är ett viktigt område för boendemiljön i Älvsjö och nyttjas väl av allmänheten, idrottsföreningar, skolor och hundägare, då detta hunrast område är ett av de få områden man får ha en hund okopplad i Stockholm. Omfattande exploateringar av grönområdet inverkar på boendekvaliten, miljö för skolor och förskolor samt idrottsföreningar som verkar i området vilket leder till att det inte längre kan nyttjas som ett rekreations område, samt att man tar bort den sista möjligheten för hundar att få springa och leka fritt i området. Sammantaget kommer detta att helt frånta området dess naturnära karaktär. För det andra är infrastrukturen och kommunal service inte anpassad för en större utökning av boende. De primära färdvägarna till och från detta område är så lokala gator, som redan i dagsläget underdimensionerats sett till antalet nyttjare vilket medför att det är betydande svårigheter avseende framkomligheten vid rusningstid. Även kollektivtrafiken är redan i dagsläget underdimensionerad då buss linjer har fått minskade turer vilket leder till trängsel och svårigheter att komma med i rusningstrafik. Älvsjö 8/7 2021, för Älvsjö Miljöråd
Helge Torstensen / kontaktperson
Bilaga 1 Protokoll - <https://insynsverige.se/documentHandler.ashx?did=2008191>
Bilaga 2 Tjänsteutlåtande <https://insynsverige.se/documentHandler.ashx?did=2006584>
Bilaga 3 Hundrastområde - <https://parker.stockholm/hundrastplatser/>
Bilaga 4 foto från platsen.
3
1

Avd 34 - FST

Från: Avd 34 - FST

Skickat: den 9 juli 2021 11:13

Till: Avd 34 - FST

Ämne: Sv: 21340-21 VB: Överklagande av beslut om markanvisning gällande Långbro 13:1 samt Herrängen 1:1 fattat av exploateringskontoret 17/6 2021.

Från: Robert Stahre <robert.stahre@hotmail.com>

Skickat: den 8 juli 2021 22:57

Till: Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST <forvaltningsrattenistockholm@dom.se>

Ämne: Överklagande av beslut om markanvisning gällande Långbro 13:1 samt Herrängen 1:1 fattat av exploateringskontoret 17/6 2021.

Till Förvaltningsrätten i Stockholm / forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Från: Robert Stahre,

Slånbärstigen 19

125 56 Älvsjö

Mobil: 0705605803

Personnr: 550127-1190

Överklagande av beslut om markanvisning gällande Långbro 13:1 samt Herrängen 1:1 fattat av exploateringskontoret 17/6 2021.

Härmed överklagar undertecknad beslut om markanvisning från Stockholms stad exploateringskontoret
protokoll 2021-06-17 Protokoll 6/2021 beslut för \$18.

Yrkande: Att beslutet upphävs

Talerätt: Undertecknad är kommunmedlem i Stockholms kommun och har således talerätt.

Rättidsprövning: Talan ska anses ha inkommit inom rätt tid från att beslutet har anslagits, och allmänheten kan ta del av justerat protokoll, vilket ska anses ha skett tidigast den 18 Juni. Då detta inte syns på insyn stockholm. I det fall att överklagandetiden skulle ha ansetts löpt ut innan dagens datum begärs återställande av försutten tid då

Stockholms kommun dröjt med att publicera det justerade protokollet på insyn stockholm.

Grunden för överklagandet:

Beslutet är inte utrett i tillräcklig ordning. Exploateringskontoret har helt valt att förbise fakta och kunskaper om

områdets naturkvaliteer med viktiga funktioner ut stadsdelssynpunkt för motion, promenad, lek och naturupplevelser.

Den lövdominerade skogen utmed Vantörsvägen är flera hektar stor och har två förskolor och en grundskola på andra

sidan gatan från exploateringsområdet! Dessutom ligger Herrängens skola en bit upp i skogen sett från det markanvisade

området. Skolornas behov av det aktuella exploateringsområdet (markanvisade) är mycket stort vilket borde ingått i en

första bedömning av områdets lämplighet för markanvisning!

Stadens egna inventeringar som utfördes vid upprättandet av Älvsjös parkplan fastslår dessutom områdets värden:

- Området som nu beslutats för markanvisning är klassat som betydelsefullt gröonstråk och skall enligt parkplanen

bibehållas med sin nuvarande karaktär. De gröna stråken skall bevaras och utvecklas så att de gröna sambanden förstärks.

(sid 20 - 21 Parkplan Älvsjö 2008)

- I Ekinventering redovisas dessutom delar av skogsområdet längs Vantörsvägen som ett ekområde av klass III-typ av vikt

som livsmiljö och spridningskorridor för eklevande arter. Alla miljöer med stora ekar är i och för sig värdefulla eftersom

FÖRVALTNINGSRÄTTEN

I STOCKHOLM

Avdelning 34

INKOM: 2021-07-08

MÅLNR: 21340-21

AKTBIL: 17

2

äldre ekar kommer att vara en bristvara sett i större perspektiv. Hela skogsområdet mellan Svartlösavägen och

Guldregnsbacken samt vidare över Vantörsvägen in i Långbro park har bestånd av välväxta ekar, området är fågelrikt.

Vi anför också som grund för överklagan att området som markanvisats är inte detaljplanelagt, det utgörs av

parkmark/grönmark.

SBK:s beslutsunderlag visar uppenbara brister vilket framgår av protokollet, särskilt utlåtande som säger "Innan beslut tas

i nämnden i den här typen av ärenden är det lämpligt att en presentation sker för nämndens ledamöter över vilka koncept

eller bebyggelseförslag som inkommit från intresserade byggaktörer" Se bilaga 1 protokoll.

De visar att nämnden tar beslut utan att veta vad det är de tar beslut om. Detta är mycket allvarligt.

Dessutom har tjänseutlåtande Dnr E2021-01797 uppenbara felaktigheter i den del som beskriver problemen med

otrygghet i området.

Tjänsteutlåtandet tar inte heller upp hur området nyttjas i dagsläget och att stockholms stad har en hundrastplats på den platsen, Se bilaga 3

Samt att staden (Älvsjö - Hägersten) just nu håller på att anlägga en äng för fjärilar och bin på platsen. Se bilaga 4.

Staden har genom att man sätter upp en skylt om att man anlägger en en äng, samtidigt som man gör markanvisningar

bedragit de boende och kommuninnevånarna genom att ge felaktig information.

Sammantaget kan alltså konstateras att analysen i det bifogade tjänsteutlåtandet framstår som direkt felaktig. Och att

beslutet är ogrundat, samtidigt som man vilseleder de boende och kommuninnevånarna.

För det första skulle en utbyggnad utgöra ett ingrepp i närmiljön i området. Grönområdet längs vantörsvägen är ett viktigt

område för boendemiljön i i älvsjö och nyttjas väl av allmänheten, idrottsföreningar, skolor och hundägare, då detta

hundrast område är ett av de få områden man får ha en hund okopplad i stockholm.

Omfattande exploateringar av grönområdet inverkar på boendekvaliten, miljö för skolor och förskolor samt

idrottsföreningar som verkar i området vilket leder till att det inte längre kan nyttjas som ett rekreations område , samt

att man tar bort den sista möjligheten för hundar att få springa och leka fritt i området.

Sammantaget kommer detta att helt frånta området dess naturnära karaktär. För det andra är infrastrukturen och

kommunal service inte anpassad för en större utökning av boende.

De primära färdvägarna till och från detta område är så lokala gator, som redan i dagsläget underdimensionerade sett till

antalet nyttjare vilket medför att det är betydande svårigheter avseende framkomligheten vid rusningstid.

Även kollektivtrafiken är redan i dagsläget underdimensionerad då buss linjer har fått minskade turer vilket leder till

trängsel och svårigheter att komma med i rusningstrafik.

Det finns idag områden för markanvisning för bostäder som är betydligt bättre lämpade än rubricerade område. Beslutet

är helt i strid med den strategi som Stadsbyggnadsnämnden antagit att "rädda villa- och trädgårdstäderna i Stockholm"

och verka för en varsam hantering av natur- och kulturområden.

Älvsjö 8/7 2021,

Robert Stahre

Bilaga 1 Protokoll - <https://insynsverige.se/documentHandler.ashx?did=2008191>

Bilaga 2 Tjänsteutlåtande <https://insynsverige.se/documentHandler.ashx?did=2006584>

Bilaga 3 Hundrastområde - <https://parker.stockholm/hundrastplatser/>

Bilaga 4 foto från platsen.

3

1

Avd 34 - FST

Från: Avd 34 - FST

Skickat: den 9 juli 2021 11:14

Till: Avd 34 - FST

Ämne: Sv: 21340-21 VB: Överklagan av beslut om markanvisning, Vantörsvägen, Älvsjö

Från: Mariam Khan <khanmariam@hotmail.com>

Skickat: den 8 juli 2021 23:19

Till: Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST <forvaltningsrattenistockholm@dom.se>

Ämne: Överklagan av beslut om markanvisning, Vantörsvägen, Älvsjö

Överklagar om laglighetsprövning av markhänvisning för bostäder inom fastigheterna

Långbro 13:1, Herrängen 1:1 i Herrängen till Wästbygg Projektutveckling AB samt Nordfeldt Developmrt AB taget av exploateringskontoret den 17 juni 2021 under paragraf 18
Protokoll 6/2021

Yrkande: Att beslutet upphävs.

Talerätt: undertecknad är boende i området och nyttjar det tänkta byggområdet dagligen med promenader med mina hundar(det ända området där hund tillåts röra sig utan koppel i närområdet).

.

o Området nyttjas också av joggare, promenerare, andra hundägare, förskoleklasser, skolklasser från flera av de närliggande skolorna, boenden från äldreboenden, idrottsföreningar.

o Området nyttjas både av boenden i Älvsjö, Segeltorp och Fruängen.

· Nämnden bör ta hänsyn till nyttjandens, livskvalité och hälsa när det fattas ett beslut som kommer påverka deras

möjlighet att bibehålla just hälsan och livskvaliteten.

Mariam Khan, Elsa Beskows gata 23, hägersten

910116-1348

FÖRVALTNINGSRÄTTEN

I STOCKHOLM

Avdelning 34

INKOM: 2021-07-09

MÅLNR: 21340-21

AKTBIL: 18

1

Avd 34 - FST

Från: Avd 34 - FST

Skickat: den 9 juli 2021 11:14

Till: Avd 34 - FST

Ämne: VB: 21340-21 VB: Överklagan av beslut om markanvisning, Vantörsvägen, Älvsjö

Från: Simon Linnerhed <linnerhedsimon@gmail.com>

Skickat: den 8 juli 2021 23:33

Till: Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST <forvaltningsrattenistockholm@dom.se>

Ämne: Överklagan av beslut om markanvisning, Vantörsvägen, Älvsjö

Överklagar om laglighetsprövning av markhänvisning för bostäder inom fastigheterna

Långbro 13:1, Herrängen 1:1 i Herrängen till Wästbygg Projektutveckling AB samt Nordfeldt

Developmrt AB taget av exploateringskontoret den 17 juni 2021 under paragraf 18

Protokoll 6/2021

Yrkande: Att beslutet upphävs.

Talerätt: undertecknad är boende i området och nyttjar det tänkta byggområdet dagligen för löparrundor och

promenerade med mina hundar(det ända området där hund tillåts röra sig utan koppel i närområdet).

.

o Området nyttjas också av joggare, promenerare, andra hundägare, förskoleklasser, skolklasser från flera av de närliggande skolorna, boenden från äldreboenden, idrottsföreningar.

o Området nyttjas både av boenden i Älvsjö, Segeltorp och Fruängen.

· Nämnden bör ta hänsyn till nyttjandens, livskvalité och hälsa när det fattas ett beslut som kommer

påverka deras möjlighet att bibehålla just hälsan och livskvaliteten.

Simon Linnerhed , [Elsa Beskows gata 23](#), hägersten

890323-5052

FÖRVALTNINGSRÄTTEN

I STOCKHOLM

Avdelning 34

INKOM: 2021-07-08

MÅLNR: 21340-21

AKTBIL: 19

1

Avd 34 - FST**Från:** Avd 34 - FST**Skickat:** den 9 juli 2021 11:16**Till:** Avd 34 - FST**Ämne:** Sv: Överklagan av beslut om markanvisning, Vantörsvägen, Älvsjö**Från:** Inger Larsson <inger.vieiralarsson@gmail.com>**Skickat:** den 8 juli 2021 23:45**Till:** Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST <forvaltningsrattenistockholm@dom.se>**Ämne:** Överklagan av beslut om markanvisning, Vantörsvägen, Älvsjö

Överklagar om laglighetsprövning av markhänvisning för bostäder inom fastigheterna Långbro 13:1, Herrängen 1:1 i Herrängen till Wästbygg Projektutveckling AB samt Nordfeldt Developmrt AB taget av exploateringskontoret den 17 juni 2021 under paragraf 18 Protokoll 6/2021

Yrkande: Att beslutet upphävs.

Talerätt: undertecknad är boende i området och nyttjar det tänkta byggområdet dagligen med promenader med min hund(det enda området där hund tillåts röra sig utan koppel i närområdet). Det här är ett av få, små skogsområden som ens finns i Fruängen.

.

o Området nyttjas också av joggare, promenerare, andra hundägare, förskoleklasser, skolklasser från flera av de närliggande skolorna, boenden från äldreboenden, idrottsföreningar.

o Området nyttjas både av boenden i Älvsjö, Segeltorp och Fruängen.

· Nämnden bör ta hänsyn till nyttjandens, livskvalité och hälsa när det fattas ett beslut som kommer påverka deras

möjlighet att bibehålla just hälsan och livskvaliteten. På förskolan har barnen lärt sig att det är bananbacken de åker

nedför på vintern. Förlåt att jag kopierat några ord av en granne men jag fick höra talas om detta ärende kl 23.30 ikväll.

Även om det är ett smalt skogsområde så är det skönt att känna att man är i naturen.

Mvh

Inger Larsson, Elsa Beskows gata 13, Hägersten

720818-0120

FÖRVALTNINGSRÄTTEN

I STOCKHOLM

Avdelning 34

INKOM: 2021-07-09

MÅLNR: 21340-21

AKTBIL: 20

1

Avd 34 - FST**Från:** Avd 34 - FST**Skickat:** den 9 juli 2021 11:16**Till:** Avd 34 - FST**Ämne:** Sv: 21340-21 VB: Överklagan av beslut om markanvisning, Vantörsvägen, Älvsjö**Från:** Gabriel <gabriel.vieiralarsson@gmail.com>**Skickat:** den 8 juli 2021 23:45**Till:** Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST <forvaltningsrattenistockholm@dom.se>**Ämne:** Överklagan av beslut om markanvisning, Vantörsvägen, Älvsjö

Överklagar om laglighetsprövning av markhänvisning för bostäder inom fastigheterna

Långbro 13:1, Herrängen 1:1 i Herrängen till Wästbygg Projektutveckling AB samt Nordfeldt

Developmrt AB taget av exploateringskontoret den 17 juni 2021 under paragraf 18 Protokoll 6/2021

Yrkande: Att beslutet upphävs.

Talerätt: undertecknad är boende i området och nyttjar det tänkta byggområdet ofta med promenader med min hund (det ända området där hund tillåts röra sig utan koppel i

närområdet).

Det är en av de vackraste platserna i Fruängens närområde, och jag har många barndomsminnen därifrån.

·
o Området nyttjas också av joggare, promenerare, andra hundägare, förskoleklasser, skolklasser från flera av de närliggande skolorna, boenden från äldreboenden, idrottsföreningar.

o Området nyttjas både av boenden i Älvsjö, Segeltorp och Fruängen.

· Nämnden bör ta hänsyn till nyttjandens, livskvalité och hälsa när det fattas ett beslut som

kommer påverka deras möjlighet att bibehålla just hälsan och livskvaliteten.

Gabriel Vieira Larsson, [Elsa Beskows gata 13, hägersten](#)

20010514-2731

FÖRVALTNINGSRÄTTEN

I STOCKHOLM

Avdelning 34

INKOM: 2021-07-08

MÅLNR: 21340-21

AKTBIL: 21

1

Avd 34 - FST

Från: Avd 34 - FST

Skickat: den 9 juli 2021 11:13

Till: Avd 34 - FST

Ämne: Sv: 21340-21 VB: Överklagan markanvisning Vantörsvägen

Kategorier: Faisal

Från: Mikael Henriksson <vildrostigen10@gmail.com>

Skickat: den 8 juli 2021 22:46

Till: Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST <forvaltningsrattenistockholm@dom.se>

Ämne: Överklagan markanvisning Vantörsvägen

Önskar överklaga markanvisning för hyresrätter Vantörsvägen.

Om man läser protokollet så har ledarmöterna inte fått ta del av koncept eller bebyggelse förslag Dessutom så saknas tjänsteutlåtandet hur området nyttjas idag av skolor och som hundrast område, samt att man

satt upp skyltar om att man anlägger äng och då bakom ryggen på invånarna gör markanvisning.

Detta gör att jag

anser att beslutet bör omprövas.

Hälsningar Camilla Henriksson

FÖRVALTNINGSRÄTTEN

I STOCKHOLM

Avdelning 34

INKOM: 2021-07-08

MÅLNR: 21340-21

AKTBIL:

Från: Anna Savelius <anna.savelius@live.se>

Skickat: den 8 juli 2021 14:48

Till: Registrator Förvaltningsrätten i Stockholm - FST <forvaltningsrattenistockholm@dom.se>

Ämne: Överklagan av beslut om markanvisning, Vantörsvägen, Älvsjö

Överklagar om laglighetsprövning av markhänvisning för bostäder inom fastigheterna

Långbro 13:1, Herrängen 1:1 i Herrängen till Wästbygg Projektutveckling AB samt Nordfeldt

Developmmt AB taget av exploateringskontoret den 17 juni 2021 under paragraf 18

Protokoll 6/2021

Yrkande: Att beslutet upphävs.

Talerätt: undertecknad är boende i området och nyttjar det tänkta byggområdet dagligen med hund, barn, träning mm.

- Nämnden verkar ha fattat beslut utan att ha tagit del av fullständig information om hur området nyttjas idag:
 - Området nyttjas väldigt mkt av joggare, promenerare, hundägare, förskoleklasser, skolklasser från flera av de närliggande skolorna, boenden från äldreboenden körs i rullstol, idrottsföreningar. Vart är det tänkt att dessa ska ta vägen?
 - Området nyttjas inte bara av boende i Älvsjö, utan även av boende i Segeltorp och Fruängen som båda saknar grönområden
 - Sedan Älvsjö station bebyggdes har otryggheten ökat där, detta stråk är ett tryggt område att röra sig i – ändra inte det!
 - På våren har området ett fantastiskt bestånd av vitsippor (är ngn biolog inblandad i beslutet?) Om området bebyggs kommer den unika florin att försvinna.
- Under pandemin har det nästan varit "rusningstrafik" i grönområdena i Älvsjö, den här typen av gröna ytor behövs för att livskvaliteten i området ska bevaras. Då en kraftig förtätning och utbyggnad av redan Älvsjö pågår kommer det skogsbeklädda området behöva bevaras för att behålla en acceptabel luft- och livskvalitet för invånarnas hälsa.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Avdelning 33
INKOM: 2021-07-08
MÅLNR: 21136-21
AKTBIL: 7
Doknr: E2021-01797-3
2

- De skolor, förskolor, badhus som finns i området kommer att drabbas ytterligare av den redan i dag besvärliga trafiksituationen.
 - Man verkar vilja vilseleda oss boende genom att stadsdelsnämnden satt upp skyltar som säger att man ska anlägga en äng för fjärilar och bin, ett för övrigt mkt bra och uppskattat initiativ.
 - Johan Nilsson, ordförande i exploateringsnämndens är även vice ordförande i Hägersten – Älvsjö stadsdelsnämnd och ligger alltså bakom skyltarna om att området ska bli en äng för fjärilar och bin – dubbla stolar, dubbla budskap, dubbel agenda?
 - Vill man ta bort det trevliga området och de gröna oaser som finns för att skapa ytterligare en betongförort eller stadskvarter? Är tanken att södra Stockholm bara ska bestå av betong?
- Mvh
Anna Savelius, Långsjövägen 34, Älvsjö
701229-0461
Doknr: