



Handläggare
Christina Reje Rahmberg
08-508 264 41

Till
Stadsledningskontoret

Kartläggning av biologisk mångfald – krav och vägledning för naturvärdesinventering (NVI) samt kompletterande inventeringar och förstudier. Svar på remiss

Bakgrund/Remissen

Den svenska kommittén SIS/TK 555 Naturvärdesinventering, har utarbetat förslag till utgåva 2 av den svenska nationella standarden för naturvärdesinventering som publicerades 2014 och önskar synpunkter från svenska företag, myndigheter och andra organisationer innan de kan fastställa utgåva två av SS 199000:2014.

Kommunstyrelsen har remitterat ärendet, KS 2021/1036, till exploateringsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden, stadsbyggnadsnämnden och idrottsnämnden. Kommunstyrelsen vill ha svar senast 2021-09-28. På grund av kort remisstid svarar Exploateringskontoret med ett kontorsyttrande.

Syftet med en SIS standard för kartering av biologisk mångfald är att tillhandahålla ett ramverk med gemensamma termer, krav och principer som kan användas vid kartläggning och värdering av biologisk mångfald. Avsikten är att företag, myndigheter, organisationer och enskilda ska erhålla kvalitetssäkrad geografisk miljöinformation som gör det möjligt att leva upp till konventionen om biologisk mångfald.

Exploateringskontoret
Miljö och teknik

Fleminggatan 4
Box 8189
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 264 41
Växel 08-508 276 00
christina.reje.rahmberg@stockholm.se
exploateringskontoret@stockholm.se
Org nr 212000-0142
stockholm.se



Ärendets beredning

Deltagande handläggare för beredning av denna kontorsremiss har varit Christina Reje Rahmberg.

Exploateringskontorets synpunkter

Exploateringskontoret ser positivt på en omarbetning av standarden med ambitionen att förtydliga standardens krav. Det är dock svårt att utifrån remissförslaget föreställa sig vad utfallet av kartering av biologiska mångfalden utifrån föreslagna förändringar blir för en tätort som Stockholm. Det är fortfarande oklart hur tätortens relativt fragmenterade naturlandskap bedöms när det gäller konnektivitet, liksom hur förändringen av matrisen för naturvärdesklassificering faller ut. Det är även svårt att se hur skillnaderna i den nya versionen påverkar utfallet jämfört med den tidigare versionen. Det vore därför önskvärt att kommittén, innan den slutliga versionen av standarden läggs fast, utför en test både enligt den befintliga samt enligt den nya standarden i tätortsmiljö, där staden gärna *medverkar*. Förslagsvis på liknande sätt som det test för landsbygdsmiljö som redovisades på remisseminariet, men med landskapsvärden inkluderat.

Dokumentet behöver ses över gällande svenska språket och tydlighet generellt. Generellt är denna version tydligare än den förra men ytterligare bearbetningar behövs så att kraven lättare kan hittas. Kraven försvinner till stor del pga den omfattande mängden förklarande text och det hade varit önskvärt om den beskrivande texten till stor del lyftes ut och lades i en bilaga. Till exempel bör det nytillagda kapitlet 7, Anbud, beställning och beställarens granskning, läggas i en bilaga.

Termavsnittet har utökats och samtliga termer ska ha setts över bland annat för att uppnå en logisk struktur utifrån terminologilärans grunder. Avsnittet upplevs inte färdigbearbetat och flera termer upplevs onödiga då de mer försvårar än förenklar förståelsen.

I en standard för inventering av naturvärde kan klass 5, men framförallt 6 och 7 uppfattas mer som ett inlägg i miljödebatten istället för att vara ett kunskapsunderlag.

Krav på utföraren gällande behovsbedömningen behöver klargöras. Om det i en SIS-standard ska stå med att det är beställarens skyldighet att utföra behovsbedömningen borde det

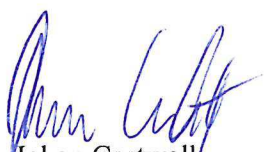
också stå med som krav att utföraren är skyldig utifrån sin kompetens att meddela om beställarens behovsbedömning är rimlig utifrån syftet med utredningen.

I vägledningen inför val av inventering behöver tabellen ses över gällande vilken nivå som bör beställas inom kommunal planering. För att vara till hjälp bör även rekommendationerna motiveras, framförallt om flera alternativ är valda.

Positivt att träden lyfts fram i denna version. Men för en standard så upplevs det att väldigt mycket är valbart och väldigt lite är formulerat som krav. Se över om en del av det som nu lämnas till utförarens bedömning kan formuleras som krav om syftet med standarden ska uppfyllas.

Positivt att förslaget även anger krav på leverans av digitalt geodata, vilket på sikt avsevärt kan effektivisera arbetet kring biologisk mångfald och är i linje med stadens ambition.

Enligt Svenska kommittén SIS/TK 555 foljebrev ska man använda den svarsblanketten som är bifogad remissen att för att påverka innehållet i den kommande standarden. Stockholms exploateringsnämnd lämnar därför även dessa synpunkter inlagda som text i bifogad svarsblankett.


Johan Castwall
Förvaltningschef
Göran Carlberg
Avdelningschef