

SAMRÅDSREDOGÖRELSE TILLHÖRANDE DETALJPLAN FÖR

Bostäder vid Amaryllis

Del av Kumla 3: 1264 m.fl.,
Tyresö kommun, Stockholms län

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

OM DETALJPLANEN	3
Syfte med planen	3
OM SAMRÅDET	3
Sammanfattning	3
Så här har samrådet gått till	4
Beskrivning av samrådsmötet	4
Samhällsbyggnadskontorets ställningstagande	4
Ändringar i planen efter samrådet	4
Synpunkter på planen som inte är tillgodosedda	5
Lista över yttranden	5
ÄMNESVISA SYNPUNKTER OCH SVAR	10
Planförfarande	10
Bebyggelse på platsen	10
Bebyggelsens utformning och placering	11
Trafik och parkering	13
Påverkan på grönområde	14
Boulebanor	15
Förskolor och skolor	16
Utredningar	17
INKOMNA SYNPUNKTER OCH SVAR	18
Statliga och regionala myndigheter och förbund	18
Företag och intresseorganisationer	23
Enskilda ledningshavare	27
Privatpersoner	28

OM DETALJPLANEN

Syfte med planen

Detaljplanen syftar till att möjliggöra byggnation av flerbostadshus om 3-5 våningar med cirka 170-200 bostäder. Flerbostadshusen ska samspela med intilliggande bebyggelse. Detaljplanen innebär även en utökad byggrätt för befintlig förskola. Syftet med att utöka byggrätten för förskolan är att säkerställa det framtida behovet av förskoleplatser. Markanvändning ska möjliggöra bostäder, centrumändamål (lokal i bottenvåning), förskola samt ett allmänt park- och grönområde för allmänheten inklusive hantering av dagvatten. Ett fortsatt allmänt grönområde är av stor vikt i planarbetet och säkerställs i detaljplan. Ny bebyggelse ska utformas på ett sätt som ger förutsättningar att behålla större delen av befintligt grönområde.

OM SAMRÅDET

Sammanfattning

Förslaget har varit ute på samråd under perioden 5 maj 2021 – 2 juni 2021. Ett samrådsmöte hölls den 19 maj 2021 under kvällstid med allmänheten.

Under samrådstiden inkom 98 yttranden varav en namnlista.

Länsstyrelsen påpekar att det saknas vissa relevanta underlag såsom bullerutredning och dagvatten- och skyfallsutredning för att göra en fullvärdig bedömning av lämpligheten med detaljplanens utformning. Även Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund gör denna bedömning och efterfrågar utöver dessa en översiktlig miljöteknisk markundersökning samt en redogörelse över omfattningen av eventuell sprängning, loss hållning av berg, krossning och utläggning inom planområdet. Vidare anser Länsstyrelsen att riskreducerande åtgärder bör säkerställas med planbestämmelser. Planens eventuella påverkan på naturvärden i allén längs med Bollmoravägen bör också beaktas, och de alléer som avses planteras som kompensation för avverkning av befintlig allé bör regleras i detaljplanen med markbestämmelsen ”Allé” för att säkerställa trädens skydd. Det behöver av planhandlingarna även framgå att detaljplanens genomförande inte medför ökade risker för översvämning av bebyggelse eller infrastruktur utanför planområdet. Likaså behöver det tydligt framgå att planens utformning säkerställer att räddningstjänsten har full framkomlighet även i samband med skyfall.

Lantmäteriet avråder från att illustrera föreslagna byggnader i plankartan samt påpekar att en fastighetskonsekvensbeskrivning bör tas fram.

Synpunkter i övriga yttranden berör planförfarandet, bebyggelsen på platsen, bebyggelsen utformning och placering, trafik och parkering, påverkan på grönområdet, boulebanor, förskolan samt utredningar.

Kontorets bedömning är att inkomna synpunkter kan hanteras inom ramen för planarbetet och gå vidare för granskning.

Så här har samrådet gått till

Förslaget har varit ute på samråd under perioden 5 maj 2021 – 2 juni 2021. Samrådshandlingarna har funnits tillgängliga på kommunens servicecenter, bibliotek och på kommunens webbplats. Samrådet har annonserats i lokaltidningen Mitt i Tyresö 7 maj 2021. Ett samrådsmöte hölls den 19 maj 2021 under kvällstid med allmänheten.

Två myndigheter inkom med förfrågan om förlängd samrådstid, vilket har beviljats av kommunen. För Länsstyrelsen och Södertörns miljö- och hälsoförbund har samrådstiden förlängts till 16 juni.

Beskrivning av samrådsmötet

Ett digitalt samrådsmöte hölls kvällstid den 19 maj 2021. Kommunen kunde på grund av tekniska förutsättningar inte se hur många som loggade in på det digitala mötet. Kommunen noterade att det var cirka 13 personer som ställde frågor i chatten. Frågor som ställdes var kopplat till trafik, bebyggelsen, parkmarkens utformning samt förskolans förutsättningar. Samtliga frågor besvarades av tjänstepersoner under mötet.

Kommunens kommunikatör var moderator under mötet och fördelade ordet. Planchef och en planarkitekt bevakade inkomna frågor i chatten. Planarkitekt/projektledare, exploateringsingenjör och trafikplanerare besvarade inkomna frågor. Samtliga sju personer var representanter från Tyresö kommun. Samrådsmötet spelades in lades upp på kommunens webbplats efter mötet där den fanns tillgänglig under resten av samrådsperioden.

Samhällsbyggnadskontorets ställningstagande

Kontorets bedömning är att inkomna synpunkter kan hanteras inom ramen för planarbetet och att efter justeringar och kompletteringar kan planen gå vidare för granskning.

Ändringar i planen efter samrådet Alla dessa punkter är just nu inte justerade i planhandlingarna. Dessa kommer inför beslut om granskning och/eller inför utskick i och med start av granskningen att justeras i planhandlingarna.

Planen har efter samrådet ändrats enligt nedanstående punktlista. Därutöver har mindre redaktionella ändringar gjorts.

- Planbestämmelse om centrumändamål (lokal i bottenvåning) har tagits bort.
- Planbestämmelse för byggrätter justerats.
- Solstudier har uppdaterats.
- Flera utredningar från samrådet har reviderats. Planhandlingarna har även justerats i enlighet med dessa.
- En utredning av fladdermusmiljöer har tagits fram. Planhandlingar uppdaterad efter den.
- E-område för transformatorstation har fått ny placering.
- En bullerutredning har tagits fram. Planhandlingar uppdaterad efter den.
- En dagvatten- och skyfallsutredning har tagits fram som även redovisar miljö kvalitetsnormerna och planförslagets påverkan på dessa.
- Plankartan kompletteras med en illustrationslinje för att visa riskavståndet.

- Planbeskrivningen uppdateras med ”Avverkning av träd där fåglar häckar får inte ske utan att den kontinuerliga ekologiska funktionen (KEF) säkerställs för respektive art.”.
- Illustration i plankartan flyttas till planbeskrivningen.
- Planbeskrivningens genomförandedel uppdateras med en karta över ytor som berörs av fastighetsreglering samt med en redovisning för respektive fastighet.
- En översiktlig miljöteknisk markundersökning har tagits fram. Planhandlingar uppdaterad efter den.
- Plankartan har kompletterats med bestämmelser för dagvatten och skyfallshantering.
- Plankartan har kompletterats med bestämmelser för skyddsåtgärder (m₁ m₂ m₃ m₄).
- Plankartan och planbeskrivning har kompletterats med bestämmelser/beskrivning för buller.
- Plankartan har kompletterats med takvinkel för bostäder.
- Planbeskrivningen har tillgänglighetsanpassats.

Synpunkter på planen som inte är tillgodosedda

Det har inkommit flera synpunkter på planen. Av dessa finns ett antal planrelaterade frågor som kommunen inte har för avsikt att gå till mötes. De synpunkter som har förts fram gäller främst:

- Att inte bebygga med flerbostadshus.
- Att ha kvar grönområdet i sin helhet.
- Att behålla boulebanorna.

Yttranden som berört enskilda intressen har inte alltid tillgodosetts då kommunen gjort avvägningen att det allmänna, långsiktiga intresset varit överordnat.

Lista över yttranden

Inkomna yttranden	Datum	Synpunkt
Statliga och regionala myndigheter och förbund		
1. Länsstyrelsen, yttrande 161	2021-06-11	Synpunkt
2. Lantmäteriet, yttrande 107	2021-05-25	Synpunkt
3. Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund, SMOHF, yttrande 160	2021-06-08	Synpunkt
4. Trafikförbudet SLL, yttrande 104	2021-05-26	Synpunkt
5. Södertörns brandförsvarsförbund, yttrande 103	2021-05-26	Synpunkt
Företag och intresseorganisationer		

6. Naturskyddsföreningen, yttrande 128	2021-06-02	Synpunkt
7. Postnord, yttrande 95	2021-05-21	Ingen synpunkt
8. Trollbäckens Boule Club, yttrande 109	2021-05-27	Synpunkt
Enskilda ledningshavare		
9. Skanova, yttrande 106	2021-05-26	Synpunkt
10. Vattenfall Eldistribution AB, yttrande 101	2021-05-24	Synpunkt
Enskilda som bedöms som sakägare		
11. Yttrande 37	2021-05-06	Synpunkt
12. Yttrande 48	2021-05-06	Synpunkt
13. Yttrande 56	2021-05-09	Synpunkt
14. Yttrande 57	2021-05-09	Synpunkt
15. Yttrande 78	2021-05-12	Synpunkt
16. Yttrande 83	2021-05-18	Synpunkt
17. Yttrande 88	2021-05-19	Synpunkt
18. Yttrande 90	2021-05-20	Synpunkt
19. Yttrande 91	2021-05-20	Synpunkt
20. Yttrande 96	2021-05-21	Synpunkt
21. Yttrande 98	2021-05-23	Synpunkt
22. Yttrande 112	2021-05-29	Synpunkt
23. Yttrande 114	2021-05-29	Synpunkt
24. Yttrande 119	2021-05-31	Synpunkt
25. Yttrande 121	2021-05-31	Synpunkt
26. Yttrande 122	2021-06-01	Synpunkt
27. Yttrande 126	2021-06-01	Synpunkt
28. Yttrande 129	2021-06-02	Synpunkt
29. Yttrande 130	2021-06-02	Synpunkt
30. Yttrande 135	2021-06-02	Synpunkt
31. Yttrande 136	2021-06-02	Synpunkt
32. Yttrande 137	2021-06-02	Synpunkt

33. Yttrande 139	2021-06-02	Synpunkt
34. Yttrande 143	2021-06-02	Synpunkt
35. Yttrande 153	2021-06-02	Synpunkt
36. Yttrande 154	2021-06-02	Synpunkt
37. Yttrande 159	2021-06-02	Synpunkt
Övriga enskilda		
38. Yttrande 34	2021-05-05	Synpunkt
39. Yttrande 35	2021-05-05	Synpunkt
40. Yttrande 36	2021-05-05	Synpunkt
41. Yttrande 49	2021-05-08	Synpunkt
42. Yttrande 50	2021-05-08	Synpunkt
43. Yttrande 51	2021-05-09	Synpunkt
44. Yttrande 52	2021-05-09	Synpunkt
45. Yttrande 53	2021-05-09	Synpunkt
46. Yttrande 54	2021-05-09	Synpunkt
47. Yttrande 55	2021-05-09	Synpunkt
48. Yttrande 58	2021-05-09	Synpunkt
49. Yttrande 59	2021-05-09	Synpunkt
50. Yttrande 60	2021-05-10	Synpunkt
51. Yttrande 70	2021-05-10	Synpunkt
52. Yttrande 80	2021-05-17	Synpunkt
53. Yttrande 81	2021-05-17	Synpunkt
54. Yttrande 82	2021-05-17	Synpunkt
55. Yttrande 84	2021-05-19	Synpunkt
56. Yttrande 85	2021-05-19	Synpunkt
57. Yttrande 86	2021-05-19	Synpunkt
58. Yttrande 89	2021-05-19	Synpunkt
59. Yttrande 92	2021-05-20	Synpunkt
60. Yttrande 93	2021-05-20	Synpunkt
61. Yttrande 94	2021-05-20	Synpunkt

62. Yttrande 97	2021-05-21	Synpunkt
63. Yttrande 99	2021-05-23	Synpunkt
64. Yttrande 102	2021-05-24	Synpunkt
65. Yttrande 105	2021-05-26	Synpunkt
66. Yttrande 110	2021-05-27	Synpunkt
67. Yttrande 111	2021-05-28	Synpunkt
68. Yttrande 113	2021-05-28	Synpunkt
69. Yttrande 115	2021-05-31	Synpunkt
70. Yttrande 116	2021-05-31	Synpunkt
71. Yttrande 117	2021-05-31	Synpunkt
72. Yttrande 118	2021-05-31	Synpunkt
73. Yttrande 120	2021-06-01	Synpunkt
74. Yttrande 123	2021-06-01	Synpunkt
75. Yttrande 124	2021-06-01	Synpunkt
76. Yttrande 125	2021-06-01	Synpunkt
77. Yttrande 127	2021-06-01	Synpunkt
78. Yttrande 131	2021-06-02	Synpunkt
79. Yttrande 132	2021-06-02	Synpunkt
80. Yttrande 133	2021-06-02	Synpunkt
81. Yttrande 134	2021-06-02	Synpunkt
82. Yttrande 138	2021-06-02	Synpunkt
83. Yttrande 140	2021-06-02	Synpunkt
84. Yttrande 141	2021-06-02	Synpunkt
85. Yttrande 142	2021-06-02	Synpunkt
86. Yttrande 144	2021-06-02	Synpunkt
87. Yttrande 145	2021-06-02	Synpunkt
88. Yttrande 146	2021-06-02	Synpunkt
89. Yttrande 147	2021-06-02	Synpunkt
90. Yttrande 148	2021-06-02	Synpunkt
91. Yttrande 149	2021-06-02	Synpunkt
92. Yttrande 150	2021-06-02	Synpunkt

93. Yttrande 151	2021-06-02	Synpunkt
94. Yttrande 152	2021-06-02	Synpunkt
95. Yttrande 155	2021-06-02	Synpunkt
96. Yttrande 156	2021-06-03	Synpunkt
97. Yttrande 157	2021-06-03	Synpunkt
98. Yttrande 158	2021-06-02	Synpunkt

ÄMNESVISA SYNPUNKTER OCH SVAR

De vanligaste förekommande synpunkterna i inkomna yttranden från privatpersoner och intresseorganisationer har sammanfattats och besvarats ämnesvis i gemensamma svar kategoriserade enligt följande:

- Planförfarande
- Bebyggelse på platsen
- Bebyggelsens utformning och placering
- Trafik och parkering
- Påverkan på grönområde
- Boulebanor
- Förskolor och skolor
- Utredningar

Planförfarande

Några anser att kommunen bör tillämpa ett utökat förfarande istället för standardförfarande för att ta fram förslaget till detaljplan. Det motiveras med att det finns ett stort allmänt intresse för detaljplanen genom att planen berör och förändrar ett allmänt ändamål, till exempel rekreation, fritid (boulebanor) och naturvärden.

Svar: Ett utökat förfarande ska tillämpas om planförslaget inte är förenligt med översiktsplanen eller länsstyrelsens granskningsyttrande, eller är av betydande intresse för allmänheten, eller i övrigt av stor betydelse, alternativt om planförslaget kan antas medföra en betydande miljöpåverkan enligt 5 kap 7 § PBL. Kommunen bedömer att den föreslagna utvecklingen är förenlig med översiktsplanen. Kommunen bedömer inte att planförslaget kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Kommunen bedömer heller inte att planförslaget är av betydande intresse för allmänheten. Kommunen anser att planförslaget primärt är av intresse för enskilda som använder platsen och bor i anslutning till området. Men intresset bedöms inte vara så pass betydande att det kan betraktas vara av betydande intresse för allmänheten. Kommunen anser därför inte att ett utökat förfarande är motiverat.

Bebyggelse på platsen

Många har invändningar mot förslaget att uppföra byggnader på platsen. Några anser att det byggs för mycket i Tyresö. Andra tycker att bostäder borde byggas på andra platser i kommunen. Några föreslår att nya bostäder borde uppföras på den mark mellan Tyresövägen och Lindalen som kommunen köpt av Stockholm stad (benämns i flera yttranden som ”kalhygget”). Några är emot bebyggelsen då de anser att planförslaget inte tar hänsyn till omgivningen och de som bor i närområdet idag. Någon framför också att de är försiktigt positiva till planerna och ser en möjlighet att utvecklingen kan innebära något gott för en plats som idag varken upplevs vara en park eller mötesplats, delvis på grund av områdets läge intill Bollmoravägen.

Flera anser att det är fel att grönområdet bebyggs. Några framhäver att det redan idag är brist på friytor och grönytor i Lindalen. Några framför att tillgången till grönområden är det som gör Tyresö attraktivt och är en orsak till varför många väljer att bosätta sig i Tyresö. I yttranden lyfts fram att förtätning av grönområdet vid Amaryllis, men även andra förtätningsprojekt i kommunen, innebär en försämrad boendekvalitet för Tyresöborna. Någon uttrycker att förtätning genom att grönytor tas i anspråk innebär att kommunen omvandlas till en betongförort och de gröna kvaliteter som är karaktärsgivande för Tyresö går förlorade.

Svar: Kommunen bedömer att det finns ett angeläget behov av fler bostäder. Tyresö är en del av Stockholmsregionen och dess utveckling. Många flyttar till Stockholmsområdet och Tyresö har, tillsammans med övriga kommuner i regionen, ett ansvar för att tillhandahålla bostäder som möter den regionala befolkningsutvecklingen.

Planförslaget innebär att nya bostäder tillkommer längs med Bollmoravägen. Planområdet ligger centralt i kommunen och har god försörjning med kollektivtrafik. Utvecklingen ligger i linje med kommunens ambitioner om skapa en mer sammanhållen kommun genom förtätning i centrala lägen och längs särskilda stråk, varav Bollmoravägen är ett särskilt utpekat stråk för utveckling i kommunens översiktsplan. Utvecklingen ligger även i linje med översiktsplanens inriktning om att komplettera kommunens olika områden med bostadstyper som saknas eller som det finns få av i stadsdelen. En sådan komplettering ger valmöjligheter i boendeform och lägenhetsstorlek i området. När det finns möjlighet att bo kvar i det egna området fastän livssituationen förändras skapar detta social stabilitet, såväl för den enskilda som för området i stort.

Detaljplaneprövningen innebär en avvägning mellan olika intressen. Kommunen bedömer att behovet av bostäder väger tyngre än bevarandet av den mark och grönytor som tas i anspråk. Delar av planområdet planläggs som parkmark, i dessa delar är avsikten att gröna kvaliteter ska bevaras samtidigt som parken utvecklas för lek och utegym samt för hantering av dagvatten. Kommunen anser att den föreslagna strukturen med bebyggelse ut mot gatan kan bidra positivt till parkområdet genom att skärma av parkområdet från trafik på Bollmoravägen.

En förstudie har tagits fram för fastigheten Erstavik 6:14 ("kalhygget") som syftar till att utreda vilka funktioner som är mest lämpliga att etablera på platsen. Kommunen bedömer inte att det är prioriterat att utveckla området med nya bostäder då behovet av att nyttja ytan för andra punktioner är större, då inga eller få andra lokaliseringar för dessa går att återfinna i kommunen. Förstudien rekommenderar att Erstavik utvecklas till ett företagsområde med utrymme för drivmedelsstationer och med möjlighet att uppföra en brandstation. Ett politiskt inriktningsbeslut fattades våren 2021 i enlighet med förslaget i förstudien. Etableringen bedöms bidra till att stärka kommunens näringsliv genom att skapa förutsättningar för att företag kan vara kvar och utvecklas i Tyresö och även möjliggöra för nyetableringar. Tyresö har idag en nettoutpendling på cirka 11 000 personer och Erstavik 6:14 utgör det mest lämpade området i hela kommunen för såväl företagsområde som drivmedelsstationer med sitt läge relativt avskilt från bostadsbebyggelse och nära det regionala vägnätet. En kommande utveckling på platsen skapar förutsättningar för omlokalisering och omvandling av centralt belägna drivmedelsstationer och industriområden i Trollbäcken och i Bollmora industriområde till ny stadsbebyggelse i enlighet med översiktsplanen. Omvandlingen av Bollmora industriområde förväntas bidra positivt till Lindalen genom etablering av ny och privat offentlig service och genom att kopplingarna mot Tyresö centrum från Lindalen kommer att kunna stärkas. Innan omvandlingen kan påbörjas behöver en ny detaljplan tas fram för området.

Bebyggelsens utformning och placering

I flera yttranden framförs kritik mot den planerade bebyggelsens skala och utformning. Många anser att byggnaderna är för höga och att förslaget innehåller för många lägenheter. Några anser att det blir för tätbebyggt. Flera menar att byggnaderna inte förhåller sig på ett bra sätt till omgivningen och tycker det är opassande med flerbostadshus i anslutning till ett befintligt villaområde. I något yttrande lyfts fram att man bör värna den småhuskaraktär som präglar närområdet hellre än att planera för en stads- eller centrumlik bebyggelse. I något yttrande föreslås att de föreslagna husen borde utformas som stadsradhus eller liknande, snarare än flerbostadshus. Någon anser att taken borde utformas som platta tak för att smälta in bättre i

omgivningen. Någon annan anser att taken bör utformas som gröna tak för att värna den biologiska mångfalden när grönområdet bebyggs.

Flera tycker att det vore mer lämpligt om bebyggelsen uppfördes i två våningar. Bebyggelse i två våningar menar några skulle skapa ett bättre möte med omgivningen genom att det håller samma skala som intilliggande kvarter Pluto och Lindalens industriområde. Någon tycker att en till två våningar vore en lämplig skala. I några yttranden framförs att det är särskilt viktigt att den planerade bebyggelsen håller ett lägre våningsantal i bebyggelsens utkanter för att möta höjderna på intilliggande bebyggelse på ett bra sätt. Andra har åsikter om att nockhöjderna i planförslaget inte motsvarar de 3-5 våningar som planförslaget syftar till, utan att nockhöjderna snarare motsvarar 4-6 våningar.

Några anser att förskolan och de som bor i villorna i närheten av den planerade bebyggelsen påverkas negativt av planförslaget. I yttrandena lyfts bland annat fram problem med ökad insyn från nya lägenheter och balkonger, att utblickarna från den egna bostaden försämras samt försämrade solljusförhållanden orsakat av de föreslagna byggnadskropparnas höjder och placering. I något yttrande förs fram att det saknas en redovisning av solljusförhållanden vintertid samt att solljusstudierna är svåra att tolka.

Flera tycker att byggnadernas placering i närheten av Bollmoravägen är olämplig. Synpunkterna grundar sig bland annat i att Bollmoravägen är högt trafikerad väg och led för farligt gods. Några anser inte att den planerade bebyggelsen kommer att bli en trevlig boendemiljö. Bullerproblematik, avgaser samt tråkiga utblickar lyfts fram som argument.

Svar: Kommunens översiktsplan, Tyresö 2035, visar i vilken riktning Tyresö ska utvecklas fram till år 2035. Kommunen är en del i en expansiv region och behöver möta upp med fler bostäder. Grundidén i översiktsplanen är att förtäta i centrala områden av kommunen och längs några utvalda stråk som skapar förutsättningar för att binda ihop olika stadsdelar. Att förtäta befintliga områden i centrala lägen skapar förutsättningar för en mer sammanhållen kommun, vilket bedöms fördelaktigt utifrån flera aspekter. En tätare bebyggelsestruktur i rätt lägen skapar bland annat bättre förutsättningar för hållbara resmönster, utveckling av lokal service och mötesplatser, att knyta samman områden samtidigt som grönområden och gröna stråk med stora naturvärden värnas.

När Tyresös livsmiljöer utvecklas och gestaltas har kommunen för ambition att den nya bebyggelsen ska ha en tilltalande samtida arkitektur och en byggnadsskala som passar in i landskapet. Vid förtätningsprojekt kan det ibland vara aktuellt att förändra en befintlig skala i ett område. Kommunen ser positivt på att utveckling möjliggörs för en variation av bland annat olika bostadstyper, upplåtelseformer, bostadsstorlekar och utformning.

Planområdet vid Amaryllis ligger längs Bollmoravägen som är ett av de utpekade stråken för förtätning. Områdena som omgärdar planområdet har olika karaktär. Norrut breder Lindalens villaområde ut sig, i öst finns flerbostadshus i två våningar skala och området söderut utgörs av industrier. Kommunen bedömer att den i detaljplanen föreslagna skalan ligger väl i linje med kommunens ambitioner om att bidra till att stärka Bollmoravägen som stråk mot Tyresö centrum likväl som att bebyggelsen kompletterar det existerande utbudet i närområdet. Kommunen bedömer samtidigt att planförslaget förhåller sig väl till omgivande bebyggelsestrukturer genom dess bärande idé om variation och småskalighet. Variationen och småskaligheten uppnås genom förskjutningar i fasadliv, variation i takvinklar och fasadmateriell, variation i våningsantal samt nedtrappning av antalet våningar mot villabebyggelsen. Efter samrådet har justeringar gjorts av föreslagen byggnation/ byggnadernas placering. Kommunens bedömning är att höjdsättningen av byggnaderna är rimlig och lämplig med hänsyn till avstånd till befintlig bebyggelse och omgivningen. En sektion i planbeskrivningen har uppdaterats för att visa höjdförhållandena med omgivningen. Den föreslagna skalan om 4-5

våningar ges ennockhöjd som motsvarar 3 våningar i väster för att möta upp mot angränsande villabebyggelse. Höjdsättningen i plankartan har kompletterats med reglering för takvinkel vilket gör att fler våningar inte går att få in än vad som visas i illustrationerna. Höjd angiven i plankartan motsvarar maximalt tillåten höjd från marken till toppen på taket – Nockhöjd.

Solstudier har efter samrådet justerats i enlighet med det uppdaterade planförslaget och fler datum samt tidpunkter redovisas i planbeskrivningen. Solstudierna visar att skuggor från den planerade bebyggelsen inte påverkar angränsande villafastigheter varken under sommarsolstånd eller vårdagjämning. Vintertid bedöms villafastigheterna primärt skuggas av träd som i parkområdet snarare än den planerade bebyggelsen. Solstudierna visar södra delen av förskolegården påverkas av skugga från de planerade bostadshusen under förmiddagar och mitt på dagen vid höst- och vårdagjämningen. Vid vintersolstånd blir skuggpåverkan på förskolegården större. Det kommer samtidigt finnas andra delar av gården som är opåverkad av skugga från den planerade bebyggelsen.

Vad gäller insyn så ligger befintlig villabebyggelse (villabebyggelsens fastighetsgräns) som närmast 37 meter från den planerade bebyggelsen vilket bedöms innebära en låg påverkan på insyn. Mellan villafastigheterna och den planerade bebyggelsen finns parkmark som utgör en buffert med vegetation som bidrar med att dämpa eventuell negativ påverkan från insyn. Förskolan får insyn på delar av sin gård, men precis som för sol- och skuggförhållandena bedöms det fortsatt finnas delar av gården som ligger på större avstånd från de planerade byggnaderna, som inte bedöms påverkas negativt av insyn. Sammantaget bedöms skuggpåverkan och insyn från den planerade bebyggelsen som acceptabel.

Placeringen av den planerade bebyggelsen har anpassats för att ta hänsyn till buller och risker knutet till Bollmoravägen som är en sekundärled för farligt gods. Den bullerutredning och riskutredning togs fram redan inför samrådet och har uppdaterats inför granskningen. Kommunen bedömer att risker för sekundärled av farligt gods samt bullerfrågan är hanterad i detaljplanen genom att säkerställa byggnadernas placering, markens användning samt genom bestämmelser om skyddsåtgärder i plankartan. Gällande boendekvalitet ligger den planerade byggnaderna i direkt anslutning till parkområdet. De gemensamma gårdsmiljöerna planeras att orienteras mot parken. Sammantaget bedömer kommunen att förutsättningar är goda för att skapa för en kvalitativ boendemiljö på platsen.

Trafik och parkering

I flera yttranden uttrycks oro över att trafiken kommer att öka till följd av den planerade bebyggelsen. Flera upplever att bland annat Bollmoravägen, Nybodavägen och Amaryllisvägen redan idag är högt trafikerade och att ytterligare kapacitet i vägnäten saknas. Några uttrycker oro för att trafikolyckor riskerar att öka till följd av ökad trafik. I några yttranden framförs oro för ökade bullernivåer.

Någon lyfter fram att den förtätning som skett under de senaste åren medfört att köerna ökat på många håll i kommunen och att förtätning inte är en lösning för att komma tillrätta med trafikproblemen. Istället förordas att kollektivtrafiken skalas upp. Många lyfter fram problem med överfulla bussar och för dålig turtäthet i kollektivtrafiken. Några undrar om fler avgångar och ytterligare busslinjer är planerade. Någon undrar om kommunen haft dialog med SL.

Några har lämnat synpunkter på antalet parkeringsplatser. Någon menar att planförslaget inte säkerställer att det finns tillräckligt antal parkeringsplatser för bilar. En farhåga är att det kan leda till att boenden i de nya bostadskvarteren kommer att parkera i det intilliggande villaområdet där gatorna är trånga. I ett annat yttrande lyfts vikten fram av att förskolan har egna parkeringsplatser för att inte belasta villagatorna. Några privatpersoner har framfört att de önskar att få bort

biltrafiken från Amaryllisvägen och Nybodavägen. Några anser att trafiksituationen på villagatorna är ohållbar i dagsläget och kommer försämrats ytterligare om förskolan byggs ut.

Svar: Planområdet för Amaryllis ligger centralt i kommunen och med goda kollektivtrafikförbindelser. Detta är i linje med kommunens intentioner för utbyggnadsplanering enligt översiktsplanen. Detta för att kunna nyttja kollektivtrafiken på ett bra sätt och för att minimera behovet av bil och utbyggnad av infrastruktur.

I enlighet med översiktsplanen har kommunen för avsikt att på sikt utveckla Bollmoravägen med ett kollektivtrafikkörfält för ökad framkomlighet. Kommunen för kontinuerligt dialog med grannkommuner, Trafikverket, Trafikförvaltningen och andra aktörer i den strategiska trafikplaneringen i syfte att bland annat utveckla och stärka kollektivtrafiksörjningen och framkomligheten för bussar i kommunen och regionen. Beslut har bland annat fattats om att Bollmoravägen ska bli en del av stomlinje mellan Tyresö centrum och Handen station vidare mot Flemingsberg. Etablerandet av stomnätlinjen kommer innebära en direktlinje dit för Tyresö- och Lindalensborna. Om- och utbyggnad av Bollmoravägen och ny kollektivtrafik motiveras delvis genom ett större befolkningsunderlag i området vilket tillskottet av bostäder i Amaryllis är en del av.

Bollmoravägen används också som alternativ sträckning i åtgärdsvalsstudie för stombusslinje 11 mellan Norra Sköndal och Tyresö centrum. Planförslagets påverkan på biltrafiken på Bollmoravägen bedöms som marginell. En ny fyrvägs korsning planeras för att möjliggöra angöring till den planerade bebyggelsen från Bollmoravägen. En kapacitetsanalys har genomförts som visar att korsningen bedöms ha en marginell effekt på framkomligheten.

Parkering för de nya bostadskvarteren säkerställs i garage under busen samt i angöringsfickor längs den nya lokalgatan. Kommunen bedömer att antalet parkeringsplatser är på den nivå som har bedömts passande utifrån det förväntade behovet. Parkering för förskolan ska säkerställas inom förskolans mark. Planförslaget bedöms ta höjd för ett tillräckligt antal parkeringsplatser i relation till behovet för en förskola av den storlek som detaljplanen möjliggör.

Påverkan på grönområde

Många framför missnöje över att planerade byggnader tar i anspråk delar av befintligt grönområde. Några framför att det är brist på närmatur i Lindalen och att det är viktigt att värna den natur som finns. Avståndet till andra grönområdet gör att platsen lyfts fram som betydelsefull, inte minst för barn som inte orkar gå så långa sträckor. Att bebygga delar av grönområdet anser flera påverka djur- och naturvärden negativt. Flera anser att grönområdet har en viktig betydelse för biologisk mångfald, för hantering av nederbörd och som kolsänka för att hantera luftföroreningar och avgaser. Någon framför att det utifrån samhällsdebatten gällande klimatet inte är tidsenligt att ta grönstruktur i anspråk för att bygga bostäder. Många anser att grönområdet fyller en funktion som bullervall mellan villabebyggelsen och Bollmoravägen. Några anser att det är viktigt att de gröna utblickarna som angränsande villafastigheter har idag värnas och att träd därför ska bevaras. Någon framför att ett anlagt parkområde inte ger en naturkänsla och fyller inte de funktioner som riktig natur har.

I flertalet yttranden uppges grönområdet också ha stora värden för människor. Några beskriver platsen som ett andrum och grön lunga. Flera uppger att de nyttjar platsen för bland annat promenader, hundrastning, boulespel och lek. Flera lyfter fram att området är en viktig social mötesplats där det brukar anordnas valborgsfirande och försäljning av bär och julgranar. Många föreslår att platsen bör rustas upp istället för att bebyggas. En upprustning menar vissa har potential att stärka platsens funktion som mötesplats ytterligare. Några förslag på hur platsen

skulle kunna utvecklas är genom att anlägga ett utegym, en lekplats/parklek, en fotbollsplan och genom att möjliggöra skridskoåkning vintertid. Några argumenterar för att det är en brist på lekplatser i Tyresö generellt och Lindalen specifikt, samtidigt som ett generationsskifte inneburit att många barnfamiljer flyttat in i Lindalen de senaste åren.

Svar: *Detaljplaneprövningen innebär en avvägning mellan olika intressen. Planförslaget innebär att nya bostäder planeras på en plats som till viss del består av naturmark idag. Kommunen bedömer att behovet av bostäder väger tyngre än bevarandet av den del av grönytan som försvinner. Byggnadskropparna har placerats så långt söderut mot Bollmoravägen som bedömts lämpligt bland annat med hänsyn till säkerhetsavstånd för sekundärled för farligt gods. Placeringen skapar förutsättningar för bevarande av naturmark norr om planerad bebyggelse. Trots att delar av grönsstruktur tas i anspråk bedömer kommunen att strukturen kan bidra kvalitetsmässigt till de ytor som bevaras. Strukturen bedöms bidra till att skärma av grönområdet från trafiken på Bollmoravägen och på så sätt skapa förutsättningar för en lugnare plats där den trafikala känslan inte är lika påtaglig som idag.*

Grönområdet planeras att rustas upp och utvecklas i samband med detaljplanens genomförande. Kommunen har utöver de synpunkter som lyfts fram under samrådet och tidigare dialog i augusti/september 2021 gjort en enkät med Tyresöbor för att få in mer specifika bidrag kring parkens önskvärda utveckling. Resultatet från enkäten finns tillgängligt på kommunens hemsida. Underlaget har legat till grund för den fortsatta planeringen av parken. Inriktningen för parkens utformning finns beskrivet i planbeskrivningen och kommer studeras vidare i detalj i det fortsatta projekteringsarbetet. Förutom att säkerställa ytor för dagvattenhantering planeras parken att utvecklas med utegym och lekplats samtidigt som befintlig natur bevaras i så hög utsträckning som möjligt. Både utegym och lekplatser är idag en bristvara i kommundelen. Kommunen bedömer att upprustningen av parken innebära ett positivt tillskott i området samtidigt som ett angeläget behov av bostäder tillgodoses genom detaljplanen.

En fladdermusinventering har utförts som visar på förekomst av fladdermus i området. Dock är det inte troligt att området används som livsmiljö utan som ledlinje, skydd och födoletande i områdets kantzoner. Förslag på åtgärder för att minimera påverkan för fladdermössen har beskrivits. Bland annat har ett mindre område med aspar identifierats som viktigt att spara. Dessa aspar bevaras i planområdet. Planerad dagvattendamm har bedömts som viktig för fladdermössen och därför har dammen fått en egen egenskapsbestämmelse i plankartan. Det är troligt att fladdermössen till största del letar föda i trädgårdar vilket gör villabygghusen till en viktig del för fladdermössen, både vad gäller födosök och övervintring.

Inventering av vitryggig backspett har också utförts sedan samrådet. Inga häckningsfynd hittades vilket tyder på att den inte förekommer i området. Det finns troligen andra fåglar i området som lätt kan förväxlas med vitryggig backspett. Andra intressanta fågelobservationer har gjorts men dessa arter bedöms inte häcka inom planområdet och det är mer troligt att det är villaområdets grönska som lockar.

Boulebanor

I flera av de inkomna yttrandena framförs missnöje över att boulebanorna påverkas negativt av planförslaget. Flera anser att boulebanorna är välanvända och fyller en viktig funktion som mötesplats och för att aktivera människor, inte minst för äldre personer. Flera uttrycker önskemål om att bouleplanerna ska finnas kvar. Någon lyfter fram att en kvalitet för boulebanorna idag är att platsen har goda förbindelser med kollektivtrafik vilket gör det möjligt för personer som inte har bil att delta i bouleaktiviteter. Idéer lyfts i några yttranden om att man gärna ser att parkområdet utvecklas med ytterligare parkkvaliteter och utegym för att inrymma mer aktiviteter än bara boule.

Svar: Efter samrådet har kommunen arbetat vidare med principer för parkens innehåll. Kommunen har vägt samman förutsättningar utifrån olika planeringsunderlag. Likaså har kommunen sett över inkomna synpunkter gällande parkområdet som lyfts fram av enskilda privatpersoner under samrådet och i tidigare dialoger. En särskild dialoginsats har dessutom genomförts efter samrådet för att få in mer specifika bidrag från medborgarna kring parkens önskvärda utveckling. Kommunen utreder en ny lokalisering för boulevanorna och för dialog med representanter för de aktiva bouleföreningarna. Kommunen bedömer att det är mer prioriterat att få till ytor för lekplats, utegym samt säkerställa tillräckliga ytor för dagvattenhantering på platsen.

Förskolor och skolor

I flera yttranden ställs frågan hur kommunen planerar kring förskole- och skolplatser i Lindalen. Några framför att förskolorna och skolorna redan idag är överfulla. Likaså att avståndet är förhållandevis stort även till de närmaste skolorna. Synpunkter förs fram om att förskolor och skolor behöver byggas innan nya bostäder planeras. Någon framför att många av Lindalens lågstadieelever går på Hanvikens skola men har hört rykten om och känner oro för att antalet platser på skolan ska reduceras. Oro förs fram från någon privatperson om att närhetsprincipen ger barn bosatta i Lindalen sämre förutsättningar för en god skolgång då närmaste skolan har låg ranking. Bättre rankade skolor ligger längre bort och upplevs vara svåra att få plats i för Lindalenbor och oro förs fram över att situationen försämras ytterligare på grund av de föreslagna bostadskvarteren. Några har tolkat planförslaget som att förskolan Teddybjörnen ska försvinna. Någon anser att utbyggnad av befintlig förskola inte är fördelaktigt utifrån barnens perspektiv. Argument förs fram att utemiljöerna blir trängre och stöjigare och barngrupperna större.

Svar: Behovet av förskolor och skolplatser hanteras kommunövergripande. Kommunen arbetar i ett långsiktigt perspektiv med lokalförsörjningsplaner för att planera, strukturera och tillgodose utvecklingsbehovet för skolor, förskolor och annan kommunal service.

Lindalen saknar en närliggande grundskola och många låg- och mellanstadieelever från Lindalen söker sig till skolor i Trollbäcken. Behovet av skolplatser fram till år 2032 bedöms tillgodoses genom att Fornuddens skola invigts i år och att en permanent lösning ska utredas för nuvarande paviljonger vid Hanvikens skola.

Förskolan Teddybjörnen som finns inom planområdet kommer att finnas kvar i nuvarande form tills vidare. Planförslaget möjliggör för en ny större förskola med plats för cirka 160 barn som kan ersätta den befintliga förskolan. Förskolan planläggs med planberedskap för att möta ett eventuellt framtida behov av expanderingsbehov när behov uppstår. Detaljplanen säkerställer möjligheten att vid en fullt utbyggd förskola skapa en gård med en friyta på omkring 6600 kvm. Det ligger strax över Boverkets rekommendation om storlek på friyta för förskola som är 40 kvm per barn. Förskolan kommer även fortsättningsvis kunna nyttja det grönområden som säkerställs som parkmark i planen för exempelvis korta utflykter och lek. Kommunens bedömning är utemiljöerna och friytorna ger goda förutsättningar för en kvalitativ miljö för förskolans barn.

Utredningar

I några yttranden framgår att kommunen bör ta fram ytterligare utredningar. Bland annat dagvattenutredning, psykosocial analys och bullerutredning samt att utredningarna ska vara oberoende.

Svar: I planbeskrivningen på sida 4 framgår vilka utredningar som varit underlag till planhandlingarna och under rubrik "kommande utredningar" framkommer vilka utredningar som ska beställas inför granskningskedet. Det är alltid kommunen som krävställer och granskar utredningar som är ett underlag till planhandlingarna. Konsulternas uppgift är att göra en oberoende bedömning och göra en utredning utefter deras kompetensområde.

Efter samrådet har flertalet utredningar uppdaterats och flera nya efterfrågade utredningar har tagits fram. Alla framtagna utredningar framgår av planbeskrivningen.

INKOMNA SYNPUNKTER OCH SVAR

I detta avsnitt redovisas alla yttranden tillsammans med samhällsbyggnadskontorets svar. Yttrandena återges i sin helhet med undantag för namn som helt tagits bort och fastighetsbeteckningar som i viss mån tagits bort. Mindre formaliafel, till exempel stavfel, har korrigerats. Yttranden utan erinran besvaras inte.

Yttrandenas numrering är kopplade till kommunens ärendehanteringssystem.

Statliga och regionala myndigheter och förbund

Synpunkt från Länsstyrelsen, yttrande 161

Detaljpaneläggningen är en lämplighetsbedömning för att pröva platsens lämplighet till bland de allmänintressen som följer av 11 kap.10 § PBL. Men bland planhandlingarna saknas flera relevanta underlag för att kunna göra en fullvärdig bedömning av lämpligheten med detaljplanens utformning. Det gäller bland annat en bullerutredning, dagvattenutredning samt risk för översvämning. En riskutredning har genomförts, men utredningens förslag på erforderliga riskreducerande åtgärder har inte förts över på plankartan. För att Länsstyrelsen ska kunna ta ställning till detaljplanens lämplighet med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL behöver planhandlingarna kompletteras i dessa avseenden.

Ingripandegrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Miljökvalitetsnormer för vatten

Planhandlingarna innehåller ingen dagvattenutredning som styrker att planens genomförande innebär att miljökvalitetsnormer för vatten i Tyreså kan följas. Till nästa skede behöver kommunen visa att planförslaget inte innebär att miljökvalitetsnormerna riskerar att äventyras. Dagvattenhanteringen ska vidare så långt som möjligt säkerställas i plankartan med avsatt yta och/eller planbestämmelser.

Hälsa och Säkerhet

Buller

Av plan- och bygglagen följer att en plats ska användas till det den är bäst lämpad för. Själva planläggningen är just en lämplighetsprövning och ska göras med bland annat hänsyn till eventuell påverkan på människors hälsa hos framtida invånare. Rådande bullerförhållanden ska kunna påverka val av markanvändning, byggelsens placering, utformning och omfattning. Planområdet gränsar till Bollmoravägen. I planbeskrivningen står att en bullerutredning ska tas fram först till granskningsskedet. Det innebär att en väsentlig del av underlaget som ska ligga till grund för lämplighetsbedömningen under samrådet saknas. Utan en bullerutredning går det inte avgöra om kraven i trafikbullerförordningen kan tillgodoses med föreslagen planutformning eller vilka bullerskyddsåtgärder som eventuellt krävs. Planhandlingarna måste kompletteras i dessa avseenden.

Transporter med farligt gods

I planbeskrivningen anges att åtgärder i riskutredningen (Briab 2020-03-31) ska vidtas, men åtgärderna är inte reglerade på plankartan. Till nästa skede behöver därför de riskreducerande åtgärderna säkerställas med planbestämmelser.

Översvämningrisk

Detaljplanen möjliggör nya bostäder på en plats som idag utgörs av naturmark. Men det finns i nuläget ingen dagvattenutredning eller skyfallsutredning som styrker att planförslaget blir lämpligt med hänsyn till risken för översvämning. Kommunen behöver visa och säkerställa att planerad bebyggelse inte tar skada vid ett 100 årsregn uppräknat med en klimatfaktor. Det behöver av planhandlingarna även framgå att detaljplanens genomförande inte medför ökade risker för översvämning av bebyggelse eller infrastruktur utanför planområdet. Likaså behöver det tydligt framgå att planens utformning säkerställer att räddningstjänsten har full framkomlighet även i samband med skyfall.

En skyfallskartering bör generellt göras med utgångspunkt från innehållet i Länsstyrelsens faktablad Rekommendationer för hantering av översvämning till följd av skyfall Fakta 2018:5.

Råd om tillämpning av 2 kap. PBL

Naturmiljö

Enligt 4 § artskyddsförordningen (2007:845) är det förbjudet att störa vilda fåglar under häckningstid, samt att skada eller förstöra fåglarnas häckningsplatser. Avverkning av träd där fåglar häckar får därför inte ske utan att den kontinuerliga ekologiska funktionen (KEF) säkerställs för respektive art. Om KEF upprätthålls får träd avverkas när arter inte häckar (vanligen mellan 1 mars och 31 augusti).

Särskilt skyddsvärda träd är ovanliga i vardagslandskapet och bör bevaras oavsett om de påträffas i skogsmark, odlingslandskapet eller urbana miljöer. Grova, gamla eller ihåliga träd har en mycket stor betydelse för olika djur- och växtarter. Förekomsten av sådana träd är i många fall avgörande för många hotade arters överlevnad. Generellt gäller att ju äldre och grövre ett träd blir desto fler arter kan det utgöra livsmiljö för. Att bevara så många som möjligt av dessa träd och att gynna nyrekrytering har därför hög prioritet. Det är positivt om delar av träd och buskar som avverkas läggs upp i faunadepå i solbelyst park- eller naturmark i närheten. Under genomförandetiden bör träd som avses att sparas skyddas i enlighet med skriften ”Standard för skyddande av träd vid byggnation” av Östberg och Stål. Om det finns risk för träd som sparas och nyplanterade träd skadas av fordon, bör varje träd/planta förses med påkörningsskydd för att öka chansen till överlevnad. De alléer som avses planteras som kompensation för avverkning av befintlig allé inom det nya planområdet bör regleras i detaljplanen med markbestämmelsen ”Allé” för att säkerställa trädens skydd i detaljplanen.

Rådgivning gällande planens genomförbarhet

Allén längs med Bollmoravägen som omfattas av generellt biotopskydd kommer påverkas av planförslagets genomförande. Redan vid risk för påverkan är åtgärden förbjuden. Dispens kan sökas hos Länsstyrelsen. En grundförutsättning för att dispens kan ska kunna medges är att kommunen kan visa att det inte är möjligt att genomföra planen utan att allén påverkas, ex. genom att planen anpassas. Enligt praxis ska en detaljplan fungera självständigt och det bör inte krävas en dispens från biotopskyddsbestämmelserna för att genomföra en detaljplan (jfr MÖD dom i mål P 2285-17 respektive P 6691-18). Om dispens från biotopskyddsbestämmelserna inte meddelas gäller skyddet för biotopen oberoende av vad en detaljplan medger för markanvändning. Biotopskyddsområdets naturvärden och planens eventuella påverkan på dessa naturvärden ska därmed beaktas.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Se yttrandespecifika svar nedan.

Buller: En bullerutredning har tagits fram som visar att trafikbullerförordningen samt Boverkets allmänna råd kan uppfyllas, med komplettering i plankarta med bestämmelse för att säkra att minst hälften av bostadsrummen ska vändas mot tyst sida.

MKN för vatten och översvämningsrisk: Efter samrådet har en dagvatten- och skyfallsutredning för allmän platsmark respektive kvartersmark tagits fram för att undersöka förutsättningarna vad gäller dagvatten och skyfall. Dagvatten- och skyfallsutredningen redovisar även miljö kvalitetsnormerna och planförslagets påverkan på dessa. Beräkningarna visar på stor spridning för de olika halterna samt reningseffekterna vilket gör att beräkningarna bör mer ses som fingervisning om hur höga halter och mängder som kan bli aktuellt. Det är troligt att ännu mer reningseffekt kan uppnås än vad beräkningarna visar. I utredningen bedöms inte exploateringen påverka MKN vatten, vilket innebär en bedömning om att föroreningskoncentrationen och föroreningsmängderna inte förväntas öka i framtiden. I utredningen föreslås planbestämmelser för att möjliggöra så bra hantering av dagvattnet och skyfallet som möjligt. Planhandlingarna ha kompletterats med föreslagna åtgärder/ regleringar.

Risk sekundärled farligt godsled: Bebyggelsens struktur och placering är anpassad för att hantera risker knutet till sekundärled för farligt gods. Inom de 15 meter från Bollmoravägen som inte rekommenderas att utformas för stadigvarande vistelse planläggs marken för allmän plats – gata respektive kvartersmark – parkering. Bebyggelsen är placerad på ett avstånd större än 15 m från Bollmoravägen och vistelseytan för bostadskvarteren placeras norrut mot parken. Bestämmelser om skydd mot störning har förts in i detaljplanen som tar höjd för risker knutet till sekundärled för farligt gods i enlighet med framtagna riskutredning. Kommunens anser att genom föreslagna markanvändning samt genom föreslagna regleringar i plankartan bedöms marken vara lämplig för ändamålet. Plankartan kompletteras med en illustrationslinje för att visa riskavståndet.

Artskyddsförordningen: Planbeskrivningen uppdateras med ”Avverkning av träd där fåglar häckar får inte ske utan att den kontinuerliga ekologiska funktionen (KEF) säkerställs för respektive art.”.

Biotopskyddad allé: Inför antagande av detaljplanen avser kommunen att söka dispens för allén längs Bollmoravägen. De träd som behöver tas ned i samband med planens genomförande utgör ett senare tillägg till allén längs Bollmoravägen. Dessa träd är förhållandevis unga och endast ett fåtal har en stamdiameter på 20 cm vilket är ett kriterium för att träd ska omfattas av biotopskydd. Träden bedöms därför ha förhållandevis låga naturvärden. Att ta ner allén är en förutsättning för utbyggnad av den nya lokalgatan som ska försörja de nya bostadshusen och gång- och cykelbanan som iordningställs utmed Bollmoravägen i samband med planens genomförande. Allén planeras att ersättas av nya träd av samma art närmast Bollmoravägen. Den nya allén ligger utanför planområdet och regleras därmed inte genom bestämmelser i plankartan. Kommunen äger marken och har därmed rådighet för anläggande av ny allé.

Synpunkt från Lantmäteriet, yttrande 107

Delar av planen som bör förbättras

OLÄMPLIGT MED ILLUSTRATION AV FÖRESLAGNA BYGGNADER I PLANKARTA
Lantmäteriet avråder från att illustrera föreslagna byggnader i plankartor. Anledningen till detta är att plankartan bör förbehållas för de juridiskt gällande planbestämmelserna. I många fall finns det behov av att illustrera möjlig framtida bebyggelse, men istället bör då antingen en särskild illustrationskarta upprättas eller illustrationen redovisas i planbeskrivningen.

FASTIGHETSKONSEKVENSBESKRIVNING SAKNAS

Beskrivningen av åtgärderna kan t.ex. illustreras med en fastighetskonsekvenskarta där förändringar i fastighetsindelning och omfattning av ev. gemensamhetsanläggningar, med plankartan som bakgrund. Beskrivningen bör innehålla ett utkast till redogörelse av juridiska och ekonomiska konsekvenser, även på fastighetsnivå. Ett sätt att åskådliggöra detta på är att upprätta en fastighetskonsekvensbeskrivning. Det är viktigt att alla som berörs av en detaljplan kan förstå planens konsekvenser för den egna fastigheten/gården. ”Av plan-beskrivningen ska de konsekvenser som ett genomförande av detaljplanen medför för bland annat sakägare, andra berörda och miljön framgå. Med detta menas att det för i princip varje enskild fastighet bör redovisas vad detaljplanen innebär med avseende på bland annat huvudmannaskap, allmänhetens tillträde, kommande fastighetsbildning, utförande och deltagande i gemensamhetsanläggningar. (prop. 2009/10:170 s. 435)”

I det aktuella planförslaget finns beskrivningar i texten om de flesta åtgärder, men plangenomförandet och dess konsekvenser behöver beskrivas på ett samlat sätt där respektive fastighets- och rättighetsägare kan förstå vad som detaljplanens genomförande innebär för den aktuella fastigheten eller rättigheten.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna.

Illustration i plankarta: Illustrationen har tagits bort från plankartan och redovisas endast i planbeskrivningen.

Fastighetskonsekvensbeskrivning: Planbeskrivningens genomförandedel uppdateras med en karta över ytor som berörs av fastighetsreglering samt med en redovisning för respektive fastighet.

Synpunkt från Södertörns miljö-och hälsoskyddsförbund, yttrande 160

Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund beslutar att lämna följande yttrande:

1. Förbundet vidhåller sitt tidigare yttrande i planärendet daterat 2021-03-12 vad gäller dagvattenutredning, bullerutredning, översiktlig miljöteknisk markundersökning samt en redogörelse över att omfattningen av eventuell sprängning, loss hållning av berg, krossning och utläggning inom planområdet.
2. Förbundet ser positivt på att planen kommer att medge en friyta på 40 m² per barn i förskolan.

Bedömning

Förbundet konstaterar att inga utredningar finns när det gäller dagvattenutredning, bullerutredning, översiktlig miljöteknisk markundersökning samt en redogörelse över att omfattningen av eventuell sprängning, loss hållning av berg, krossning och utläggning inom planområdet. Förbundet vidhåller därför sitt tidigare yttrande.

Dagvatten

Enligt kommunen håller man på med att ta fram en dagvattenutredning för planområdet.

Förbundet är positivt till att en dagvattenutredning med förslag på åtgärder ska tas fram. Kommunen har nu beskrivit att två utredningar kommer att tas fram, en för allmän platsmark och en för kvartermark, under granskningskedet.

Markundersökningar inklusive berganalys

Förbundet är även positivt till att en översiktlig miljöteknisk markundersökning ska tas fram i det

vidare planarbetet. Förbundet anser att omfattningen av eventuell sprängning, loss hållning av berg, samt krossning och utläggning inom planområdet ska redogöras.

Sulfidförande bergarter kan orsaka negativ påverkan i omgivande miljö från moment med bland annat sprängning, lagring av loss hållt material, krossning samt vid utläggning och användning av krossmassorna. Risker med olägenhet för miljön kan uppstå både på platsen för respektive hantering samt där materialet slutligen används.

Buller

Verksamhetsområdet Lindalen på södra sidan Bollmoravägen består enligt kommunens bedömning av icke störande verksamhet vad gäller ljus och buller. Förbundet anser att en bullerutredning ska tas fram som minst tar hänsyn till trafikbuller från Bollmoravägen, där även tung lastbilstrafik tar sig vidare till industriområdet Lindalen och centrala Tyresö.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Se yttrandespecifika svar nedan.

Efter samrådet har en bullerutredning samt dagvattenutredning (för allmän platsmark respektive kvartersmark) tagits fram. Flera av de utredningarna som togs fram till samrådskedet har uppdaterats inför granskningen.

Markundersökningar inklusive berganalys: En översiktlig miljöteknisk markundersökning har tagits som bifogas planförslaget under granskningen.

Buller: En bullerutredning har tagits fram efter samrådet och planbeskrivningen har uppdaterats avseende buller. Kommunens bedömning är att gällande riktvärden för trafikbuller och industribuller klaras.

Synpunkt från Trafikförvaltningen SLL, yttrande 104

Trafikförvaltningen är positiv till att kommunen planerar för busskörfält längs Bollmoravägen och för gärna dialog om utformningen.

Framtida stomlinjer- I Grön resplan nämns ÅVS Framkomlighet i stomlinjenätet och de stråk- respektive sträckningsstudier som genomfört för linje N och linje J. Trafikförvaltningen vill tillägga att sträckningsstudien för stomlinje J är färdigställd och rekommenderar sträckningen Tyresö centrum - Skrubba - Gudöbroleden - Nynäsvägen - Handen station. Stomlinjen kommer trafikera Bollmoravägen, passera verksamhetsområde Skrubba via Skrubba Malmväg och därefter vidare ut på Gudöbroleden. Linjen passerar Trollbäcken centrum och kör vidare på Gudöbroleden, och fortsätter mot Nynäsvägen vid Handens sjukhus till Handen station. Under våren år 2021 påbörjades stråkstudie 18 för sträckningen. Stråkstudien kommer att identifiera framkomlighetshöjande åtgärder i stråket.

Svar: Kommunen noterar Trafikförvaltningens önskemål om delaktighet i dialog gällande utformningen av Bollmoravägen. Beskrivningen gällande framtida stomlinjer har uppdaterats i Grön resplan i enlighet med Trafikförvaltningens uppgifter.

Synpunkt från Södertörns brandskyddsförbund, yttrande 103

Risker i omgivningen

Planområdet angränsar till Bollmoravägen som är en sekundär transportväg för farligt gods och är därmed avsedd för lokala transporter. Strax söder om planområdet finns ett industriområde. Sbff har tagit del av den riskutredning från Briab, daterad 2020-03-31 och vi förutsätter att de riskreducerande åtgärder som föreslås inarbetas i fortsatta plan- och byggprocessen.

Räddningstjänstens möjlighet till insats

I BBR finns det utrymningslösningar som baseras på en insats från räddningstjänsten. Alltså går det att tillämpa räddningstjänstens insats som en alternativ utrymningsväg i det aktuella området. Sbff förordar generellt sett en utrymningslösning som inte bygger på räddningstjänstens insats oavsett antal våningsplan, utan istället att byggnaden utformas så att en person kan ta sig ut på egen hand och inte behöver vänta in räddningstjänsten. Trapphus bör utformas som Tr2-trapphus för att säkerställa utrymningen. Då våningsantalet är över 4 våningar i vissa fall i aktuellt projekt innebär detta att särskilda uppställningsplatser för höjdfordon förväntas anordnas. Om Tr2 trapphus anordnas är inte dessa uppställningsplatser nödvändiga.

Psykosocial miljö

Sbff anser att kommunens bebyggelse bör vara planerad utifrån ett trygghet- och säkerhetsfrämjande perspektiv. Det bör finnas en strategi för hur tryggheten ska beaktas och den bör framgå i detaljplanens alla skeden. Då planen innebär att fler barn kommer att röra sig i närområdet är det viktigt att se över trafiksäkerheten inom aktuellt område.

Svar: Synpunkterna noteras.

Risk sekundärled farligt gods: Bebyggelsens struktur och placering är anpassad för att hantera risker knutet till sekundärled för farligt gods. Inom de 15 meter från Bollmoravägen som inte rekommenderas att utformas för stadigvarande vistelse planläggs marken för allmän plats – gata respektive kvartersmark – parkering. Bebyggelsen är placerad på ett avstånd större än 15 m från Bollmoravägen och vistelsezoner för bostadskvarteren placeras norrut mot parken. Bestämmelser om skydd mot störning har förts in i detaljplanen som tar höjd för risker knutet till sekundärled för farligt gods i enlighet med framtagna riskutredning. Plankartan kompletteras med en illustrationslinje för att visa riskavståndet.

Utrymningslösningar: Bostäderna kommer att utformas med Tr2-trapphus för att säkerställa utrymning.

Trygghet och säkerhet: Trygghetsaspekten är ett av flera perspektiv som beaktas i arbetet med nya detaljplaner. Trygghetsperspektivet säkerställs bland annat genom att planförslaget gör det möjligt för barn att även fortsättningsvis röra sig trafikseparerat genom grönområdet. Kopplingar för gående och cyklister till tunneln som går under Bollmoravägen ska säkerställas, vilket gör att det även fortsättningsvis kommer vara möjligt att röra sig till södra sidan Bollmoravägen utan att korsa körbanan. Den planerade bebyggelsen utformas med balkonger, fönster och entréer både mot gata och park vilket bedöms skapa förutsättningar för ökad trygghet i parken. Dessutom skapar de nya buskropparna en tydlig avgränsning mellan parken och den förhållandevis högt trafikerade Bollmoravägen vilket kan bidra till att främja tryggheten, inte minst för barn.

Företag och intresseorganisationer

Synpunkt från Naturskyddsföreningen, yttrande 128

Det är verkligen på tiden att våra ledande politiker i "Tillsammans för Tyresö" och tjänstepersoner lyssnar på medborgarnas och intresseorganisationernas synpunkter över detaljplaneringen i kommunen. Det verkar som om Tyresö kommun just nu saknar grepp om bostadsutbyggnaden. Eftersom kommunen själv saknar byggbar mark är den hänvisad till olika exploatörers godtycke och/eller exploatering "fläckvis", företrädesvis i lediga parkområden. Exploateringen av Amaryllisparken är särskilt illa valt eftersom den är en viktig oas i en redan

hårt exploaterad omgivning och viktig närnatur som gynnar den biologiska mångfalden och bidrar med olika ekosystemtjänster (inte minst de sociala).

I vår enkät inför valet 2018 har i princip samtliga partier (M,S,L,C,MP,V) svarat att man vill bevara väsentlig närnatur i samband med förtätningsprojekt. Detta plan-område är just ett sådant projekt. Visa era väljare att ni menar allvar med era löften! Ett klokt och aktuellt citat av Anita Mattsson (S): "Pandemin som vi befinner oss i har också satt fingret på det vi redan visste, hur viktig vår natur är för Tyresöborna. Hur värdefullt det är att ha nära till skogen och havet. Och hur viktigt det är för framtida generationer att vi skyddar dessa". Naturskyddsföreningen Tyresö stöder aktionsgruppen "Tillsamman för Amaryllisparken" åsikt att Amaryllisparken bör bevaras och utvecklas som park. Vi anser att det är helt fel om Tyresö kommun säljer ut attraktiv parkmark till privata exploatörer enbart för att uppfylla översiktsplanens omdiskuterade mål på 300 lägenheter/år som få Tyresöbor har önskat. Det är utomordentligt glädjande att Moderaterna, i en motion 200608 till kommunfullmäktige, numera stöder vår åsikt (alltsedan ÖP-samråd 2015/2016) om en begränsad utbyggnadstakt av bostäder med 150 lägenheter/år i stället för beslutade 300.

Vi anser också att det är omotiverat att bygga en enklav med stadsmässiga kvarter och höga hus (3-5 vån. och med delvis inredda vindar) i Amaryllisparkens isolerade läge, utan anknytning till övrig tät bebyggelse. Det är också anmärkningsvärt att bygga bostäder nära Bollmoravägen som är en svårt bullerutsatt och luftförorenad förortsgata med stark genomfartstrafik och en sekundär transportväg för farligt gods.

MILJÖPÅVERKAN

Att Stadsbyggnadsförvaltningen (även i andra kommuner), i alla förslag till detaljplaner, slentrianmässigt, hävdar: att genomförandet av detaljplanen inte bedöms innebära någon betydande miljöpåverkan..., att detaljplanen inte innebär skada på ekologiskt känsliga områden..., att effekterna bedöms som hanterbara..., att planförslaget inte bedöms medföra någon negativ påverkan för miljö kvalitetsnormer(MKN) och inga nationella, regionala eller kommunala miljömål åsidosätts samt att planförslaget inte bedöms leda till negativa effekter på människors hälsa och säkerhet, inger inget större förtroende hos oss medlemmar i Naturskyddsföreningen.

BARNKONSEKVENSER

Som framgår av WSP:s Barnkonsekvensanalys kommer, om planförslaget genomförs, förskolan Teddybjörnen få en halverad närnatur för sin utevistelse, samtidigt som huskropparna (IV-vån) närmast förskolan kommer att ligga mycket nära förskoletomten och bedöms påverka upplevelsen på gården negativt. Sammantaget innebär detta att exploateringen intill förskolan är klart olämplig.

ÖVERSIKTSPLAN (ÖP)

I Översiktsplan 2035 är endast den östra delen av Amaryllisparken redovisat som "Förändrad användning, Tät och medeltät bebyggelse". Därför överensstämmer inte planförslaget med gällande ÖP inte ens som "intentioner".

Begreppet "Medeltät bebyggelse" avser enligt ÖP2035: Tätortsmässig karaktär med i huvudsak bostäder i mindre flerfamiljshus, radhus, parhus och småhus.... Det finns parker.... och mindre grönytor inom bostadsområden....

Ledord för Tyresö Kommuns bostadsbyggande enligt Översiktsplanen 2035 är: HÅLLBART, MÄNSKLIGT, GRÖNT OCH BLÅTT. Men de aktuella byggplanerna för Amaryllisparken talar ett helt annat språk – man gör precis tvärtom!

Man tar det enda lilla gröna närområdet, som är lättillgängligt och mycket betydelsefullt för många av de boende, i anspråk för att bygga bostäder, vars kvalitéer går emot kommunens egna målformuleringar nedan. Området är mycket viktigt för daglig, hållbar, mänsklig och grön naturkontakt som promenader, hundrastning och lekområde för barn. Det finns visserligen ett fint berg bakom förskoletomten. Men det är för brant och otillgängligt som promenadområde men förstås oerhört viktigt för ekosystemtjänster och biologisk mångfald. Tyresö kommun kan inte hänvisa de boende i Lindalen till Skrubbaområdets grönstruktur eftersom kommunen inte har rådighet över marken som tillhör Stockholms stad.

Kommunens målformuleringar:

- Från översiktsplanen: Antal bostäder där människor störs av buller ska minimeras. I det aktuella projektet för Amaryllisparken planeras istället ett stort antal nya bostäder längs en starkt trafikerad genomfartsgata Bollmoravägen, vars trafik kommer att öka med växande befolkning och med en planerad förlängning till Vendelsövägen genom Skrubba-området. Det är redan nu svårt att föra samtal i området och det är knappast ansvarsfullt att idag skapa så bullriga och luftförorenade livsmiljöer mitt emot ett stort industriområde.

- Tyresö har ju också stolt beslutat att följa FN:s miljömål, där ett av målen är:

God bebyggd miljö – med två preciseringar enligt nedan.

Natur- och grönområden: Det finns natur- och grönområden och grönska i närhet till bebyggelsen med god kvalitet och tillgänglighet.

Hälsa och säkerhet: Människor utsätts inte för skadliga luftföroreningar, kemiska ämnen, ljudnivåer och radonhalter eller andra oacceptabla hälso- eller säkerhetsrisker. Det är då anmärkningsvärt att bygga bostäder nära Bollmoravägen som är en sekundär transportväg för farligt gods (i huvudsak drivmedel till två bensinstationer). Transportvägen så nära bostäderna är enligt riskbedömningen så farlig att särskilda åtgärder krävs. T.ex. brandklassade fasader och fönster samt speciella krav på utrymningsvägar.

När Tyresö bygger nya bostäder, som är människors livsmiljöer för framtiden, bör vi naturligtvis göra det i linje med de mål vi antagit: Hållbart, Mänskligt, Grönt och Blått! Så utveckla istället Amaryllisparken för att människor ska kunna mötas på olika sätt (social hållbarhet) och låt det lilla skogsområdet få stå kvar och utföra sina gratistjänster (eko-systemtjänster) genom att ta hand om en stor del av luftföroreningarna från trafiken! Till nytta och glädje för många Lindalsbor.

NATURVÄRDEN

De mest tätbebyggda kommundelarna har störst behov av närnatur för att säkra resterna av den biologiska mångfalden, de svaga sambanden i spridningsvägarna, ekosystemtjänsterna och människors hälsa och välbefinnande. Det är ett misstag att ta viktiga närnaturområden i anspråk för ny bebyggelse och vi ser mycket allvarligt på utvecklingen att så mycket närnatur bebygges och försvinner i de centrala delarna av kommunen. De viktigaste ekosystemtjänsterna i tät bebyggelse är de reglerande (t.ex. rening av luft, klimatrelering vid värmeböljor, vattenreglering vid skyfall, pollinering, fröspridning, skadedjursreglering, bullerdämpning och koldioxidbindning)

samt de kulturella (tex. hälsa, fritid, estetik, sociala relationer och andlig inspiration). När naturen får, i rådande klimatkris, en alltmer framträdande funktion som klimatregulator i tät bebyggelse.

SLUTSATS

Eftersom Amaryllisparken är ett viktigt närmiljöområde med höga naturvärden är det vår vision att kommunen i stället för det föreslagna projektet bevarar och utvecklar Amaryllis-parken som park. Vår sammanlagda bedömning är att exploatering av Amaryllisparken innebär en stor förlust av naturvärden och biologisk mångfald och därför borde undantas från den föreslagna exploateringen.

Vidare anser vi att:

- Det är anmärkningsvärt att kommunekologen och hållbarhetsstrategen enligt handlingarna ej har medverkat i planarbetet. Med hänsyn till ovanstående synpunkter yrkar vi på att det föreslagna planförslaget avvisas och planuppgdraget avslutas.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna.

Bostadsutbyggnad och markanvändning i översiktsplan: Kommunens bedömning är att planområdets läge lämpar sig väl för förtätning och på ett bra sätt förhåller sig till kommunens strategier för utbyggnadsplanering och målen i översiktsplanen. Kommunen bedömer att behovet av bostäder väger tyngre än bevarandet av de delar av grönytan som försvinner på den aktuella platsen. Tyresö kommun har ett ansvar för bostadsförsörjningen i kommunen och tillsammans med andra kommuner även ett ansvar för bostadsförsörjningen i Stockholmsregionen.

Avgränsningar och sträckningar på kartan i översiktsplanen är på en principiell nivå och därmed grovt dragna. När detaljplaner tas fram görs mer detaljerade ställningstaganden. Kommunen anser att planförslaget bidrar till att skapa bostäder i ett för kommunen centralt läge med goda kollektivtrafikförbindelser, vilket ligger i linje med den utveckling som översiktsplanen föreskriver. Samtidigt som parkområdet säkerställs och utvecklas för att även i framtiden bidra till goda boendekvaliteter för Tyresöborna. För ytterligare resonemang se ämnesvisa synpunkter och svar: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering samt påverkan på grönområde.

Barnkonsekvenser: För svar på synpunkterna rörande barnkonsekvenser hänvisas till rubriken förskola och skola i avsnittet med ämnesvisa synpunkter och svar.

Betydande miljöpåverkan: De konsekvenser planförslaget bedöms medföra beskrivs i planbeskrivningen. I arbetet med att ta fram en detaljplan ingår att göra avvägningar mellan olika intressen. Som stöd för kommunens bedömningar tas olika utredningar och underlag fram. Kommunen bedömer att de negativa konsekvenser planförslaget medför vad gäller anspråkstagande av natur övervägs av de positiva effekter planförslaget bidrar med, bland annat i form av tillskott av bostäder samt upprustning och utveckling av parkområdet. Den påverkan som planförslaget innebär bedöms inte medföra en betydande miljöpåverkan. Kommunens bedömning samråds med Länsstyrelsen under planarbetet som gällande detaljplanen för Amaryllis delar kommunens bedömning att planförslaget inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Buller samt risk sekundärled för farligt gods: Den planerade bebyggelsen har anpassats för att säkerställa lämpligheten utifrån ett hälso- och säkerhetsperspektiv genom att styra bebyggelsen till delar som bedöms lämpligt med hänsyn till buller och risker knutet till sekundärled för farligt gods. Kommunens anser är att den nya bebyggelsen kan öka trivselen i parkområdet genom att bidra till bullerdämpning genom att skärma av parken från Bollmoravägen. Se vidare under ämnesvisa synpunkter och svar: bebyggelse på platsen.

Synpunkt från Postnord, yttrande 95

PostNord har inget att anmärka och godkänner härmed den föreslagna detaljplanen KSM 2019-949-214.

Enskilda ledningshavare

Synpunkt från Skanova, yttrande 106

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den. Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta <https://www.ledningskollen.se>. Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se>. För ledningssamordning kontakta Nätcenter för det aktuella området på tfn (vxl): 020 - 50 50 00.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna.

Synpunkt från Vattenfall Eldistribution AB

Vattenfall Eldistribution har elnätanläggningar inom aktuell detaljplan bestående av 0,4 kV markkabel, blå streckad linje i kartan. Samt 22 kV nätstation, svart kvadrat och 0,4 kV kabelskåp, svart rektangel. Vattenfall Eldistribution har en befintlig transformatorstation på det angivna E-området, som försörjer mestadels södra delen av vägen.

Vattenfall Eldistribution önskar även ett nytt E-område för en ny transformatorstation för att klara av belastningen för exploateringen (se bifogad karta för förslag av placering).

E-områdena ska inom den nya detaljplanen vara 10x10 meter. Någon byggnad får inte placeras på ett närmare avstånd än 5 meter från nätstationerna och inte heller på ett närmare avstånd än 2 meter från E-områdesgränsen. Vattenfall Eldistribution vill informera om följande:

- En eventuell flytt/förändringar av befintliga elnätanläggningar utförs av Vattenfall Eldistribution, men bekostas av exploatören.
- Offert på eventuella el-serviser, både byggkraft och permanent servis, beställs via <https://www.vattenfalleldistribution.se/el-hem-till-dig/> eller på telefon: 020-82 10 00.
- Vid eventuella schaktningsarbeten skall kabelutsättning begäras. Detta beställs via Post och telestyrelsens www.ledningskollen.se
- När du ska bygga, fälla träd, schakta eller spränga nära våra ledningar så glöm inte att beställa bevakning. Då är vi med på plats under arbetets gång och ser till att inga skador uppstår. Formulär: <https://www.vattenfalleldistribution.se/foretag/kundservice/formular/bestall-bevakning/>
- Flytt av anläggning: <https://www.vattenfalleldistribution.se/foretag/kundservice/formular/flytta-anlaggning-offert/>
- Vid ny infart till fastigheten skall befintlig markkabel förläggas i rör, bekostas av exploatören. Detta beställs samtidigt som beställning av el-serviser.
- Befintliga elnätanläggningar måste hållas tillgängliga under alla skeden av plangenomförandet.

- Någon anläggning, t.ex. byggnad, får inte uppföras invid eller över elnätanläggning tillhörande Vattenfall Eldistribution så att gällande säkerhetsavstånd inte hålls. Se bilaga för plankarta.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Efter samrådet har kommunen haft fortsatt dialog med Vattenfall Eldistribution och hittat nya lägen för E-områden i plankartan.

Privatpersoner

Yttrande 34

Parken vid min morfar är det enda gröna området där man kan gå med hunden, där barn har någon typ av lekplats och där man får njuta av den natur som Tyresö är känd för. Vi har alltid blivit lovad att så mycket grönområde ska behållas som möjligt och känner mig otroligt lurad av och mycket besviken på politikerna att nu ska även det sista grönområdet försvinna. Varför inte hålla era löften om att man ska bevara skog och grönt för alla i området? Varför lägger ni inte tid och kraft på att fixa till den lekplatsen så att barnen i området kan växa upp i gröna områden och samtidigt få en rolig lekpark att gå till? För att bevisa att politiker går att lita på och håller sina löften bör det sista gröna området i Lindalen bevaras och förfinas istället för att förstöras.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubriken: bebyggelse på platsen samt påverkan på grönområde.

Yttrande 35

Jag motsäger mig starkt detta bygge av flera bostäder.

- 1) är ej samma typ eller utseende som redan byggda bostäder
- 2) höjden som idag presenteras är långt ifrån vad övrig bebyggelse har i höjd.
- 3) Vi som redan har investerat i vårt boende i Tyresö kommer alltså nu ha grannar som kan stå på sina balkonger och titta ner på våra tomter som vi har betalt mycket pengar för. Medan grannen hyr sin bostad och kan lämna när det passar så står vi kvar här med vår tomt som man har investerat hela sitt sparkapital i.

Lösningar:

- 1) bygg max 3 våningar över hela bebyggelsen
- 2) behåll skog mot amaryllisvägen och nybodavägen så att vi som redan bor här ej får några nya luftgrannar. Utan får behålla vår vy av träd och skog.
- 3) använd den resterande delen som är utan träd/skog och bygg upp miljöer som lekplats, utomhusgym etc.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna.

Ekonomiska konsekvenser: Under planarbetet har kommunen studerat mötet mellan befintlig och ny bebyggelse samt förutsättningar vad gäller insyn. Befintlig villabebyggelse ligger på ett avstånd från planerad bebyggelse som bedöms innebära en låg påverkan från insyn. Mellan villafastigheterna och den planerade bebyggelsen finns parkmark som utgör en buffert som bedöms kunna bidra till att dämpa eventuell negativ påverkan från insyn. Skulle en värdeminskning uppkomma till följd av planen följer kommunen gällande ersättningsregler. Det är

miljöbalkens regler om ersättning som reglerar den huvudsakliga ersättningsprincipen. Det går inte att i förväg avgöra om och hur stor en skada blir eller om den är ersättningsgill. Det är dock generellt sällsynt att ersättning för värdeminskning ges.

För svar på övriga synpunkter se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering samt påverkan på grönområde.

Yttrande 36

Amaryllisplan är en skatt som måste bevaras. Den möjliggör lek och aktiviteter för många barn i området. Dessutom är det ett kärt tillhåll för många äldre att umgås, spela boule och promenera i. Utöver detta så har planen fungerat som en återkommande ”hemmaplan” för det årliga 1a maj firandet! En tillställning som för grannar och vänner närmare varandra under former som är att föredra framför storskaliga opersonliga arrangemang. Tack för att ni lyssnar på invånarna i Tyresö!

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen samt påverkan på grönområde.

Yttrande 37

Jag tycker inte att detaljplanen bör ändras och att ett av de få grönområden i området skall bebyggas. Att bygga höga hus i ett område som för övrigt präglas av låg bebyggelse tycker jag inte är passande. Utöver detta så tycker jag att detaljplanen inte är tillräckligt bra redovisas. Jag har svårt att förstå vart byggnaderna skall uppföras och hur långt avståndet blir mellan befintlig bebyggelse och höghusen samt vad som skall fortsätta vara grönområden. Hur de höga husen kommer att blockera solljus och då främst vintertid kan jag heller inte utläsa.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna.

Redovisning: Under samrådsperioden gjordes utsättning av de föreslagna byggnadernas genom att hushörnens placering markerades med käppar på platsen. Kommunen planerar för motsvarande insats under granskningsperioden. Illustrationer finns framtaget som visar byggnadernas avstånd till exempelvis grannfastigheter, för att ta del av dessa hänvisas till kommunens webbplats. I planbeskrivningen som hör till planen finns solljusstudier redovisade. Generellt så står solen lågt vintertid och skuggorna blir långa både från bebyggelsen och grönområdet.

För övriga svar se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering samt påverkan på grönområde.

Yttrande 48

Vi som bor i Lindalen vill inte ha något bygge på 200 bostäder i Amaryllisparken. Den befintliga Parken och skogen skyddar idag våra hus och oss från bullret från Bollmoravägen. Skogen tar också hand om koldioxidutsläppen och renar luften för oss boende. Och har ni tänkt på alla djur som bor i skogen?! Jag ser dagligen ekorrar, harar, rådjur, hackspettar och alla olika slags fåglar som har skogen som sitt hem. Var skall dem ta vägen? En del av djuren är dessutom fridlysta.

Parken skall behållas och ska något göras så är det att parken rustas upp för boende i närheten. Exempel Lekplats, utegym, parklek osv. Varför skall ni bygga höghus mitt i ett villaområde och ta död på den enda skog som finns kvar i Lindalen? Hur har ni tänkt er gällande alla människor som

skall åka i den kommunala trafiken när pandemin är över? Bussarna är då proppfulla och går ej speciellt ofta. Har ni pratat med SL om detta? Fler avgångar, mer linjer? Hur har ni tänkt er med dagis och skolplatser? Skolorna närmast har redan baracker på skolgårdarna. Förskolorna är överfulla. Bygg förskolor och skolor innan ni planerar att fler boenden skall tryckas in på liten yta.

Jag kan fortsätta skriva om varför ni inte skall bygga i Amaryllisparken eftersom det inte finns en enda bra anledning till varför ni skall göra det. Snälla! Låt vår park vara, lämna den ifred och låt djur och natur vara. Tänk på oss boende och bygg någon annanstans där det inte förstör för familjer som har investerat varenda öre i ett hus för sin familj där vi skall trivas och bo. Sätt er in i vår situation och tänk om det vore DU som bodde här. Vi säger nej till bygge i Amaryllisparken!!!

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering, trafik och parkering, påverkan på grönområde samt förskolor och skolor.

Yttrande 49

Lindalen enda grönområde behöver vara kvar!

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen samt påverkan på grönområde.

Yttrande 50

Bygg ett utegym för pensionärer intill boulebanan, utöka förskolan och bygg en fin lekpark då blir det en fin mötesplats för barn och gamla.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Yttrandespecifikt svar:

Förskola: Detaljplanens syftar till att möjliggöra en utbyggd förskola. Byggrätten för förskolan medger en byggnad som inrymmer 160 förskoleplatser jämfört med dagens 70 platser.

För övriga svar se ämnesvisa synpunkter och svar under rubriken: påverkan på grönområde.

Yttrande 51

Ska man verkligen ta bort enda skogsområden som är kvar. Det för övrigt redan hög trafikerad väg, förstår verkligen inte hur man resonerar eller tänker.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, trafik och parkering samt påverkan på grönområde.

Yttrande 52

Jag går rakt på sak. Att det behövs naturinslag även i bostadsområden borde vara självklart. Förutom att avskärma och luftrena bidrar de med strövområden och inte minst det lugn och harmoni som natur alltid bidrar med. Visst, det går att anlägga trevliga parkliknande områden, som i centrum, men inte ger de naturkänsla och fyller heller inte de funktioner som riktig natur har.

Bostäderna i Lindalen ska alltså inte få behålla den gröna plätten som avskärmar mot Bollmoravägen och ger den så viktiga känslan av närhet till natur. Det har redan byggts

flerbostadshus tätt intill Bollmoravägen. Nu ska det bli ännu fler. Trafiken uppges komma att öka och därmed bullret. Stadskänslan blir alltmer påtaglig. Det finns nog ingen som väljer Tyresö för att uppleva sådant – det är ju det man söker sig bort från. Jag vet att flera har tipsat om lämpligare alternativ. Vad vill ni egentligen med kommunen?

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering, trafik och parkering samt påverkan på grönområde.

Yttrande 53

Det är viktigt att inte ta bort alla grönområden för att täta upp bebyggelsen i Tyresö. Gällande Amaryllisparken fyller träden en barriär mot Bollmoravägen. Koldioxid sugas upp av träden och det främjar miljön. Låt Amaryllisparken vara kvar utan bebyggelse. Gör iordning parken för lek och rekreation, samt bevara bouparkområdet.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen samt påverkan på grönområde.

Yttrande 54

Jag säger Nej till bygge i Amaryllisparken. Det skall inte vara någon stad i ett villaområde!! Tyresö är snart en stad men det skall vara en förort! Någon gång måste det sättas stopp för byggen, och det är NU!

Låt det lilla grönområde som finns kvar i Lindalen vara. Bygg på platser där det inte förstör för boenden som har köpt hus för dyra pengar! Kalhygget exempelvis! Att ni ens gjorde ett kalhygge som ni sedan bara lät vara. Det har snart vuxit upp igen! Att ett bostadsområde skall få byggas istället för att ta hand om det grönområde som finns, tänk på djur och natur. Skogen tar hand om avgaserna. Tänk på de boenden som bor närmast, det kommer att bli en genomfartsled precis utanför deras tomter. Ni vill bara bygga men har inga ordentliga planer. Förstör inte för andra som har lagt ner sina besparingar på sina hus och som vill bo i ett lugnt villaområde.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering samt påverkan på grönområde.

Yttrande 55

Att bygga 3-5 våningshus i vårt ända kvarvarande naturområde i Lindalen är för mig helt korkat. Övriga hus i området är endast villor 1,5 plan och flerfamiljshus på 2,5 plan. Använd parken till rekreation för invånarna istället, utegym, lekpark, boulebana.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering samt påverkan på grönområde.

Yttrande 56

Att röja bort Amaryllisparken och den sista gröna området i Tyresö är inte ok. Parken är viktig för alla Tyresöbor genom att rena luften, och till Lindalen i specifikt att torka upp nederbörd och som ett naturligt bullerskydd. Höghuset istället för parken smälter inte in med närliggande miljön,

samt tar inget hänsyn till närboende hus eftersom inget privat liv blir det längre för någon av dem familjerna nära parken med så många balkong och fönster riktade mot sina hus.

200 lägenheter innebär 200 nya familjer på en liten park som skapar nödvändigtvis kaos på skolor, sjukvård, och trafiken på en redan högt trafikerad Bollmoravägen. Freda parken som en knutpunkt för Tyresö och Lindalens alla invånare.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Yttrandespecifikt svar:

Sjukvård: De cirka 200 bostäder som detaljplanen möjliggör är en förhållandevis liten ökning av nya bostäder som inte bedöms medföra någon direkt påverkan på den kommunala sjukvården. Samtidigt innebär en växande befolkning i kommunen i stort att behovet av vård samt övrig service ökar. I Tyresö har äldre- och omsorgsnämnden och arbetsmarknads- och socialnämnden ett kommunövergripande ansvar för att hälso- och sjukvård tillgodoses.

För svar på övriga synpunkter se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering, trafik och parkering, påverkan på grönområde samt förskolor och skolor.

Yttrande 57

Jag är emot bygget av höga hus. Bollmora vägen är redan högt trafikerat väg. Amaryllis parken behöver vi ha kvar av den anledning att den fyller så otroligt viktigt funktion för vår miljö och hela Eco systemet.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering, trafik och parkering samt påverkan på grönområde.

Yttrande 58 och 59 (två personer har skickat in likadana yttranden)

Jag har läst ”Planbeskrivning tillhörande detaljplan för Bostäder vid Amaryllisparken” och har funnit en hel del brister som väcker min oro och måste ifrågasättas. Min första tanke är att det kommer att bli en naturkatastrof i vårt område när det gäller dagvatten / grundvatten, som ni inte kommer att kunna ha kontroll på och inte heller kunna åtgärda.

- På Amaryllisvägen har flera fastigheter fått översvämningar i sina källare (3 som jag själv känner till idagsläget), de ägarna har fått betala dyrt för dränering och en av dem fick kommunen ersätta efter Domstols beslut.

- Ni har markerat 26 st träd som naturvärde (2 av dem med #4 och #5) ska fällas ner enligt Era beslut.

- Sedan vill ni plantera buskar och ersätta träden med insektshotell. Hur tänker Ni egentligen??

- Idag har förskolan Teddybjörnen plats för 70 barn och är i ett plan samt 9 parkeringsplatser för personalen. Ni vill bygga ut Förskolan Teddybjörnen. Till en i 3 våningar, för 160 barn och en parkering för 20 platser. Jag förstår att det finns ett stort behov att skapa fler platser i förskolan, men det behovet har funnits tidigare sedan många år. När äldre personer flyttar ur sina hus och yngre familjer med barn flyttar in i Lindalen. Ni hade kunnat bygga ut Teddybjörnen tidigare, det behövs inga nya höghus som orsak för att Ni ska bygga ut förskolan här. Jag tycker inte idén att

bygga en förskola i 3 våningar är lämplig för småbarn. De ska ha enkelt att ta sig ut och in ifrån lekplatsen och parken. Barnen ska vara mycket utomhus och då en våning säkrare och lämpligare.

Hur ska ni kunna få plats till all trafik och parkeringsplatser, som ni föreställer er kunna ha?

- Amaryllisvägen är en väldigt smal väg därför väljer stora lastbilar att köra på Nybodavägen istället. Nybodavägen har redan mycket trafik till och från förskolan. Hur tänker ni att det ska bli om ni ökar från 70 till 160 förskoleplatser, var ska alla bilar ta vägen?

- Nybodavägen är en cykelväg och skolväg. Idag är det många föräldrar med barnvagnar, barn som cyklar, många som promenerar eller ute rastar sina hundar på Nybodavägen.

- Ni ökar risken för trafikolyckor, barnens och boendes säkerhet med ökad trafik.

- Redan idag så monteras farthinder på Nybodavägen för att klara dagens trafik och säkerhet till förskolan. Hur tänker Ni?

- Ni tänker också bredda till Bollmoravägen med ytterligare 15 meter, inom planområdet. Då kommer mer trafik att åka på Bollmoravägen och det blir mera buller mm. Jag kräver att ni gör ordentliga utredningar om: - Dagvatten för kvartersmark och allmänplats mark.- Bullerutredning och trafiksäkerhet. - Vatten och avlopp.- El. (Vattenfall Eldistribution AB) och telekanalstion (Skanova AB som korsar området och är i konflikt med planerad bostadsbebyggelse).

Jag kräver att ni ska ta hänsyn till vilka konsekvenser som de närmast boende på Amaryllisvägen kommer att få efter bygget: - Tänk på att det kommer bli fler hus som kommer få problem med översvämningar i sina källare efter det! Vem ska betala skadestånd? Ska ni fixa problemen för oss efteråt?

Nu tänker jag skriva några av Era egna citat från Detaljplanen, till er, och hoppas att det väcker en tankeställare hos er.”(Ni får inte bygga här!!)”

”Detaljplanen får inte innebära någon betydande miljöpåverkan som anses i miljöbalkens 6 kap 3-8 § med beaktande Miljöbedömningsförordningen 2017:966”

Enligt era förslag är det bara 3 fastigheter som berörs av detaljplanen. (Kumla 3:1059, Kumla 3:1062 och Kumla 3:1264). Det är några fler än 10 fastigheter som direkt blir påverkade av era planer. Alla som bor på Amaryllisvägen och några som bor på Nybodavägen närmast förskolan. Riksentressen. Planområdet ligger inom riksentressen för totalförsvaret, avseende flyghinder/höga objekt (över 45 meter).

Angående översiktsplanen: Prognosen för år 2017 – 2035 är att bygga 300 nya bostäder varje år (65.000 fler invånare under den tiden). Den tanken är helt galen:

- Att ni skriver att detaljplanen innebär nya bostäder för att möta kommunens behov, betyder inte att det behövs bygga just på Amaryllisparken, runt 200 nya lägenheter.

Enligt er uppfattning:

”Planförslaget bedöms inte heller leda till några negativa effekter på människors hälsa och säkerhet” och att ”En miljöbedömning enligt miljöbalken bedöms därmed inte behöva upprättas september 2019”.

- Vi tycker att planförslaget har redan haft många negativa effekter på människors hälsa och säkerhet och det kommer att bli fler flera, om ni fortsätter.
- Vi tycker att vi vill ha en riktig miljöbedömning enligt miljöbalken som kommunen struntar i.
- Det är superviktigt för oss närboende i området hur denna detaljplanen och bygget kommer att påverka oss och vår miljö.

(En ny och aktuell miljöbedömning MÅSTE upprättas!!)

Det verkar som om ni som jobbar med detaljplanen kommer att strunta i vad Södertörns miljö och hälsoskyddsförbund ska säga om miljöpåverkan i områden, eftersom ni står fast i eran egen bedömning, att fortsätta med detaljplanen och att den inte påverkar miljön. Här är några punkter som jag tycker ni ska ta hänsyn till efter MKN (Miljökvalitetsnormer).

Angående Luft: ”Konsekvenserna av detaljplanens genomförande kommer att ha en obetydlig påverkan på MKN för luft” (enligt kommunen).

Angående vatten: ”Den kemiska statusen för vattenkvaliteten, Tyresö uppnår ej god status och den ekologiska statusen är otillfredsställande” (enligt vatteninformationssystem).

Enligt era förslag om parkeringsplatser, så skriver ni så här:

- Parkeringsbehov(bostäder) 88 platser
 - ” (besökare) 9 platser - Totalt 97 parkeringsplatser.
 - Förskolans parkeringsplatser kommer att utökas från 9 till 20 platser.
 - Förskole fastighet föreslås utökas i nordväst. Hur tänker ni att allt detta ska få plats i det lilla området??
- Samtidigt som att ni skriver att ” planförslaget medför inga förändringar för kollektiv trafiken eftersom planområdets läge ger goda förutsättningar för att kunna nyttja befintlig kollektiv trafik”.
- Ni tänker inte förbättra kollektivtrafiken fast det blir minst 200 nya lägenheter i området, utan ni vill bygga fler parkeringsplatser och öka den privata trafiken i området istället.

Har ni tänkt logiskt? Eller logistiskt? Eller överhuvudtaget? Enligt er utredning om natur och landskapsbild, redovisas ett antal ytelement som beskriver naturvärdena inom planområdet.

”I naturvärdesinventeringen registrerades 26 träd, varav ett är övrigt skyddsvärt träd (nr 3 björk) och ett är särskilt skyddsvärt träd (nr 4).

”Övriga inventerade träd uppfyller inte kraven för särskilt skyddsvärde”. Om av 26 träd som enligt er har naturvärde, tar ni bort 2, då kommer ni bara behålla 24 träd i hela området, resten kommer att försvinna. Tycker ni att det är lämpligt att ta bort så många träd och plantera buskar eller att ersätta dem med insektshotell istället? Hur tänker ni? Ni skriver ”Några träd behöver tas ned i syfte att möjliggöra ny bebyggelse och infartsgata. Nya träd föreslås planteras i området.” Var ska dagvatten ta vägen, om det inte ska finnas nog med träd som kan suga upp det ?

Aktivitet inom planområdet idag:

- Ytor fyllda med grus nyttjas idag som boulebanor, tidigare var det vår fotbollsplan för spontan idrott för barn, ungdomar och vuxna mm.
- Ni har som planförslag att flytta boulebanorna till annan plats i kommunen.
- ? Kan ni inte bygga ett utegym eller en stor lekplats för alla barn och ungdomar i Lindalen som annars inte har nånstans att ta vägen?

Geotekniska förhållanden

Enligt era ord: - ”Jordlagren inom planområdet består av friktionsjord på berg” och ”översta metrarna av friktionsjorden består av sand”.

- ”Schakt eller tunga upplag kan leda till bärighetsproblem eller lokala stabilitetsproblem”. Vi kräver inom granskningsskedet, att en riktig PM Geoteknisk utredning ska följas och uppdateras.

Angående dagvatten skriver ni: ”Beroende på val av tekniska lösningar för fördröjning och rening av dagvattnet kan bebyggelseförslaget behöva anpassas och begränsas för att lösa dagvattenhantering i området.”

Det kommer inte kunna anpassas till nån bättre än att låta naturen finnas kvar, att låta alla träd finnas kvar. Vi kräver riktiga och seriösa dagvattens utredningar och skyfallshantering. Vi är väldigt oroliga för vilka negativa konsekvenser kan uppstå, om ni inte tar detta på riktigt allvar och ert ansvar. Jag hoppas att ni verkligen tar hänsyn för alla dem som bor nära planområdet och allas synpunkter. Vi är fler än 550 röster som talar emot bygget! Vi hoppas ni att ny lyssnar på oss och de bekymmer som allt det här har med sig. Det vi säger är baserat på våra egna erfarenheter och fakta.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna som börjar på sidan 10 i detta dokument.

Yttrande 60

Har bott i Tyresö hela mitt liv och vill uppfostra mina barn här. Alla i min omgivning som jag pratat med är rädda att behöva flytta här ifrån för att grönområden försvinner och den idyll känslan som fanns förut håller på att dö. Det är köer in och ut jämt. Varför skulle man ta bort något för våra äldre (boulebanan) och ett dagis? Föräldrar får knappt in sina barn på dagis i kommunen vilket gör att dom får söka sig vidare. Snälla förstör inte det Tyresö vi växt upp i.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, trafik och parkering, påverkan på grönområde samt förskolor och skolor.

Yttrande 70

Jag tycker inte det är en bra idé då min svärmor bor nästan angränsande till parken och behöver det grönområdet som finns kvar. Hennes tomt blir dessutom mindre värde på och då blir hennes ekonomi lidande.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Yttrandespecifikt svar:

Ekonomiska konsekvenser: Skulle en värdeminskning uppkomma till följd av planen följer kommunen gällande ersättningsregler. Det är miljöbalkens regler om ersättning som reglerar den huvudsakliga ersättningsprincipen. Det går inte att i förväg avgöra om och hur stor en skada blir eller om den är ersättningsgill. Det är dock generellt sällsynt att ersättning för värdeminskning ges.

Se även ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen samt påverkan på grönområde.

Yttrande 78

Måste ni bygga sönder hela Tyresö. Denna park är den sista gröna delen som finns kvar. Måste ni verkligen förstöra hela vackra Tyresö genom att smälla upp höghus efter höghus? Ni tar bort trivselkänslan som Tyresö har och bygger en stad av betong.

Tyresö har alltid haft många fina gröna områden utspritt, men de är alla borta. Ni förvandlar Tyresö till en Betongförort. Det finns inte mycket fint kvar snart.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering samt påverkan på grönområde.

Yttrande 80

Bygg inte på Amaryllisparken. Parken och den gamla fotbollsplanen har ett stort värde för oss ungdomar då det är den sista gemensamma ytan i området där vi är välkomna att samlas. Upprusta den och se till att fler är välkomna i alla åldrar.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen samt påverkan på grönområde.

Yttrande 81

Bygg inte i Amaryllisparken! Den stora gemensamma ytan har ett stort värde och en stor nyttjandegrad för unga, gamla, och oss företagare i området. Bevara marken och naturområdet.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen samt påverkan på grönområde.

Yttrande 82

Lindalens sista gröna område, måste bevaras. Ingen Natur kvar i Tyresö snart. Rädda Amaryllisparken! Stoppa höghusbygget!

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering samt påverkan på grönområde.

Yttrande 83

Bygg inte i Amaryllisparken!! Vi vill inte ha några hus i parken! Behåll skog och natur!

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen samt påverkan på grönområde.

Yttrande 84 och 85 (två personer har skickat in likadana yttranden)

Det inte OK att ta bort gröna områden i Tyresö och speciellt Amaryllisparken. Bollmoravägen är redan hög trafikerad och har ej mer kapacitet för mer lägenheter och bilar. 200 bostäder, betyder 200 familjer, och blir problem för skolan, sjukvård, trafik och parkering i hela området. Ni tar inget hänsyn till människorna som bor vid parken, där ska dem ha inget privat liv liksom. Ni har redan byggt för mycket och folk började fly från Tyresö pga det här.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Yttrandespecifikt svar:

Sjukvård: De cirka 200 bostäder som detaljplanen möjliggör är en förhållandevis liten ökning av nya bostäder som inte bedöms medföra någon direkt påverkan på den kommunala sjukvården. Samtidigt innebär en växande befolkning i kommunen i stort att behovet av vård samt övrig service ökar. I Tyresö har äldre- och omsorgsnämnden och arbetsmarknads- och socialnämnden ett kommunövergripande ansvar för att hälso- och sjukvård tillgodoses.

För svar på övriga synpunkter se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering, trafik och parkering, påverkan på grönområde samt förskolor och skolor.

Yttrande 86 (namnlista med 541 underskrifter)

Yttrandet utgör en namnlista där 541 enskilda privatpersoner framfört synpunkter på planförslaget. Synpunkterna återges inte i sin helhet i samrådsredogörelsen men kommentarer och synpunkter från enskilda är sammanfattade i de ämnesvisa synpunkterna. Yttrandet finns i sin helhet på Samhällsbyggnadskontoret.

Svar: För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna som börjar på sidan 10 i detta dokument.

Yttrande 87

Den här planen är både ogenomtänkt och inhuman och måste absolut rivas upp och skrotas!!! Lindalens enda gröna lunga ska bevaras och förädlas som det grönområde det ska vara för att komma boende i Lindalen och även andra till glädje och rekreation. Området som redan idag används av både barn och vuxna ska kvarstå. Planen är förvånansvärt otidsenlig för att inte säga omodern - i ljuset av den miljödebatt som förs inte bara i Tyresö och Sverige utan i hela världen. Vi ska slå vakt om träd, grönska och biologisk mångfald. Amaryllisparken ska vara grönområde!

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen samt påverkan på grönområde.

Yttrande 88

Trodde i min enfald att Tyresö var en kommun som månade om naturen och grönområden. Så fel jag hade. Att bygga höghus på det sista grönområdet i Lindalen och göra det så att så många

bostäder som möjligt byggs eller förtätas som det numera heter är så fel som det kan vara. Samtidigt finns det ett helt kalhygge i närheten som borde vara mycket mer lämpligt att bygga på utan att det stör omgivningen och absolut inte naturen. Tänk om, och gör om!

Och - Det finns nog ingen som i Amaryllisparkens omgivning kommer att rösta S, L eller MP vid nästa val... Bara att räkna alla blåa protestskyltar.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen samt påverkan på grönområde.

Yttrande 89

Amaryllis området är den sista lilla skogsbiten kvar i området. Att bygga flervåningshus i anslutning till villor är förkastligt. Rusta upp skogen och låt den vara parkområde för rekreation och ge Tyresö estetik. Förtätningen av Tyresö skall oxå kunna klara av den ökade trafiken, större krav på utökad lokaltrafik. De senaste åren har Tyresö bebyggts enormt mycket och flera grönområden mellan bebyggelsen försvunnit. Visst ska vi bygga nytt, men inte på bekostnad av det som gör vår kommun unik och trivsam. De senaste årens nybyggen har resulterat i långa bilköer ut mot gamla Tyresö. Likaså genom centrum och ut mot Trollbäcken. Förtätning är inte lösningen.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering, trafik och parkering samt påverkan på grönområde.

Yttrande 90

Att bevara parken och grönområdet i nuvarande skick är av största vikt. Om kommunen insisterar på att bebygga denna parkmark, i stället för att använda andra mer lämpliga plaster i Lindalen, så ställs kraven från oss boende att högsta tillåtna våningsplan är max 2 våningar och inte som i ert förslag på 3-5 våningar.

Jag notera även att med tanke på husens taknock motsvarar ert förslag 4-6 våningshus och inte som ni antyder 3-5 våningar. Vänligen notera att Amaryllisparken tillhör ett villaområde med småhuskaraktär och bör därmed inte ha centrumkaraktär. Den högsta fastigheten borde därmed vara max 2 våningar, vilket i ert förslag skulle motsvara 3 våningar om samma taknock används. Vänligen tänk om.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering samt påverkan på grönområde.

Yttrande 91

Solförmörkelse under vinterhalvåret: Noterade i ert samrådsmöte att huskopporna snarare är 4-6 våningar höga med tanke på den höga taknocken. Detta skulle innebära att solen under vår mörkaste period skulle försvinna helt från min fastighet. Max antal våningar borde därmed inte överstiga 2 våningsplan med ert förslagna taknock.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna.

För svar på synpunkter se ämnesvisa synpunkter och svar under rubriken: bebyggelsens utformning och placering.

Yttrande 92

Idioti.. Protesterar starkt mot detta bygge. Låt Amaryllisplan vara kvar.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen samt boulevaner.

Yttrande 93

Som företagare i Lindalen är det förkastligt att ni ska bygga bort Amaryllisparken då detta område inklusive det lilla skogsområdet är mycket uppskattat och flitigt använd även bland oss företagare i Lindalen. Att ni sedan ska bygga höghus med en otroligt hög taknocken som motsvarar 6-våningshus är inte förenligt med den låga villabebyggelsen samt hur företagsparken är utformad. Det finns mer lämpade platser i Lindalen att bygga på så vänligen bevara den sista gröna och gemensamma utposten i nordvästra Tyresö.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering samt påverkan på grönområde.

Yttrande 94

Bevara Lindalens sista gemensamma parkområde. Att bygga bort den absolut sista gemensamma samlingsplats för att ge plats åt 6-våningshus, inräknat med förslagen höga taknock, är varken förenligt med Tyresös gröna version eller att bygga småskaligt intill småbebyggelse.

Varför denna hets att bygga bort den absolut sista gröna ytan i Lindalen som för övrigt redan ligger inklämd mellan motorväg och två tungt trafikerade vägar? Politikerna och tjänstemännen måste ta sitt ansvar att bevara denna plats och se till Lindalsbornas bästa och inte tvinga dem till att gå över kommungränsen för att få uppleva något grönt stråk eller ta bilen till närmaste lekplats eller bollplan som ligger 2 km bort.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering samt påverkan på grönområde.

Yttrande 96

Vi sakägare har blivit lovade 30 meters avstånd från befintlig tomtgräns av politikerna på tidigare informationsträff angående byggnationer i Amaryllisparken. Jag ser på ritningen för måttangivelser att min fastighet Kumla 3:1015 ligger närmre än så. Jag vill att antalet huskroppar reduceras och flyttas bortom min fastighet då den grusade planen idag uppfyller allmännyttan, därmed skulle huskroppen komma i ett utlovat läge från politikerna.

Lokalgatan som är planerad kommer orsaka ännu mer trafik till min fastighet än vad Bollmoravägen gör i dagsläget eftersom garageinfarten till fastigheten på kvarter A är planerad att ligga mitt emot min fastighet. Detta kommer att bli ett störningsmoment för fastigheten, och ökad koldioxid och störning vintertid då belysningen från bilarna som passerar garaget in och ut kommer lysa in i sovrumsfönstret. Jag vill att garageinfarten flyttas till Bollmoravägen, närmare infarten till lokalgatan, därmed skulle trafiken minska, koldioxidutsläppen inte bli lika stora och

det skulle bli säkrare för både fotgängare och cyklister om bilisterna inte behöver åka genom hela området för att komma till garaget.

Varför ska man bygga i en befintlig park, när det står ett tomt kalhygge en bit bort där ni kan förlägga både högre höjd och fler lägenheter utan att det stör någon? Det är redan problem med nederbörd i området, ni tar bort för mycket träd i ert förslag, hur blir det då? Det är en parkmark och ni har inte använt det utökade planförfarandet, eftersom det finns ett stort allmänt intresse för planfrågan och planen berör och förändrar och förstör väsentligt allmänt ändamål, till exempel park och boulevaner, fritid och rekreation, naturvärden m.m. Ni får inte använda standardförfarande!

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Yttrandespecifikt svar:

Avstånd till fastighetsgräns: Närmsta avstånd till villabebyggelse är ca 37 meter.

Lokalgata och garageinfart: Efter samrådet har garagets in- och utfart fått en ny placering i östra änden av kvarter B. Byggnadskropparnas struktur har också omarbetats efter samrådet vilket innebär att kvarter A är placerat på större avstånd från fastigheten Kumla 3:1015 jämfört med samrådsförslaget. Även gatans utformning har justerats utifrån den nya bebyggelsestrukturen vilket innebär att även vändplanen föreslås hamna på ett större avstånd från den aktuella fastigheten.

Se även ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: planförfarande, bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering, trafik och parkering samt påverkan på grönområde.

Yttrande 97

Mitt officiella yttrande är ett motstånd till att bygga i Amaryllis parken! Jag är emot till byggande i Amaryllis parken, och i resten av Tyresös kvarstående gröna områden.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen samt påverkan på grönområde.

Yttrande 98

Det har inte gjorts någon psykosocial analys, varför inte det? Sakägare är mycket upprörda. Byggnaderna är för höga och för nära, de passar inte in i ett villaområde. Med taknockarna blir husen högre än beräknat och kan klassas som 5-6 våningar även fast det är 3 våningar. Taknockarna måste sänkas! Styrande partier tycker att de gått villaägarna till mötes genom att sänka en våning, det anser inte vi!!! Sakägarna har i ett digitalt möte blivit lovade att minsta gräns från villabebyggelse ska vara 30 meter enligt Mats Lindblom. Min villa ligger 20 meter från denna koloss till byggnad, samt att garage in/utfart är placerad mitt emot min in/utfart till min villa.

Störande moment in/utfart från garage, till exempel från bilarnas ljuslyktor, då sovrummet i min villa ligger precis mitt emot den planerade garaget. Garage in/utfarten måste flyttas till till exempel mitten av hussektionerna, det skulle då bli möjligt att spara skyddsvärda träd som en gräns mot detta oetiska bygge. Jag kräver att en ny bullerutredning ska göras då bollmoravägen är hårt trafikerad redan idag. En parallellgata innebär fler bilar, ökad trafik.

26 träd ska sparas enligt NVI, varvid några träd står inom huskropparna som är pinnade i samrådet, hur har ni tänkt? Grusplanen är en parkmark, och används för allmännyttiga ändamål, den är livligt frekventerad, och skall EJ användas till något annat. Enligt den nuvarande gällande

detaljplanen är den grusade planen fredad från bebyggelse, det som går att bebygga skall byggas med parhus eller kedjehus i max 2 våningar som smälter bättre in i den befintliga bebyggelsen. Föreslår därför att ni sänker huskropparna till max 2 våningar, samt att taknocken sänks, Platta taken, lägg ängsmarksodling ovanpå för att stärka den biologiska mångfalden i och med att ni vill skövla parken på allt annat som skulle stärka den biologiska mångfalden.

Det råder brist i Tyresö kommun på villor, kedjehus samt radhus i mindre skala, ingen vill ha ett nytt höghusbygge i villaområde så som i strand och i Södergården.

Det finns ett minsta rekommenderad säkerhetsavstånd vid en tungt trafikerad väg med farligt gods som är 15-20 meter, den efterföljs inte i detta bygge enligt måttangivelser, varför följer ni inte den? Är det ett undantag för att få plats med det storskaliga bygget? Varför tror Tyresö kommun att man kan frånga detta?

Jag kräver att en ny dagvattenutredning, redan nu ser man konsekvenserna av en normal nederbörd i området, då kommunen gallrat ur Amaryllisparken på viktiga träd som stod där och tog hand om dagvattnet tidigare. Ett exempel på vart man kan se det är vid min infart där kommunen tagit ner en stor säl, och längs med Bollmoravägen där det gallrats.

Det finns ett kalhygge i närheten som står oanvänd sedan flera år tillbaka, där finns plats för industrier och höga hus. Nu används platsen till att dumpa trafikdöda rådjur, vildsvin samt att dumpa sopor på, även där är nära till kollektivtrafiken. Där skulle ni också kunna öka på antalet våningsplan utan att någon störs. Man kan inte bygga bara för att det ligger ekonomi i det, för vem då? Inte för oss boende iaf. Man behöver tänka lite längre - till exempel på den psykosociala aspekten samt miljön, för våra barns framtid om inte annat.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Yttrandespecifika svar:

Avstånd till fastighetsgräns: Närmsta avstånd till villabebyggelse är ca 37 meter.

Lokalgata och garageinfart: Efter samrådet har garagets in- och utfart fått en ny placering östra änden av kvarter B. Byggnadskropparnas struktur har också omarbetats efter samrådet vilket innebär att kvarter A är placerat på större avstånd från den närmast liggande fastigheten Kumla 3:1015 jämfört med samrådsförslaget. Även gatans utformning har justerats utifrån den nya bebyggelsestrukturen vilket innebär att även vändplanen föreslås hamna på ett större avstånd från den aktuella fastigheten. Den nya strukturen skapar bättre förutsättningar för bevarande av vegetation och träd närmast den angränsande villafastigheten i väst.

Bevarande av träd: Stor del av parkområdet behålls samt bevaras ett mindre område med aspar.

Säkerhetsavstånd sekundärled för farligt gods: Kommunen bedömer att detaljplanen tar hänsyn till risker knutet till sekundärled för farligt gods. Bebyggelsen är placerad på ett avstånd större än 15 m från Bollmoravägen och inom 15-30 m från Bollmoravägen säkerställs bestämmelser om relevanta skyddsåtgärder i detaljplanen. Se även planbeskrivningens avsnitt "transporter med farligt gods".

Se även ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering, påverkan på grönområde samt utredningar.

Yttrande 99

Avståndet till befintlig villabebyggelse är för nära. Den befintliga parkmarken utnyttjas idag väldigt bra, och den grusade planen bör finnas kvar för allmännyttan. Säkerhetsavståndet till

huskropparna från Bollmoravägen är för kort enligt länsstyrelsens rekommendation, då det transporteras farligt gods på Bollmoravägen. Skall vara 15-20 meter minimum. Parkmarken är en park och skall inte bebyggas. Kräver att antalet våningsplan sänks, pga. att det är störande i den befintliga bebyggelsen med högre våningsplan. 1-2 våningar som i resten av området om det ska byggas! Skogen utnyttjas för förskolans barn, synd att förstöra område som utbildar barn i skogslära.

Jag som är äldre och bor i området känner inte att det kommer att skapa trygghet i vårt område med den mängden människor som ska trängas på denna lilla yta. Enligt gällande detaljplan för området får inte parkmarken bebyggas. Ingen vill ha detta storskaliga bygge i området.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Yttrandespecifikt svar:

Säkerhetsavstånd sekundärled för farligt gods: Kommunen bedömer att detaljplanen tar hänsyn till risker knutet till sekundärled för farligt gods. Bebyggelsen är placerad på ett avstånd större än 15 m från Bollmoravägen och inom 15-30 m från Bollmoravägen säkerställs bestämmelser om relevanta skyddsåtgärder i detaljplanen. Se även planbeskrivningens avsnitt "transporter med farligt gods".

Förskolans nyttjande av grönområdet: Detaljplaneförslaget innebär att delar av grönområdet även fortsättningsvis blir planlagt som parkmark. Det innebär att förskoleverksamheten även fortsatt kommer kunna nyttja parkområdet för exempelvis korta utflykter och lek.

Trygghet: Att skapa bostäder för fler är ett angeläget intresse som kommunen har för ansvar att tillgodose. Kommunen bedömer att tillkommande bostäder bör innebära en upplevelse av ökad trygghet på platsen. Den nya bebyggelsen utformas med balkonger, fönster och till viss del entréer mot park vilket bedöms skapa förutsättningar för upplevelse av ökad trygghet i parken. De nya bostadshusen bedöms också bidra till en ökad trygghet i gaturummet för de gående och cyklister som passerar genom området. Huskropparna bidra även till en tydlig avgränsning mellan parken och den förhållandevis högt trafikerade Bollmoravägen vilket bedöms kunna ha positiva effekter på den upplevda tryggheten, inte minst för barn. De nya kopplingarna som skapas för gående och cyklister mellan Bollmoravägen och den nya lokalgatan bedöms medföra en ökad trafiktrygghet. Parkområdet planeras också att rustas upp med exempelvis utegym och lekplats vilket kan bidra till att aktivera platsen och skapa förutsättningar för möten, vilket också bedöms positivt utifrån ett trygghetsperspektiv. Kommunen delar inte uppfattningen om att fler människor kan väntas medföra ökad otrygghet.

För ytterligare resonemang och svar på övriga synpunkter se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering samt påverkan på grönområde.

Yttrande 102

Tycker detta bygge går emot hela detaljplanen för området. Vi som bor närmast kommer få höghus bredvid, även om ni inte tycker det är höghus så är det höghus om man tittar på befintliga byggnader. Då vi har industriområde mittemot så behövs sen gröna kilen för både vår hälsa och för naturen. Många äldre kan inte ta sig heller till andra gröna områden. Dessa hus kommer alldeles för nära befintliga hem. Även förskolan kommer i stort sätt få balkonger precis ovanför deras gård. Dessutom har ni gått emot rekommendationer om säkerhets avstånd från Bollmoravägen. Jag tycker ni ska lyssna på naturskyddsföreningens skrivelse om detta bygge, och ta hänsyn till oss som bor här.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Kommunen bemöter även Naturskyddsföreningens skrivelse i samrådsredogörelsen, se yttrande med löpnummer 128.

För svar på övriga synpunkter se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering samt påverkan på grönområde.

Yttrande 105

Parken ska fredas och inget bygge bör planeras där. Vi har kämpat för parken för mer än 30 år, och till och med vi som bor i Lindalen har inte accepterat bygge i form av kedjehus eller liknande i parken, för att bevara den gröna miljön som vi alla i Tyresö behöver. Jag är emot bygget i Amaryllisparken.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen samt påverkan på grönområde.

Yttrande 109

Jag vill bara framhålla vikten av att boulesporten i Tyresö får nya likvärdiga banor som de som nu är anlagda i Amaryllisparken om husbygget där blir verklighet. Vi har varit i kontakt med kommunen sedan planerna på husbygge började (bra samverkat) men ännu inte fått något löfte om nya banor. Det finns en plan att anlägga likvärdiga boulebanor på trollbäckens idrottsplats och går de planerna i lås så känner vi oss nöjda. Men så länge det inte finns ett beslut på den anläggningen måste vi värna våra egna intressen och motsätta oss bygget på Amaryllis.

Trollbäckens boule club har ca 65 medlemmar och vi arrangerar tävlingar sanktionerade av Stockholms bouleförbund, egna interna tävlingar samt träningar 3 gånger i veckan på Amaryllis så vi har stort behov av anläggningen.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Yttrandespecifikt svar:

Boulebanor: Kommunen utreder en ny lokalisering för boulebanorna och för dialog med representanter för de bouleföreningarna.

Se även ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, påverkan på grönområde samt boulebanor.

Yttrande 110

Att röja parken och tränga in många hundra familjer på en liten park är ej acceptabelt. Amaryllisparken har gynnat oss invånare i Tyresö och får ej bebyggas. Ingen har frågat oss närboende om vad och hur vi känner för det bygget socialt och hur den mentala biten med vår trygghet ska påverkas. Amaryllisparken är redan mycket trafikerad, och parken renar luften i området. Den fungerar som en barriär mot bullret också. Amaryllisparken suger upp en hel del av nederbörden och skyddar vårt redan dåliga vatten i Tyresö genom att skydda grundvattnet från all föroreningar. Stoppa det oacceptabla projektet att bygga i parken.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Yttrandespecifikt svar:

Närboendes upplevelse: Under planprocessen finns möjlighet för närboende, remissinstanser samt övriga att lämna synpunkter på förslaget till detaljplan. Som planläggande myndighet har kommunen ansvar att väga mellan olika

intresse när en ny detaljplan tas fram. Det allmänna behovet av bostäder bedöms väga tyngre än att bevara detta grönområde i sin helhet. Vad gäller trygghetsaspekten bedömer kommunen att planförslaget har utarbetats på ett sätt som skapar goda förutsättningar att bidra kvalitativt för närboende och övriga som använder platsen. Exempelvis genom att den nya bebyggelsen utformas med balkonger, fönster och till viss del entréer mot park vilket bedöms skapa förutsättningar för upplevelse av ökad trygghet i parken. De nya bostadshusen bedöms också bidra till en ökad trygghet i gaturummet för de gående och cyklister som passerar genom området. Huskropparna bidrar även till en tydlig avgränsning mellan parken och den förhållandevis högt trafikerade Bollmoravägen vilket bedöms kunna ha positiva effekter på den upplevda tryggheten, inte minst för barn. De nya kopplingarna som skapas för gående och cyklister mellan Bollmoravägen och den nya lokalgatan bedöms medföra en ökad trafiktrygghet. Parkområdet planeras också att rustas upp med exempelvis utegym och lekplats vilket kan bidra till att aktivera platsen och skapa förutsättningar för möten, vilket också bedöms positivt utifrån ett trygghetsperspektiv.

För ytterligare resonemang och svar på övriga synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, trafik och parkering samt påverkan på grönområde.

Yttrande 111

Med anledning av den uppståndelse som skett kring planerna att bebygga Amaryllis vill jag framföra att rösterna emot framstår vara höga - men -vi är också många i Lindalen som ser försiktigt positivt på planerna. Jag, som tillsammans med min familj föra fyra år sedan flyttade till just Lindalen, nära Amaryllis, är en av dem som ser att planerna förhoppningsvis kan föra något gott med sig. Amaryllisparken idag är varken en park eller mötesplats. De som bott i Lindalen länge vittnar om att så aldrig varit fallet, främst på grund av läget precis invid vägen. Men det är sant, att riktiga mötesplatser saknar vi Lindalen-bor, liksom natur. Och visst känner även jag viss oro när jag ser hur det planeras för nybyggnad på flera platser i/runt Lindalen, till synes okoordinerat? Jag vill därför skicka med er några tankar, ideér och önskemål.

Lindalen - En negligerad stadsdel? Lindalen är Tyresös mest centrala bostadsområde. Här har vi bara 1 mil in till Södermalm och vi knallar snabbt över kommungränsen till Nacka och Stockholm. Vi har promenadavstånd till både Älta C och Tyresö C. Samtidigt är Lindalen en utpost i Tyresö kommun, ett av kommunen till synes bortglömt gränsland där skit kan dumpas och där man under alla år, etapp för etapp, krympt skogen, till förmån för verksamheter - och nu bostäder. Idag har Lindalensborna inte längre någon direkt ingång till skogen och Nackareservatet, istället är vi omringade av verksamhetsområden (på Siriusvägen, Bollmoravägen, på andra sidan Njupkärrsvägen och genom Ältas nya industriområde). Lindalen är samtidigt hem till många, över 3000 personer har vi hört. Och de senaste åren har vi blivit fler och fler. När de gamla flyttar ut flyttar barnfamiljer in, och kraven på området förändras. Vi som bor här saknar lekplatser, mötesplatser, utegym och natur. Vi har inget emot att bli fler här, bara det sker genomtänkt.

Några punkter jag vill skicka med er:

1. Infrastruktur & kollektivtrafik. Lindalens gator är smala och vid nyasfaltering har de smalnats av ytterligare. Där jag själv bor, Lyrvägen, kan besökare inte längre stå på gatan, vi grannar kan inte ens mötas på vår återvändsgata längre utan att köra in på varandras uppfarter. När man nu planerar för flerfamiljshus runt i Lindalen, planera då även för bilarna - inte bara för våra nya grannar utan också för besökare till oss andra. Och prata i god tid med regionen om bussarna. Vi har läst att kommunikationerna här är goda. Det är en sanning med stor modifikation. Bussarna går ofta längs Njupkärrsvägen, men de flesta av lindalensborna, inklusive de som kommer flytta in vid Amaryllis, har långt att gå till bussen. Konstigt nog tar det längre tid för oss (som bor närmast stan) att ta oss dörr till dörr till city än för många andra tyresöbor. Ligg därför på om att dra en

eller flera linjer via Bollmoravägen (Antennvägen, Radiovägen)-Skrubba Malmväg-(ev. S Hedvigslunds busstorg) - Gullmarsplan/City.

2. Rekreation & motion för människor och djur. Mycket av missnöjet med de nya planerna för Amaryllis kommer från rädslan att vi nu förlorar vårt allra sista stråk av natur. Hur kan man kompensera detta, genom att skapa parkmark med t.ex. lekplats och utegym i Lindalen? Se på Ältadalens aktivitetspark och utegym för inspiration. Var i/runt Lindalen kan man skapa trevliga "motionsspår" för människor och hundar när Amaryllis bebyggs? Och för klimatets och välbefinnandets skull - freda den allra sista delen av riktig natur vi har kvar - skogen mellan Teddybjörnen, Lyrvägen och Pluto-området. Denna lilla skog är hela Lindalens oas, inte bara för oss människor och husdjur utan också för harar, rådjur, ekorrar, hackspettar och andra vilda djur. Vi behöver behålla så mycket skog vi bara kan för att ta hand om regn och för att rena vår luft. Denna skog ska inte bebyggas enligt planen - men säkra dess framtid som skog i detaljplanen.

3. Planering för en skiftande och växande befolkning: Invånarantalet ökar snabbast i Lindalen i hela Tyresö (redan nu, innan nybyggnation!). Gör även förskole- och skolplatser det? Om inte, hur ska vi då klara av ytterligare inflyttning? Lindalens barn har i alla år gått i Hanvikens skola dit de kan promenera utan att korsa bilväg. Det är också den enda lågstadieskolan på promenadavstånd. Men ryktet säger att Hanviken får färre platser framöver, när det egentligen kommer behövas fler. Kan/bör man bygga en ny skola och ytterligare en förskola i Lindalen? Att bygga ut nuvarande förskolor som redan gjorts med Speldosans paviljonger och något liknande vid Teddybjörnen är inte att se till barnens bästa. Det blir för trångt och stöjt på gårdarna, barn mår bra av stora ytor och mindre barngrupper. Inte hundratals barn.

4. Boendeformer och byggande som passar området. Det råder bostadsbrist och Tyresö är bra på att bygga. Men då allra helst lägenheter. Människor i dag tränar efter annat: småhus och radhus. Under och efter corona blir denna boendeform ännu viktigare när vi spenderar än mer tid i hemmet. Varför inte bygga "stadsradhus" eller liknande på platsen? Höghus om 5 våningar passar inte in i områdets karaktär. 2-3 våningar skulle smälta in bra. Att inkludera lokaler för café/restaurangverksamhet skulle addera mervärde till hela området och även närliggande Hanviken.

5. Ett holistiskt tänk - en plan för Hela Framtidens Lindalen inkl idéer för bebyggelse, natur & klimat, rekreation, infrastruktur, samhällsservice (inkl skola/förskola). I dagsläget känner jag till följande "projekt": Nya hyresrätter på Töresjövägen (vid Linblomsvägens busshpl); nya hyres/bostadsrätter i Amaryllis; ev omvandling av verksamheter till bostäder vid Siriusvägen inkl gamla Jehovas Vittnen-lokalen; Kalhyggets framtid - entrén till Tyresö och Lindalen (Bostäder på Kalhygget, gärna i kombination med verksamheter eller varför inte en skola samt kultur- & idrottslokaler (i samarbete med Nacka & Stockholm?) skulle skapa en naturlig och trygg brygga till S Hedvigslund och Ältadalen, att jämföra med det ingenansland som möter oss idag.); det ryktas om en eventuell flytt av en stor bilfirma med verkstad till Radiovägen, som med sin billackering skulle försämra vår luft då vinden ofta ligger på. I dag känner vi ofta doften av Annas pepparkakor men stanken av nylackerade bilar kommer få oss barnfamiljer att fly Lindalen och Tyresö. Slutligen planerar Stockholm för utbyggnad av Skrubba industri/verksamhetsområde. Alla dessa projekt berör Lindalen direkt och min önskan är att få se hur dessa binds samman, så att inte varje projekt planeras i isolation. Jag ser gärna att Lindalens invånare bjuds in till att diskutera områdets framtid, gärna på plats i Lindalen. Jag tar gärna emot ert svar på ovan.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna.

Utveckling av Lindalen: Se beskrivning under "ämnesvisa svar" under rubrikerna: bebyggelse på platsen.

Lokaler för café/restaurang: Planen ger möjlighet för en verksamhetslokal för centrumändamål på bottenvåningen i ett av kvarteren. Användningen ger möjlighet för bland annat handel, service, kontor, restauranger, caféer, samlingslokal med mera. Vilken typ av verksamhet som planeras att inrymmas i lokalen styrs inte genom detaljplanen.

Förskola: Se "ämnesvisa svar" under rubriken förskola och skola för svar.

Se även "ämnesvisa svar" under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering, trafik och parkering samt förskola och skola för svar på övriga synpunkter.

Yttrande 112

Idag består mitt yttrande av flertalet punkter som säger nej till varför ni inte skall bygga i Amaryllisparken.

1. Vattennivåerna, dagvattenhantering etc.- I veckan regnade det en del, inte alltför mycket, men trots det så blir det enorma vattenansamlingar kring parken. Vilket skogen sedan tar hand om och vattenmassorna försvinner. OM ni skall skövla all skog som finns i Amaryllisparken (förutom 26 träd som det verkar som) så kommer det att få enorma konsekvenser för oss kringboende. Hur ser kommunen på det? Ersätter ni våra hem och saker som kommer bli skadade när det kommer enorma vattenmängder på kort tid bara för att ni vill trycka in 170-200 bostäder på den yta där det idag finns skog och natur som tar hand om detta automatiskt!

2. Amaryllisparken är idag sista grönområdet som finns i området och som ni vill omvandla till bostäder. Har ni tänkt på miljöaspekterna? Antar att ni inte har det för då hade ni inte planerat ett bygge här. Jag som bor här ser dagligen MINST 100 personer som nyttjar parken till diverse ändamål (boule, lek, fotboll, gunga, rasta hundar, mötesplats osv). Allt detta främjar till god folkhälsa.

3. Vid planering av bygge så skall ni bygga 3-5 våningar, vilket resulterar i 4-6 våningar. Och dessa kommer att placeras alltför nära de hus som ligger här redan. Och även så placerar ni husen endast 15 meter ifrån Bollmoravägen. Detta är inte hållbart, vilket betyder att ni kommer placera huskropparna ännu närmare våra hus än vad som är sagt idag!

4. Vi kräver en omfattande Naturvärdesinventering och även en oberoende dagvattenutredning (kopplad till punkt 1 ovan).

5. Vi kräver också en omfattande geoteknisk undersökning.

6. NI vill alltså bygga 170-200 bostäder vilket ger ett snitt på ungefär 500 personer som skall bo på denna yta och där ni också har räknat på 0,2 bilar per hushåll. Vilket resulterar i att ert så kallade garage som ni skall bygga inte kommer att få plats med dessa bilar då vi vet att alla hushåll har minst 1 bil var. Och var skall dem parkera då? Jo på våra gator, där dem kan stå 24h GRATIS!

7. Har ni hört och sett alla fåglar som bor i parken? I veckan kläcktes den vitryggiga hackspettens ungar som bor i ett träd som ni har planerat skövla intill parken. Dem har bott där i flera år! Ni är välkomna ut hit så kan jag visa er. Visste ni om att det är bland den mest hotade arten som finns i vårt land?

Med all denna fakta avslutar jag nu varför ni inte skall bygga i Amaryllisparken! Det finns inte en enda fördel som talar FÖR, endast nackdelar. Vi säger NEJ till bygget i Amaryllisparken och vi kommer göra allt för att parken skall bevaras och att inga bostäder byggs här!

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Yttrandespecifika svar:

Parkering: Kommunen har en övergripande målsättning om att öka andelen hållbara transporter. I arbetet med detaljplanen har parkeringstal samt mobilitetsåtgärder studerats utifrån platsens förutsättningar. Planförslaget tar höjd för antalet parkeringsplatser som bedömts passande utifrån det förväntade behovet. Parkeringstalet för bil är 6 platser per 1000 kvm ljus BTA. Utredningen Grön resplan som bland annat hanterar resande och parkering är uppdaterad efter samrådet.

Hackspekt: Vitryggig hackspekt har inte identifierats inom planområdet. I områdets kantzoner har andra fågelobservationer gjorts. Se vidare svar under "ämnesvisa synpunkter" med start på sidan 10 i detta dokument.

För ytterligare resonemang och svar på övriga synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering, trafik och parkering, påverkan på grönområde samt utredningar.

Yttrande 113

Stoppa bygget. Rädda Amaryllisparken <https://youtu.be/YfEisAfn3oU>

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen samt påverkan på grönområde.

Yttrande 114

STOPPA BYGGET, RÄDDA AMARYLLISPARKEN

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen samt påverkan på grönområde.

Yttrande 115

Motsätter mig mot Bostäder i Amaryllisparken. Så höga hus passar inte in i omgivningen, vi behöver vår lilla gröna skog kvar för miljön och vår hälsa. Husen kommer också för nära befintliga hus och förskola. Ni har inte heller hållit avstånd från Bollmoravägen inte ens 15 meter. Alla i detta område behöver denna park. Rusta upp den istället. Står ju ett tomt kalhygge längre bort som jag inte förstår varför det bara står tomt istället ska ni skövla en skog som både är en bra kolsänka och hindrar översvämningar. Kräver att ni gör nya undersökningar i alla avseenden. Amaryllisparken har blivit utredd med standardutförande. Enligt plan och bygglagen ska parkmark och dess detaljplan utredas med ett utökat befarande. Tycker att ni ska lyssna på Naturskyddsföreningens yttrade också. Även värna om oss som bor här som behöver detta område.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Yttrandespecifikt svar:

Säkerhetsavstånd sekundärled för farligt gods: Kommunen bedömer att detaljplanen tar hänsyn till risker knutet till sekundärled för farligt gods. Bebyggelsen är placerad på ett avstånd större än 15 m från Bollmoravägen och inom 15-30 m från Bollmoravägen säkerställs bestämmelser om relevanta skyddsåtgärder i detaljplanen. Se även planbeskrivningens avsnitt "transporter med farligt gods".

För svar på övriga synpunkter se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: planförfarande, bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering samt påverkan på grönområde.

Yttrande 116

Vill tillägga på mitt förra yttrande. Kräver att ni gör nya utredningar om att bygga bostäder i Amaryllisparken. Jag motsätter mig såklart detta bygge ser parken från mina fönster och alla fina träd, är svårt att föreställa sig en kloss där istället. Detta bygge kommer alldeles för nära befintliga bostäder och förskola och är alldeles för höga mot områdets detaljplan. Vi behöver parken och skogen. Amaryllisparken har blivit utredd med standardutförande. Enligt plan och bygglagen ska parkmark och dess detaljplan ska utredas med utökat förfarande.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: planförfarande, bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering, påverkan på grönområde samt utredningar.

Yttrande 117

För höga hus och att ta bort HELA skogsdungen tycker jag är dumt. Där brukar jag promenera för att slippa det höga trafikbullret från bollmoravägen. Snart består tyresö mest av industriområden och hus. Det är inte direkt "lockande". Dessutom är det ju nästan omöjligt att pendla till jobb i stan redan nu pga trafiksituation (både bussar och bil) hur tänker man när man bygger mer bostäder, om det redan nu är stökigt att få plats på bussas?

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Yttrandespecifikt svar:

Påverkan grönområde: Detaljplaneförslaget innebär att delar av grönområdet även fortsättningsvis blir planlagt som parkmark. För ytterligare resonemang gällande påverkan på grönområde se ämnesvisa synpunkter och svar.

För svar på övriga synpunkter se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering samt trafik och parkering.

Yttrande 118

Tycker att det kan göras bättre saker på denna plats än bostäder såsom det ser ut idag är det oftast fullt med boule spelare och deras bilar idag säkert 30 bilar. Höghus känns fel i detta område. Radhus vore bättre och parklek kan vara något också.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering, boulevanor samt påverkan på grönområde.

Yttrande 119 och 121 (två personer har skickat in likadana yttranden)

- Miljöaspekterna av att Lindalens sista grönområde omvandlas till bostäder, detta medför flera olika dåliga aspekter för både människa och djur som lever i och omkring parken. - Jag Ifrågasätter allmännyttans intresse - är det boyta eller att värna om en redan existerande park som främjar god folkhälsa

- Storskalighet - det utlovades ett småskaligt bygge som skulle passa in i området, men det ni presenterar är stora höga hus med högnock och 3-5 våningar, där endast ETT hus är just 3 våningar. - Höjden på huskropparna - det smälter inte in med antalet våningar som de planerat,

det är endast villor i området och det som presenterats om att ”blandade boendeformer” inte har något stöd i att det skulle ge bättre säkerhet eller passa in. - Nockhöjden utgör 4-6 våningar och inte 3-5 våningar.

- Ni påstår att parken är ”osäker” kan ni visa bevis för detta. Aldrig har fler människor på mindre yta gjort ett område säkrare.

- Jag ifrågasätter ekonomin i detta, vem ska ha råd att köpa och hyra här? Blir detta som andra lägenheter i Stockholm där det är folk som har socialen inblandad som får dessa boenden, återigen där ifrågasätter jag vad det skulle bringa till tryggheten i området

- Skolplatser, med dessa 200 lägenheter så tar de plats från oss redan boendes barn plats i närliggande skolor, kräver svar hur ni löser det?

- Parkeringsplaneringen - det kommer inte finnas utrymme för bilar att parkera, skulle ni bygga och tro att familjer ska cykla och handla kommer aldrig ske. De som har tjänstebilar kommer inte ha tjänstecykel och ska då få plats med sin bil någonstans vilket kan/kommer resultera i att resten av området får bilar längst redan för trånga vägar, svar på detta krävs.

- Garage bör placeras frontat Bollmoravägen för att minska koldioxidutsläpp och inte störa befintlig bebyggelse

- En oberoende omfattande Geoteknisk undersökning bör göras.

- En oberoende omfattande dagvattenutredning bör genomföras (så vi senast det regnade mycket till exempel) - Det redan ansträngda avlopps vatten tillförsel måste kollas, finns många runt om parken som pga kommunen fått dåligt avlopp och in avloppsvatten flertalet tillfällen

- Husen närmast Förskolan Teddybjörnen så är det extremt nära, detta hus bör inte vara där, då det kommer påverka barnen på förskolan. Vad händer om någon är på sin balkong och kastar ner saker på förskolans gård? Eller andra liknade saker. - En oberoende psykosocial undersökning för de boendes skull och de som nyttjar parken dagligen – jag ifrågasätter varför det inte utretts då parken verkligen tjänar sitt syfte med att stärka sociala band och välbefinnande.

- De tidigare förslagen som kommit in om parken bör bearbetas under hela processen! Där lekpark, utegym och sociala mötesplatser finns med.

- En omfattande Naturvärdesinventering bör göras.

- Byggnader ligger för nära samtliga drabbade hushåll. Den frihet och privatliv som nu finns försvinner med att det är nära tomtgräns - Det finns ett kalhygge som stått tomt många år, där kan man bygga både ovarsamt och högt utan att det stör.

- Viktigt: Amaryllisparken har blivit utredd med ett standardförfarande. Enligt Plan och bygglagen ska parkmark och dess detaljplan utredas med ett utökat förfarande.

-Trafiken- denna är inte medräknad, Lindblomsvägen kommer bli en genomfart för den ökade trafiken från dessa hus.- Trafiken, Bollmoravägen är redan idag trafikerad och trång detta kommer medföra ännu mer trafik. - Kollektivtrafik, en redan hårt pressad och trång kollektivtrafik kommer med dessa bostäder medföra mer trängsel.

- Faciliteter – med 200 lägenheter kommer redan nu små butiker bli trängre och brist på varor om alla ska trängas på de få stormarknader. - Ifrågasätter lokaler med affärsverksamhet på bottenplan, kan locka och skapa otrygghet samt liv och rörelse sent på kväll som är störande.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna som börjar på sidan 10 i detta dokument.

Yttrande 120

Amaryllis är en liten oas för oss i området. "Skogen hyser fåglar av olika slag, ekorrar m.fl. Att bygga igen detta område leder till försämrad miljö för de boende i området samt barnen i förskolan, med ökad stress samt försämrad luftkvalite. Bollmoravägen har redan nu en starkt ökad trafik sedan jag flyttade in i området (2008). Att inte ta hänsyn till de närmast boende vars boende och livskvalite drastiskt sjunker med ett så omfattande byggprojekt är nonchalant.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering, trafik och parkering samt påverkan på grönområde.

Yttrande 122, 126, 129 och 130 (fyra personer har skickat in likadana yttranden)

Som sakägare/villaägare/boende på Amaryllisvägen 11A motsätter jag mig den plan som kommunen lagt fram för att bebygga Amaryllisparken. När vi flyttade in här 1997 valde vi detta område av flera anledningar. Bl a var närheten till grönområde/Amaryllisparken en av dessa. Över tid har vi fått leva med att området utvecklats och att ett flertal avstyckningar har skett och fler villor byggts i området, vilket i sig inte har påverkat vår syn på vårt närområde. När kommunen nu väljer en byggplan för Amaryllisparken, som innebär flerbostadshus i direkt anslutning till villaområdet, måste vi däremot såväl kritisera som starkt motsätta oss sådana planer. Vi vill fortsätta att leva och bo i ett villaområde med närhet till en park. Förutom mjuka variabler, som ovan, så hänvisar jag även till en rad hårda punkter nedan som jag anser är skäl nog för att ni ska ändra era planer för området.

Miljöaspekten av att bebygga ett av de sista grönområdena i den här delen av kommunen är illa ur många aspekter. Vi, min familj och jag och de flesta boende kring Lindalen, kommer inte bara förlora ett grönområde/park utan också få 200 nya hushåll som grannar, om er plan går igenom, med allt vad det innebär, vad avser ljudnivå, trafik och störmoment. Jag kan inte nog betona det sistnämnda om vi går från ett grönområde med fågelkvitter till tätbefolkad bebyggelse.

Normalt för Stockholms län är att det går 0,76 bilar per hushåll. Med andra ord skulle 200 hushåll innebära 152 bilar i Amaryllis/Lindalen. Förutom att vi kan förvänta oss förhöjda halter av koldioxid så är det ofrånkomligt att Bollmoravägen och närområdet kommer få erfara en än större trafik än vad vi redan har. Här bör kommunen verkligen utreda de miljömässiga, såväl som de psykologiska effekterna, för de boende i det närliggande villaområdet med en så kraftigt ökning av trafiken i närområdet. Familjer, med barn framför allt, skulle få det problematiskt utan bil i en närförort som Tyresö, där vi är mer beroende av egna alternativ till transport än vad man är om man bor nära centrum.

Storskaligheten i projektet går utanför mitt förstånd. Att på fullt allvar anse att det bästa för ett parkområde med angränsande villabebyggelse är att slå upp flervåningshus, som snarare är höghusliknande än radhusliknande med en nockhöjd som snarare passar in på 4-6 våningar och

inte 3-5, vilket i sig är oseriöst högt i mitt tycke. Vem kom på den idén? Varför har inte förslaget ställts mot andra förslag utan direktanvisats, på kommunens begäran, till byggherren med, vad jag förmodar, en färdig idé från kommunens håll om att klämma in så många nya kommuninvånare som möjligt på denna area?

Hur kan en detaljplan för byggande på parkmark överhuvud taget kommit till stånd? Eller har Amaryllisparken redan ändrats i områdesbestämmelserna och när skedde det i så fall?

Förslaget om dagvattendamm förvånar mig och bör utredas vidare. Vad får vi för problem med avrinning och översvämningar vid kraftiga regnoväder om skogen försvinner? En utförlig geoteknisk utredning krävs innan någon spade sätts i jorden i Amaryllisparken. Jag kräver utredning och försäkringar mot eventuella sprängskador på villor i närmområdet. Vi har läst och hört bekanta råka rejält illa ut när det har sprängts för byggen i närheten av befintliga bostäder. Kommer ett bygge till stånd bör kommunen tillse att vi som bor i närheten av detta står skadeslösa om våra fastigheter tar skada av detta arbete. Jag ber därför att ni omformar förslaget, om det nu nödvändigtvis måste bli verklighet. Varför inte bygga lägre och mer villalänkande bostadshus. Åtminstone på det område som gränsar till Amaryllisvägen/Amaryllisparken och dess villabebyggelse. Varför inte ta in fler förslag från andra än enbart en arkitekt och byggherre om ni nu måste driva igenom ett bygge över huvud taget?

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna som börjar på sidan 10 i detta dokument.

Yttrande 123

Vi behöver fler grönområden, inte färre. Förstör inte detta genom att bygga bostäder. Vi är över 500 personer som protesterat mot detta. Vi i närområdet, Pluto, Lindalen och Hanviken använder detta park & grön område dagligen. När jag som är över 50 år, växte upp, så åkte jag skridskor i parken varje vinter, kommunen spolade. Jag spelade fotboll och lekte i gung och hängställningen som fortfarande finns kvar. Varför inte bygga en Kommunal utomhus bassäng, som Tyresö kommun saknar. Ska Ni bygga bostäder, så gör det på Kalhygget, där finns gott om plats som kan knytas ihop med villorna närmast Stockholm och Älta. Bra kommunikationer. Det är snart val, varför stressa detta, när så gott som hälften av politikerna inte vill bygga. Jag kräver att Ni tar hänsyn och genomför nedan, om det fortfarande är att Ni avser att bygga.

* Utred Amaryllisparken och dess detaljplan med utökat förfarande och inte med standardförfarande som nu skett.

* Oberoende Geoteknisk undersökning

* Oberoende dagvattenutredning, nu förra veckan var det massor med vatten i parken och runt omkring, detta kommer att förvärras mångfalt om fler träd tas ner.

* Oberoende Naturvärdesutredning. Tyresö Naturskyddsförening säger nej till detta bygge

* Planerade byggnader alldeles för nära befintliga villor,

* Planerat Garagebygge ligger alldeles för nära befintlig villa, den stackarn ut mot Bollmoravägen får ett höghus 4 våningar med nock ca 20 meter från sig, vägen med vändplan precis vid tomtgräns samt infart till Garaget. Gör om gör rätt. Om det prompt ska byggas, bygg max som

Plutohusen. eller små egnahemsradhus med små tomter/uteplatser. Folk vill ha och behöver grönområden. Det har vi märkt mer och mer i Pandemins spår.

* Mer trafik på Bollmoravägen, ser att kommunen nu vill inför en 4 vägs korsning också. Ta bort.

* Allmännyttans intresse - Vi vill främja folkhälsan & grönområden än viktigare är fler troligen kommer jobba hemifrån

*Alldeles för höga hus, detaljplanen har alltid sagt 1-2 bostadshus. Max Plutos storlek

* Nockhöjden är hög, blir som 4-6 våningshus, alldeles för högt.

* Ev Garage bör placeras ut mot Bollmoravägen, Ni kan även ha parkeringar längs med "innergatan"

* förskolan måste få en egen parkeringsplats, flera platser för föräldrar att stanna och lämna barn, även stå kvar för att kunna gå in och lämna barnen. Vi måste få bort biltrafiken från Amaryllisvägen och Nybodavägen. Det går ju även att göra platser på andra sidan Bollmoravägen så kan föräldrar gå under gångvägen under stora vägen för att lämna barn.

* Ta in förslag från fler byggföretag, jag känner byggare som kan tänkas bygga lägre hus. Förslagsvis mindre Brf villor och attefallshus.

* Fortsätt bearbeta de förslag som vi har lämnat och som kommit in angående parken under hela processen.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna som börjar på sidan 10 i detta dokument.

Yttrande 124

Att bygga bostäder på Amaryllisparken är synnerligen olämpligt! Vi som bor i området och som berörs mest av detta föreslagna bygge vill inte ha det som så ni har tänkt! Det kommer att medföra allvarliga psykosociala konsekvenser för de som bor allra närmast Amaryllisparken med oacceptabel insyn från höghusen och allvarlig påverkan ur bullerhänseende och nedskräpning av luft och miljö för dem likaså.

Amaryllisparken är den absolut sista lilla gröna plätt som vi har kvar nära våra hem. Där kan vi njuta av naturen och av fågelsång. Plocka blommor, bär och svamp och ta en promenad med hunden. Övrig skog i närheten består av den skog som finns kvar i Skrubbatrangeln och som numera är helt förstörd av motorcyklister och den skog som finns på andra sidan motorvägen. I Skrubbatrangelns skog går inte längre att promenera med hunden eller njuta av lugnet utan att hela tiden riskera bli påkörd av motorcyklister och kalhygget är förstört sen några år tillbaka. Amaryllisparken är av stort värde för oss. Inte bara för oss som bor allra närmast utan också för hela kommunens invånare. Det är en av få gröna plättar som är kvar i denna delen av kommunen och som erbjuder en fristad för fåglar, smådjur och insekter som är så viktiga för vår biologiska mångfald och får människans välbefinnande. Det går inte att ersätta med parkträd, en liten våtmark och några insekshotell. Var ska djuren ta vägen när ni ersätter träd och buskar med betong och stål? Vad ska ta hand om och rena vår luft och suga upp regnvattnet när ni har huggit ner nästan alla de stora träden?

Flera höghus i tegel och stål med 500 till 1000 nya invånare kommer att påverka vår sociala miljö enormt. De kommer troligtvis att medföra en ökad bullernivån för samtliga i området då fasaderna återger ljud från industrierna på andra sidan Bollmoravägen och från trafiken betydligt bättre än vad skogen gör. Träden och buskarna dämpar trafikbullret och ljuden från industrierna. Det kommer inte husen göra. De kommer snarare att återge, förstärka och kanalisera ljuden så att vi som bor bortom Amaryllisparken kommer att få en betydligt högre ljudnivå än idag. Vi som bor i Lindalen idag har i de allra flesta fall flyttat hit tack vare områdets nuvarande karaktär med villor och ett fåtal små hyreshus med som mest två våningar. Att påfarterna till motorvägen ligger nära med goda förbindelser mot Stockholm har säkert också spelat in. Allt detta raseras med era planer. Områdets karaktär förstörs. Kommunikationerna kommer att försämrats eftersom fler invånare också innebär att fler bilar kommer att behöva förflytta sig på våra gator och vägar. Bussförbindelserna som redan nu är fulla i rusningstid kommer innebära att fler väljer att ta bilen eftersom det inte går att lita på de kommunala färdmedlen. Bollmoravägen som redan nu är en gata med mycket trafik, ofta med tung sådan, kommer att bli än mer använd, vilket innebär att riskerna för allvarliga olyckor kommer att öka. Era planer för byggandet följer inte de normer som finns för minsta avstånd från gata med farligt gods.

En del av de nyinflyttade kommer att välja cykel så som ni vill att de ska göra men långt ifrån alla. Skrota era byggplaner! Låt träden och buskarna vara kvar! Förbättra lekplatsen i södra hörnet så att den blir modern och trygg och lockar barn till lek, öppen för alla. Minska boulevarden omfattning och bygg ett utegym istället. Ta chansen att se till helheten. Fundera över vad ni kan göra på kalhygget och flytta de verksamheter som nu finns i det kvarter som inrymmer bensinmack, räddningstjänst, centralkök, bilfirmor med mera till kalhygget. Använd det kvarteret istället till att bygga en kombination av bostäder (billiga som kommunens ungdomar har råd att flytta in i), vård, omsorg och utbildning (trygghetsboende, förskola, skola, vårdcentral med mera) samt lokaler för företag i service- och tjänstesektorn. Där kan ni få in både fler invånare och fler jobbtillfällen utan att för den skull ta bort ett av de få grönområden som finns kvar i vår del av kommunen.

Jag kräver att ni:

- Utreder Amaryllisparken genom ett utökat förfarande
- Genomför en oberoende geoteknisk undersökning av markens lämplighet för ett bygge av denna storlek
- Genomför en oberoende dagvattenutredning för att klargöra konsekvenserna på områdets förmåga att omhänderta stora regnmängder om Amaryllisparken bebyggs
- Genomför en oberoende psykosocial undersökning över konsekvenserna för områdets invånare om byggandet genomförs - Genomför en omfattande naturvärdesinventering
- Ersätter drabbade familjer för ekonomisk förlust och psykosocialt lidande i samband med byggarbetet och byggets färdigställande
- om bygget trots allt blir av, tillser att inga hus blir högre än två våningar och att närmaste avstånd till en granne inte blir mindre än trettio meter - tillser att ett eventuellt garage placeras med in- och utfart direkt från Bollmoravägen och inte som idag i dess södra ände, direkt intill en privatfastighet.

Lyssna på oss som bor i området och som berörs av era planer! Bortse inte från vår oro och våra förslag och framförallt inte genom att hävda att vi har godkänt detta genom den översiktsplan som godtogs för några år sedan! Kommunens invånare som en enhet godkände möjligtvis det men INTE vi som bor här!

Ni (främst Liberalerna och Miljöpartiet) slår er för bröstet och påstår att ni står upp för miljön och för Tyresös rykte som en grön oas nära Stockholm. Gör det då! Sluta upp med att bygga sönder vår vackra kommun och våra få gröna områden som finns kvar utanför Tyresta.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Yttrandespecifikt svar:

Ekonomisk ersättning: Skulle en värdeminskning uppkomma till följd av planen följer kommunen gällande ersättningsregler. Det är miljöbalkens regler om ersättning som reglerar den huvudsakliga ersättningsprincipen. Det går inte att i förväg avgöra om och hur stor en skada blir eller om den är ersättningsgill. Det är dock generellt sällsynt att ersättning för värdeminskning ges.

Översiktsplanens roll och planprocessen: Översiktsplanen är inte juridiskt bindande men ger information om i vilken riktning kommunen har för avsikt att utvecklas. Detaljplaner som tas fram är juridiskt bindande. Kommunens bedömning är att detaljplanen för området vid Amaryllis ligger i linje med den tänkta utvecklingen i kommunens översiktsplan. I plan- och bygglagen regleras processen för att tas fram en detaljplan. Bland annat finns regler kring hur sakägare och andra berörda ska bjudas in för att lämna synpunkter på planförslaget. Som planläggande myndighet har kommunen ansvar att väga mellan olika intresse när en ny detaljplan tas fram. Det allmänna, långsiktiga intresset om att möjliggöra ytterligare bostäder bedömer kommunen är överordnad oro hos närboende. För att minska eventuell negativ påverkan har vissa bearbetningar gjorts efter samrådet. För ytterligare resonemang se ämnesvisa synpunkter och svar under rubriken: bebyggelsens utformning och placering.

För svar på övriga synpunkter se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: planförfarande, bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering, trafik och parkering samt påverkan på grönområde samt utredningar.

Yttrande 125

Jag stödjer småskaligheten och miljön och vill uppmärksamma er politiker på att stoppa bygget och rädda Amaryllisparken. Dags att minska byggtakten.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering samt påverkan på grönområde.

Yttrande 127

Det är med stor oro vi ser hur de gröna kilarna i Tyresö kommun försvinner, vilket länge har debatterats i Tyresö, inte minst på social media. Amaryllisparken är inget undantag. Faktum är att Amaryllisparken tycks vara the turning point för allt fler av Tyresö kommuns invånare. Även Naturskyddsföreningen har uttryckt stark kritik till utvecklingen. Amaryllisparken är en gammal välkänd parkmark, allmännyttan parkmarken har får inte ställas mot det ekonomiska intresset kommunens politiker har. Det kan under inga omständigheter accepteras.

Yttrande rörande direkt berörd fastighet Kumla 3:1015 (Bollmoravägen 182)

Enligt kartbilden med de utmätta sträckorna, publicerade på Tyresö kommuns hemsida 12/5 2021, uppmäter sträckan till första huskroppen så nära som 20,992 meter från fastigheten. Den nya fastigheten kommer att komma för nära Kumla 3:1015 och behöver flyttas. Mats Lindblom (Liberalerna) lovade minimum 30 meter från befintlig bebyggelse i tidigare dialogmöte. Enligt ritningarna skall garageinfarten till huskroppen ligga dikt ann fastighet Kumla 3:1015, vilket gör att koldioxidhalterna kommer öka markant för berörd part och föreslås flyttas till mittensektionen av husen, smidigast är vid fasaderna som vetter längs med Bollmoravägen. Koldioxidhalterna kommer att öka bl.a pga tomgångskörning i väntan på in/utfart från garaget, samt att kolsänkan revideras i området (skogen). Om man kan lägga garageinfarten i anslutning till infarten på parrallelgatan längs med Bollmoravägen, krävs ingen genomfartsgata längs med hela stråket, och därmed minimeras koldioxidutsläppen för de boende i området generellet eftersom fordonen inte behöver transportera sig sträckan till garaget. Fastighet Kumla 3:1015 (Bollmoravägen 182) motsätter sig lokalgatan, i och med att garaget kan flyttas till en annan del av de tänkta fastigheterna behövs det inte dras en allmän lokalgata upp till hushållets infart och man kan därmed behålla den nuvarande infarten till fastigheten som en privat väg, som dessutom skulle vara bättre ur en brand och säkerhetsklassad aspekt för de boende i hushållet. Antalet våningsplan är oacceptabelt högt, huskropparna i kvarter A närmst fastighet Kumla 3:1015 föreslås sänkas till max 1-2 våningar, taken bör plattas. Resterande huskroppar i kvarter B samt C och D föreslås minska i våningsplan till 1-2 våningsplan för att smälta in i övrig bebyggelse och länka samman med BRF Pluto och taken bör plattas, detta pga av att byggnationerna inte smälter in i den omgivande bebyggelsen som rör både industrifastigheter samt villakvarteren då höjden är 1-2 våningsplan.

I och med att nockhöjden bli hög och förväntas inhysa vindsvåningar så småningom, kommer husen ändå motsvara 4-6 våningar, nockhöjden skall reduceras och hustaken skall läggas platta med ängsblomster för att främja den biologiska mångfaldens utveckling i och med att området förlorar sin befintliga fauna och för att smälta in bättre i området. Vindsvåningar skall ej accepteras. Den skyddsvärda sälgen (nr 8 i NVI-rapporten) samt tallen (nr 10 i NVI-rapporten) och granen (nr 9 i NVI-rapporten) vid fastighet Kumla 3:1015 skall skyddas pga småvilt samt fågel, och även insynsskydd från den nya fastigheten. I och med att garaget föreslås flyttas finns därmed ingen anledning att röja dessa, då dessa träd utger en naturlig gräns för den enskilda vägen till fastighet Bollmoravägen 182.

Generella yttranden rörande byggnationerna

Vintersolståndet behöver studeras vidare. Detta pga att nockhöjden utgör 4-6 våningar och inte 3-5 som rapporten medger. Parken är omgiven av skog som hittats bakåt i tiden i kartarkivet på lantmäterienheten, även arrende och köpekontrakt samt styckningsplaner så långt tillbaka som till 1700 talet har återfunnits, den första tydliga kartbilden av skogsmarken är från 1860, vilket då direkt skvallrar om att det den befintliga skogen skulle kunna klassificeras som gammelskog och därmed utgör en extremt viktig kolsänka för området och därför bör förbli orörd. Skogen utgör också en extremt viktig källa till hanteringen av nederbörd i området. Redan vid normal nederbörd är den grusade planen belastad av pölbildning, detta sedan kommunen redan reducerat träden längs med Bollmoravägen tidigare år. Planförslaget skvallrar om en skövling av parkmarken vilket vi inte kan acceptera, då den biologiska mångfalden är beroende av naturen runt den grusade planen. Förslaget om kompensation för skogsskövlingen med insektshotell är befängd och får vem som helst att förstå att det kommer få enorma konsekvenser i det långa loppet för den biologiska mångfalden. Med fler människor i omlopp tillkommer också mer trafik. Om den viktiga kolsänkan skövlas, hur ska den koldioxiden träden omhändertar i dagsläget i parken omhändertaras efteråt?

Allteftersom jordens medeltemperatur stiger, och tro mig - Tyresö kommun kommer inte undan den stegringen heller - så behövs de gröna kilarna då de ger upphov till temperatursänkningar direkt på plats, samt ett friskare ekosystem. Enligt gällande detaljplan från 1961 så ger detaljplanen utrymme att bebygga området med kedjehus. Samt att 1 a i denna detaljplan endast är upplåten som allmän mark och ej får bebyggas.

Sammanfattning

Jag kräver:

- En oberoende bullerutredning
- En oberoende dagvattenutredning
- En oberoende psykosocial utredning samt social hållbarhetsutredning då området är en parkmark
- Att ni gör om samtliga undersökningar baserat på rätt förfarande, området ska utredas enligt utökat förfarande då det är en parkmark ni vill bebygga!
- Att ni flyttar garaget bort från fastighet Kumla 3:1015
- Att ni tar bort en hussektion från kvarter A för att skapa större utrymmet till fastighet Kumla 3:1015 som i dagsläget har huskroppen oacceptabelt nära inpå tomtgräns
- Att sänker våningsplanen till 1-2 våningar
- Att träd från NVI-rapporten nr 8-10 utanför fastighet Kumla 3:1015 sparas för insynsskydd
- Att vintersolståndet utreds vidare
- Att ni istället bygger utegym och lekpark i amaryllisparken och slopar idén på höghus mitt i en villabebyggelse.
- Att detta bygge förläggs uppe på det beryktade kalhygget istället för i den befintliga parkmarken!
- Att ni bearbetar förslag som tidigare kommit in rörande vad vi vill att parken ska bli för oss som bor här.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna som börjar på sidan 10 i detta dokument.

Yttrande 131

RÄDDA VÅR PARKMARK - STOPPA BYGGET

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkten se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen samt påverkan på grönområde.

Yttrande 132

Bygg inga hus på platsen som idag består av amaryllis parken. Otroligt vackert grönt område att ventilera sina tankar på och ta del av gemenskapen på boulebanan!

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkten se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, påverkan på grönområde samt bouleplaner.

Yttrande 133

Det räcker med byggande i Tyresö. Sluta förstöra kommunen med hus. Lyssna på medborgarna. Bouleplanen är välanvänd och behöver finnas.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkten se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, påverkan på grönområde samt bouleplaner.

Yttrande 134

Jag är inte emot nya byggnationer, men jag är emot att man bygger på alla små gröna områden som är kvar i Tyresö. Jag vill inte att det ska byggas några lägenheter i Amaryllisparken. Jag har två barn på förskolan Teddybjörnen. Den kommer att drabbas både indirekt och direkt och det är nåt jag vill förhindra.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkten se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering, påverkan på grönområde samt förskolor och skolor.

Yttrande 135

Parken ska fredas från att bebyggas, det är en parkmark som används dagligen i sociala sammanhang. Nyttan för det sociala livet, den biologiska mångfalden och miljön är långt mycket större än ert ekonomiska intresse. Amaryllisparken fungerar som ett grönområde som separerar bostadsområdet från industrierna och är mycket uppskattad av barnen på förskolan och de boende runt omkring.

Antal våningsplan måste sänkas så de smälter in bättre om det ska byggas, max 2 våningar med taknockar som är i samma höjd som Brf Pluto och villaområdets villor. Höjderna på taknockarna motsvarar 4-6 våningar även fast ni vill kalla dem 3-5 våningar pga att det är höga taknockar, och byggnaderna är placerade för nära samtliga bostäder runtom parken.

Parkeringsgaraget precis utanför Bollmoravägen 182 och deras tomtgräns måste flyttas och förläggas där man kör in till lokalgatan. För Bollmoravägen 182 skulle det innebära extremt mycket koldioxidutsläpp och störande moment med ljuskyttor och ljud från bilar som ska in och ut från garaget. Lokalgatan borde sluta innan den enskilda vägen på Bollmoravägen 182, så att deras infartsväg får förbli privat. Vändplanen som är planerad i slutet av lokalgatan kan inte förläggas där den är ritad idag eftersom det kommer innebära att folk använder det som en parkering och det blir svårt för Bollmoravägen 182 att komma in till deras fastighet.

Bara 26 träd ska sparas, 2 av dem ska ni ta bort enligt NVI. Man kan inte revidera skogen på det sättet utan att det kommer att få förödande konsekvenser för djurlivet och ekosystemet och dagvattenhanteringen. Likt den nedhuggna skogen vid Hanvikens skola så kan vi se ett tydligt

exempel på hur förödande det skulle kunna bli. Skogen är en gammal skog, låt den få stå kvar, den är en viktig kolsänka.

Vart i ligger allmännyttan i detta bygge? Ingen runt parken och Lindalens invånare i stort vill ha detta bygge! Allmännyttan ligger i att parkmarken kan få fortsätta vara en plats där folkhälsan och de sociala banden stärks. När man kollar på utstakningen som ni gjort åt oss så ser man att det är ett storskaligt bygge - det kommer att bli som en mur som omringar bostadsområdet. Det finns inget småskaligt alls i det ni planerar och definitivt ingen hänsyn heller.

Minsta avstånd för farligt gods är 15 meter enligt länsstyrelsen, varför frångår ni de reglerna här? Bollmoravägen är en sekundär transportväg för farligt gods, dvs extra viktigt att hålla säkerhetsavståndet!

Det finns ett kalhygge man kan förlägga detta storskaliga bygge på - använd det och bygg så många våningar ni vill utan att någon blir störd och även fungera som bullerskydd mot motorvägen. Det är tråkigt att se att ni har använt ett standardförförande istället för ett utökat förfarande då det är en parkmark som dessutom verkligen tjänar som en parkmark!

Jag vill se:

- En ordentlig naturvärdesinventering
- En ordentlig bullerutredning
- En ordentlig psykosocial utredning för de boende runt parken som inte ens har blivit intervjuade i rapporten

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Yttrandespecifikt svar:

Lokalgata och garageinfart: Efter samrådet har garagets in- och utfart fått en ny placering östra änden av kvarter B. Byggnadskropparnas struktur har också omarbetats efter samrådet vilket innebär att kvarter A är placerat på större avstånd från fastigheten Kumla 3:1015 jämfört med samrådsförslaget. Även gatans utformning har justerats utifrån den nya bebyggelsestrukturen vilket innebär att även vändplanen föreslås hamna på ett större avstånd från den aktuella fastigheten. Infart till fastigheten ordnas från vändplan till fastighetsgräns för fastigheten på Bollmoravägen 182.

Risk sekundärled farligt gods: Bebyggelsens struktur och placering är anpassad för att hantera risker knutet till sekundärled för farligt gods. Inom de 15 meter från Bollmoravägen som inte rekommenderas att utformas för stadigvarande vistelse planläggs marken för allmän plats – gata respektive kvartersmark – parkering. Bebyggelsen är placerad på ett avstånd större än 15 m från Bollmoravägen och vistelsezoner för bostadskvarteren placeras norrut mot parken. Bestämmelser om skydd mot störning har förts in i detaljplanen som tar höjd för risker knutet till sekundärled för farligt gods i enlighet med framtagna riskutredningar.

För svar på övriga synpunkter se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: planförfarande, bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering, påverkan på grönområde samt förskolor och skolor samt utredningar.

Yttrande 136

RÄDDA VÅR PARKMARK - STOPPA BYGGET

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen och påverkan på grönområde.

Yttrande 137

RÄDDA VÅR PARKMARK - STOPPA BYGGET

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen och påverkan på grönområde.

Yttrande 138

Bygg inte bostäder i Amaryllisparken. Gör istället ett utegym och en park och behåll de populära boulebanorna.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkten se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, påverkan på grönområde samt boulebanor.

Yttrande 139

Bevara amaryllisparken!

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen och påverkan på grönområde.

Yttrande 140 och 141 (två personer har skickat in likadana yttranden)

Vi är boende nära parken och har bott i Lindalen i lite mer än 2 år. Sedan något år innan vi flyttade in har ett stort generationsskifte skett i området. Bara kring vår gata och kringliggande gator har de flyttat in 10-20 barn. Och de finns ingenstans för dessa barn, oavsett ålder, att leka. Ingen fotbollsplan, ingen lekpark, gungor osv. Kommunen ligger långt efter i antalet lekparkar jämfört med kringliggande kommuner. I tidigare kontakt med kommunen har vi blivit ombedda att leka i centrum-parken, men för oss med mindre barn blir det ett stort projekt att ta sig dit. På sommaren fungerar det ok att cykla (om barnen orkar) men på vintern är det omöjligt. De tar över 40 min att gå, och sen orkar dom inte gå hem efteråt. Detta resulterar i att vi hellre leker i Ältadalen, de är långt, men något närmre och en roligare lekplats. De är inte meningen att vi som bor i Lindalen ska behöva åka till en annan kommun för att leka i en lekpark som kommunen vi bor i varken bekostar för att bygga eller betalar för att rusta upp. Bristen på lekparkar i Tyresö visar sig ofta då de flertalet ggr vi varit i Ältadalen är hela skolklasser från Tyresö där på utflykt. Nacka kommun är nog inte så glada över det. De finns en liten lekpark i Pluto-området, men eftersom den tillhör Plutos förening gillar de boende inte att vi är där och leker. Ska våra barn inte känna sig välkomna ngnstans?

Om man väljer att bygga i amaryllisparken bygger man bort den enda plats där möjligheten för en stor livfull lekpark i Lindalen skulle kunna finnas. En skogs-park med hängbroar mellan träden, trädkojor, gungor & stubbar att hoppa på. En fotbollsplan för de äldre barnen, något som fanns här förr, då Lindalen till och med hade ett eget fotbollslag! Jag förstår att de behovet dog ut då majoriteten av de boende här tidigare varit kring 80+, men så ser de inte ut i området i dagsläget - de bor massvis med barn här som vill ha ngnstans att leka! Kommunen hänvisade också till förskolornas gårdar. För de första är de kul för barnen att se ngt annat än att vara i samma lekpark de spenderar hela sina dagar i, och vart ska vi som är föräldralediga ta vägen? Vi som har mindre barn hemma, och har hämtat stora barnen allt mellan 11:30-13:30 på fm pga Corona? Ska

vi vänta från 11:30 till 18 för att förskolan ska stänga så vi kan få gå dit och leka? I planbeskrivningen på Insyn Sverige står det att de bor 361 barn i området. När jag ställde frågan till kommunen om när siffran är ifrån (då vårt hus som byggdes 2019 inte ens finns med på kartan på insynsverige.se) fick jag till svar att den är från 2020. När en granne frågade var infon från 2018. Om de är så att uppgifterna är från 2018 bör man nog se över dom igen, för sen dess har de flyttat in bra mycket fler barn hit sen dess. Om Amaryllisparken byggs med bostäder som tänkt, alldeles för höga & för nära förskolan, vart ska vi då få en lekpark? Att man bygger en liten lekpark i anslutning till husen hjälper inte, våra barn kommer vara lika ovälkomna där som i Pluto-parken.

Det finns en detaljplan i Lindalen för att säkerställa att alla hus "passar" in i området. Dessa hus kommer också ligga i Lindalen, men passar verkligen inte in till resten av de hus som redan finns här...

Svar: Kommunen noterar synpunkterna.

Befolkningsstatistik:

För svar på övriga synpunkter se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering samt påverkan på grönområde.

Yttrande 142

Jag anser att detta bygge inte ska genomföras då man tar bort en av de få grönområden som finns i området. Om inte annat så se bif. yttrande.

(Hänvisning till Naturskyddsföreningens yttrande)

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkten se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen samt påverkan på grönområde. Kommunen bemöter även Naturskyddsföreningens skrivelse i samrådsredogörelsen, se yttrande med löpnummer 128.

Yttrande 143

RÄDDA VÅR PARKMARK - STOPPA BYGGET

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen och påverkan på grönområde.

Yttrande 144

Amaryllisparken skall vara kvar. Idiotiskt att bygga höghus framför villaområdet. Den enda gröna plätten vi har. Dessutom vad blir det för mijö? Utsikt på hårttrafikerade Bollmoravägen. Det räcker nu. Alla behöver inte flytta till Tyresö. Varenda litet grönområde bebyggs. Gör klart ishallen istället. Skandal där.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering samt påverkan på grönområde.

Yttrande 145

Vi motsätter oss detaljplanen "Bostäder vid Amaryllis" av följande anledningar.

Trivsamma Tyresö?

Det talas om att låta fler ta del av vårt vackra Tyresö, men i strävan efter att tillhandahålla fler bostäder inom Tyresö riskerar man att förstöra det som gör kommunen attraktiv. De flesta som bor i Tyresö eller flyttar hit gör det sannolikt för att komma närmare naturen, inte för att bo i en storstad. Genom att förtäta befintliga bostadsområden försämrar samtidigt levnadsvillkoren för de som redan bor i området.

Idrott

Vid exploateringen av PLUTO 9 för några år sedan togs den sista bollplanen inom Lindalen bort för att bygga fler bostäder. Genom att bebygga Amaryllisparken försvinner även boulevader och möjligheten att nyttja området till bollplan eller annan idrotts- eller fritidsaktivitet.

Park och grönområde

Lindalensborna berövas sin tätortsnära natur genom att det sista grönområdet inom Lindalen offras. Amaryllisparken är den sista ytan inom området där barn, föräldrar och husdjur kan uppleva bostadsnära natur och eller leka bland de fåtal träd som finns kvar i området. I Nacka finns det 99 lekplatser (1075 invånare/lekplats), varav 13 lekplatser i Älta. I Tyresö finns det 15 lekplatser (3245 invånare/lekplats), inga lekplatser i Lindalen. Istället för att förstöra området med bostäder skulle Amaryllisparken kunna utvecklas med lekpark och samtidigt bibehålla befintlig natur.

Skola

Barn från Lindalen har i dagsläget dåliga förutsättningar för att få en god skolgång jämfört med många andra barn i Tyresö, och fler bostäder i området kommer att försämra situationen ytterligare. För låg- och mellanstadieelever så är Hanvikens skola den närmaste skolan, denna skola är dock överbelagd och delar av skolgården har offrats för att få plats med ett ökande antal baracker. För högstadieelever är det värre. Till att börja med så fungerar inte skolvalet inom Tyresö kommun pga. brist på skolplatser i kommunens bättre skolor, och man har mer eller mindre lagt ansvaret för att lösa problemet på privata aktörer. Högstadieelever från Lindalen har kommunens sämst rankade skola Nyboda som närmaste skola, men långt till de bättre rankade. Närhetsprincipen i skolvalet gör det i princip omöjligt för dessa elever att komma in på en bra skola om de inte har turen att få plats på något av de privata alternativen i området som dock har separata kösystem och långa väntetider. Genom att förtäta Amaryllisparken med bostäder blir en redan ansträngd situation ännu svårare, och de barn som bor i Lindalen får ännu lägre chans att komma in på Kumla skola eller Fornuddens skola då framtida boende i Amaryllis skulle få förtur pga. närhetsprincipen.

Lokal förankring

Då Tyresö stadsbyggnadskontor till stor del är lokaliserat i Stockholms stad så riskerar man att tappa den lokala förankringen i detaljplanearbetet. De som tar fram detaljplanen påverkas inte själva och behöver inte heller bemöta de som drabbas.

Sista lediga ytan

Amaryllisparken är den sista lediga ytan i Lindalen. Att använda den för att bygga bostäder är grovt oansvarigt då detta utesluter framtida möjligheter att utveckla området. Då en stor del av trafiken mot Tyresö går förbi Lindalen och området även avgränsas av Bollmoravägen och Njupkärrsvägen så blir det allt svårare för barn i området att ta sig till andra delar av kommunen för att nå skola, bollplan, grönområde eller lekplats. Lindalen är ett trevligt område, men då det saknar ovanstående så behövs tillgång till fri yta för att ha möjlighet att utveckla de kommunala

verksamheter som kommer av en ökande befolkning. Bostadsbyggande är det sista som behövs inom området.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Yttrandespecifikt svar:

Lokal förankring: Samhällsbyggnadskontoret som arbetar med att ta fram förslag till detaljplan får sina uppdrag av politiken. Det är också politiken som beslutar om att anta detaljplaner. Politikerna är i sin tur valda av medborgarna. Kommunen delar därmed inte bedömningen om att det saknas lokal förankring i detaljplanearbetet.

För svar på övriga synpunkter se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering, påverkan på grönområde samt förskolor och skolor.

Yttrande 146

Vansinne att ha så tätbebyggt, nära trafiken och att ni vill ta bort möjligheten för att träffas för att spela boule, valborg etc. Det måste finnas andra ställen. Ett enskaka träd här och där är inte detsamma.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering, påverkan på grönområde samt bouleanor.

Yttrande 147

Som Lindalenbo önskar jag att man anpassar antalet bostäder samt utförande så att det passar in i befintlig miljö! Minska antalet lägenheter samt antalet våningar på fastigheterna, se Pluto. Området saknar den infrastruktur som 300 bostäder kräver det saknas barnomsorg och skolor etc. Jag önskar även att ni tar hänsyn till det yttrande naturskyddsföreningen skrivit.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelsens utformning och placering samt förskolor och skolor.

Yttrande 148

Låt Tyresö fortsätta vara känt för dess stor natur och djurliv! Sluta bygg upp än massa hus överallt!

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubriken: bebyggelse på platsen.

Yttrande 149

Bevara Amaryllisparken och hela den gröna lungan. Både med tanke på miljön, alla som bor granne med området och alla boulespelande Tyresöbor.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, påverkan på grönområde samt bouleanor.

Yttrande 150

Varför inte låta ett enda grönområde i Lindalen vara kvar där alla åldersgrupper samlas för att ses på fritiden. Gör ett utegym o låt hälsan gå först. Låt det sk kalhygget bli norra Europas största

äldreboende o flytta alla Tyresös boenden dit så finns det massor med bostäder till förfogande då de äldre kan samlas på samma ställe o dessutom få ett utbyte o socialt samkväm på ålderns höst.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen samt påverkan på grönområde.

Yttrande 151

Rädda vår parkmark - Stoppa planerade bygget i Amaryllisparken Tänk och värna om vår gröna Miljö.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen samt påverkan på grönområde.

Yttrande 152

Rädda vår parkmiljö i Amaryllisparken - Stoppa bygget. Ifrågasätter starkt motivet med att bygga bostäder längs hårt trafikerade och bullerutsatta Bollmoravägen med Tung trafik & farligt gods.

Barnkonsekvenser

Förskolan Teddybjörnen påverkas starkt av minskat tomtområde, de har idag Tyresös största och bästa tomt. Att få bostäder så nära förskolan med full insyn i barnens lekormåde är inte bra. Detaljplanen har alltid sagt max 2 våningshus i Lindalen, vi byggde själva hus 1968 och då fanns redan parken som användes flitigt redan då. Behåll och utveckla parken till vad den varit. våra barn har åkt skridskor på vintrarna, spelat fotboll där och lekt massor.

Det finns andra ställen att bygga på i Kommunen, stoppa dessa planer nu. Bevara skogen och hugg inte ner träden, vart ska allt vatten ta vägen, skyfallet härom veckan gjorde att det var massor av vatten i Amaryllisparken. Nu vill Ni ta ner nästan alla träd, hur ska vatten då sugas upp.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Yttrandespecifikt svar:

Förskolan: I förslaget till detaljplan regleras ytan för förskolans mark genom markanvändningen S₁-förskola. Detaljplanen innebär att cirka 70 kvm av förskolans befintliga fastighet föreslås att föras över till allmän plats – gata i syfte att säkerställa tillräckliga ytor för en vändplan i slutet av Nybodavägen. Samtidigt föreslås förskolefastigheten utökas med cirka 345 kvm i nordväst för att spegla befintlig markanvändning. Detaljplanen stödjer därmed att förskolefastigheten blir större. Ändring av fastighetsgränser sker genom en lantmäteriförrättning i en så kallad fastighetsreglering efter lagakraftvunnen detaljplan.

I förslaget till detaljplan regleras också byggrätten för förskolebyggnaden. Planen möjliggör för en större förskola med fler avdelningar och barn, vilket innebär att friytan per barn blir mindre jämfört med idag. Vid en fullt utbyggd förskola finns förutsättningar för en förskolegård motsvarande cirka 6600 kvm vilket motsvarar en friyta på strax över 40 kvm per barn. Boverkets rekommendation om storlek på friyta är 40 kvm per barn. Kommunen bedömer därmed att tillräckliga friytor säkerställs i detaljplanen.

För svar på övriga synpunkter se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering samt påverkan på grönområde.

Yttrande 153

Jag har redan skickat in mitt yttrande på fil tidigare, men vill göra ett tillägg då jag känner att det är ytterst relevant rörande styrande partiets planer att bebygga Amaryllisparken med ett storskaligt bygge som inte passar in i området. Jag är mycket bekymrad över den s.k dialog som förts mellan kommun och de boende, samt det politiska styret och de boende rörande de ovan nämnda planerna. Upprepade gånger får vi höra att planerna är i ett väldigt tidigt skede och att styrande politiker är stolta över att ha en s.k tidig dialog. Denna dialog har bestått i att medborgarna först har blivit kallade till en workshop, där förslag och synpunkter på vad parken består och ska bestå utav. Därefter var det tyst från kommunens sida under en väldigt lång tid, tills en dag då en av kommunens tjänstepersoner plötsligt bestämmer sig att ringa upp sakägare på Bollmoravägen och lämna en bristande information om att deras enskilda infart skulle flyttas längre ner på Bollmoravägen. Ingen annan information gavs. Ingen tidsangivelse eller annan relevant information utan man lämnar sakägare med många obesvarade frågor. Den kommunanställda har använt ord som ska istället för eventuellt eller kanske, vilket givit sakägare intrycket att planerna på de nya bostäderna var spikade.

Några månader efter denna händelse, som ledde till att protestlistan startades bland annat, kom en lapp hem i brevlådan, oklart till exakt vilka hushåll, om det var hushåll som räknas som sakägare eller om man bara tagit en radie på x anta meter från planområdet - det har varken kommunen eller politikerna haft något svar på. Där lämnar man information om att det skulle ske en sk tidig dialog med politikerna om byggprojektet och detta skulle ske digitalt. Boende har blivit tilldelade en chattfunktion istället för videosamtal initialt, något som upprörde många boende. Många av de som är sakägare behärskar inte tekniken när det kommer till dessa digitala möten, vilket också är en aspekt jag vill påpeka då inbjudan kom med färre dagar än 14 dagars framförhållning, vilket räknas som standard för inbjudningar i Sverige. De boende har alltså haft svårt att skaffa sig fullmakter pga dålig tidsfrist till mötet. Boende och sakägare runt parken kräver videosamtal med kommunens tjänstemän och politiker, vilket vi till sist, efter påtryckningar får igenom.

Dessutom var oppositionen inte inbjuden, vilket färgade mötet till styrets fördel. Efter mötet, svarar sakägare och boende upp med att bjuda in till ett möte med samtliga partier, styret dyker då inte upp men man skickar en medlem ur liberalerna som endast är där för att lyssna och föra dialogen vidare till den ansvariga politikern för planerna. Tidigt i processen, innan något av dessa två sk dialoger ägde rum, har träd markerats ut med sprayfärg av kommunens ansvariga för projektet, Politikerna i Tyresö kommun svarar att det handlar om en helt vanlig inventering av skogen, men vi boende fick annan information då träden märktes upp. Att så tidigt i processen måla träden är så enormt onödigt, då NVI:n inte ens kommit ut för oss att läsa vid det laget.

Om politikerna ville ha en sådan tidig dialog med de boende - varför har vi inte sett ett enda förslag av det vi givit från workshopen i det nya detaljplaneförslaget? Sakägare och boende runt omkring parken får inga svar när vi mejlar styrande politiker under hela denna process. Istället finns en lokalpolitiker ur ett av partierna som sitter på facebook och uppviglar till ilska och aggression hos de boende med sina nonchalanta svar han ger oss. För min egen del har jag begärt ut handlingar upprepade gånger under processen och i början upplevt att det gått relativt smidigt och fort, men ju längre processen gått desto svårare har det blivit för mig att få ut korrekta handlingar, särskilt av styrande politiker. Handlingar ska lämnas ut skyndsamt. Politiker i Tyresö kommun omfattas av offentlighetsprincipen. Sakägare upplever sig överkörda och inte hörda. Man säger från det politiska styrets håll att man prövar en ny metod med att föra en tidig dialog - här har det brustit rejält, kanske pandemin har varit något att skylla på initialt, men när man inte har säkerhetslösningar digitalt som fungerar för att låta sakägare komma till tals på ett samrådsmöte efter dryga året i en pandemi som har präglats av digitala möten över hela världen,

då är det under all kritik. Jag föreslår att kommunen och politikerna lägger upp en tydlig strategi för nästa område som ska få denna tidiga dialog, eftersom det inte har fungerat särskilt bra i detaljplansprojektet för Amaryllisparken. Bifogar här brev ett brev från de boende rörande de första två dialogerna vi haft. Dessa ska läggas precis som detta yttrande till handlingarna.

Bilaga 1 Brev

Ang inbjudan till dialogmöte 1/2 kl 18.30

Vi har mottagit er inbjudan till digitalt dialogmöte och förstår att den rådande pandemin gör det omöjligt att fysiskt sluta upp i ett större sällskap, men vi anser att detta inte är ett alternativ till att hålla denna dialog då flera hushåll i området som direkt berörs av mötet är av den äldre generationen som tyvärr inte kan medverka i mötet. Detta är i strid mot demokratin och yttrandefriheten vi har rätt att utnyttja då detta kan koma att gälla en stor förändring för oss alla för vår närmiljö och natur. Vi anser därför att mötet bör skjutas på framtiden, för att göra det möjligt för de boende som inte behärskar den nya tekniken att hinna skaffa sig ett ombud till det tilltänkta mötet alternativt att vi kan träffas utomhus för ett möte, förslagen plats är givetvis Amaryllisparkens bouleplan där det finns bänkar samt möjlighet att tillgå el till högtalarsystem och mikrofon. Framförhållningen är alldeles för kort, ert brev skickades ut den 20/1 men nådde de boendes hushåll den 22/1, vilket innebär att det är mindre än 14 dagars varsel från det att inbjudan är skickad, och enligt svensk standar gäller ”god framförhållning” minst 14 dagar innan det tilltänkta mötet skall äga rum. Vidare undrar vi vem som egentligen har bjudit in oss till detta möte? Av inbjudan att döma framkommer det inte om det är partierna som bjudit in eller kommunen?

Bilaga 2 Möte för dialog Tyresö 210212

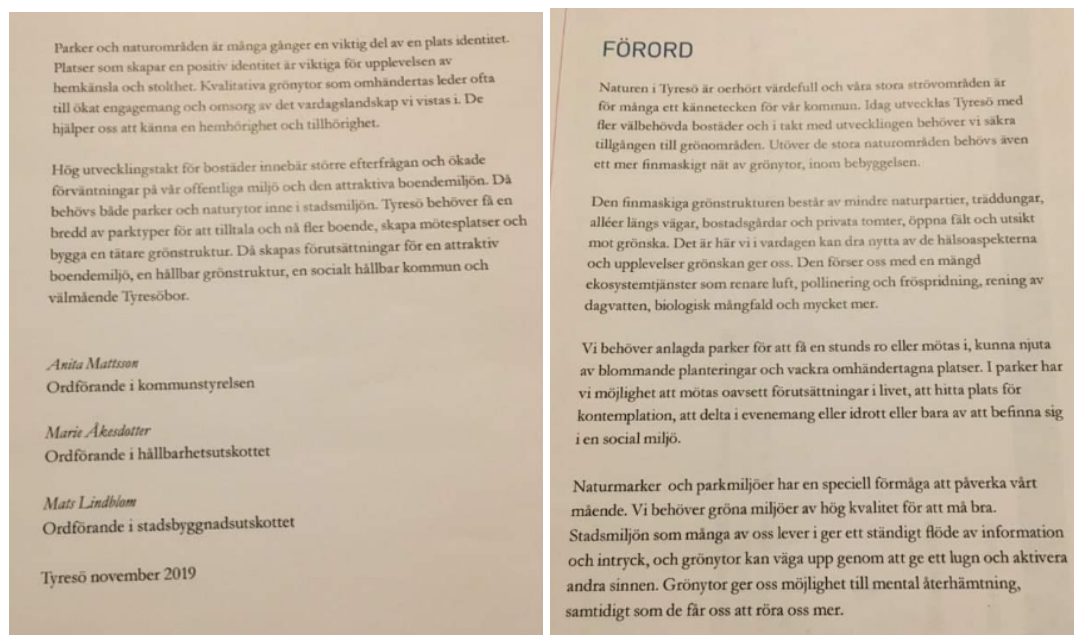
Onsdagen den 3 mars kl 18:30 bjuder vi in er för en digital träff. Under mötet ges en chans att direkt kommunicera med politikerna om Amaryllisparkens framtid, samt den här gången även höra oppositionens syn angående byggplanerna. Vi kommer att hålla mötet via zoom där man kan välja om man vill höras och synas via ljud och/eller bild eller kommunicera in sina synpunkter via chattfunktionen. För att alla ska få tillgång till mötets innehåll, bjuder vi in er i god tid innan det är dags, så att du som inte kan närvara har chans att skaffa dig ett ombud till dialogen. Självklart kommer en sammanfattning av vårt möte skickas ut senare. Anmäl ditt deltagande till mikael.onegard@tyreso.se senast den 2 mars så får du en länk skickad till din e-post med instruktioner för mötet. Vi lever i en demokrati, där alla ges chansen att framföra sin åsikt, därför tycker vi att det är viktigt att oppositionen också får delta i ett dialogmöte.

Vi hoppas att vi ses! Invånarna vid Amaryllisparken

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna som börjar på sidan 10 i detta dokument.

Yttrande 154

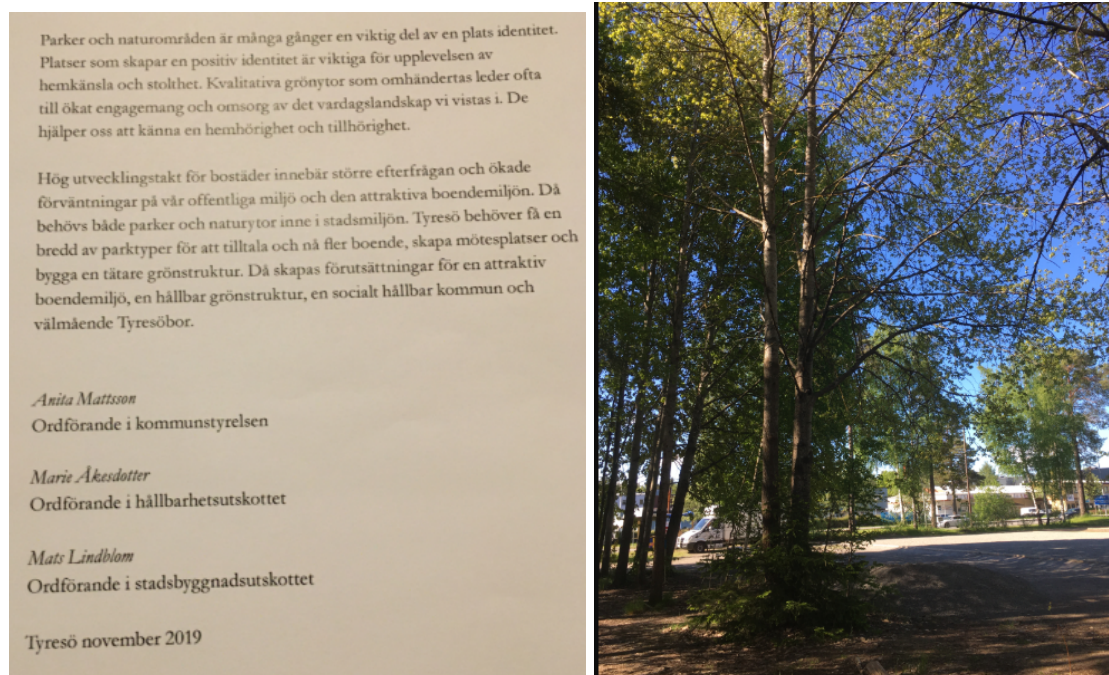
Enligt det som är skrivet på bifogade filen, undrar om det är verkligen Mats Lindblom, Anita Mattson och Marie Åkesdotter som har skrivit om parker och gröna områden på Tyresö? Eller är det bara "en hel del lögn" som någon har förfalskat namnen på och spridit? Den är säkert förfalskat, eftersom det inte ni som har skrivit det här och lovade invånarna på Tyresö om, eller hur? Verkligen alltså, folk förfalskar saker och ting!

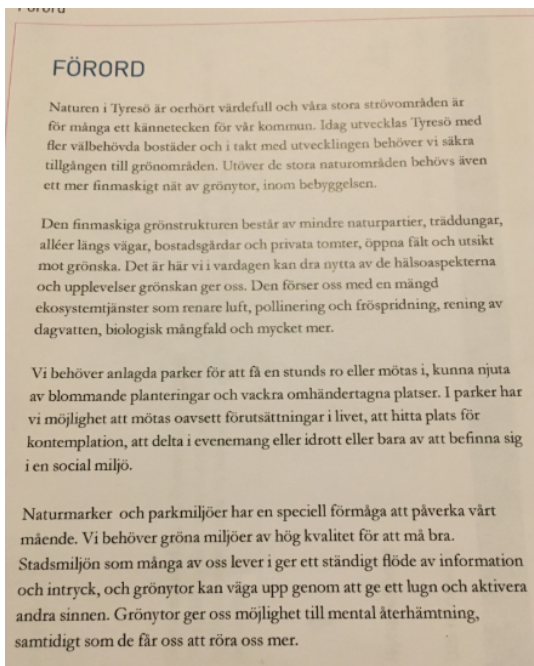


Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna som börjar på sidan 10 i detta dokument.

Yttrande 155

Det stämmer inte vad ni har skrivit om ”Nära park och natur” på era översiktsplan och att ni vill bygga stora hus i Amaryllisparken. Här skicka jag några bilder på att det finns många liv (fåglar och andra djur) i parken som ni kommer att försvinna om ni bygger här. ”Stoppa bygget och bevara Amaryllisparken”





Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna som börjar på sidan 10 i detta dokument.

Yttrande 156

Låt parken och Teddybjörnen vara ifred.

Sluta med Cityfieringen som pågår i Bollmora centralt. Ska redan bli massor av lgh runt Granitvägen/ Pingstkyrkan. Skogshöjden tog bort det sista skogssnuttet som vi hade centralt. Nu måste man ta bil om man bor centralt runt Bollmora om man vill gå i skog i närheten av sitt hem. Krävs en bil för att komma ut. Redan långa bilköer vid korsningen Njupkärrsvägen/

Töresjövägen/ Bollmoravägen. Luften har blivit mycket sämre runt den korsningen. Alla tar bilen till SATS GYM, dessutom. Som har resulterat i ännu mera bilar, runt detta område..... Tänk om tänk rätt!

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, påverkan på grönområde samt trafik och parkering.

Yttrande 157

Ett kort inspel: torghandeln i Amaryllis (bär på sommaren och julgranar i december) är mycket omtyckt och välbesökt såväl av lindalenbor som andra tyresöbor. Det vore synd om möjligheten till torghandel försvinner. Föreslår att ni ser hur torghandel kan få plats och uppmuntras. Bärhandel pågår nu så titta gärna förbi. Ett väldigt trevligt inslag som ger mervärde för oss som bor i närheten.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubriken: påverkan på grönområde.

Yttrande 158

Vi tycker förslaget att börja bebygga parkmark ger en dålig smak i munnen. Boulebanan vid Trollbäckens IP är borttagen och för ett par år sedan kostade Kommen på ca 2 miljoner på att bygga boulebanor i Amaryllisparken. Det har blivit en bra investering för oss pensionärer Det har spelats boule där så gott som under hela vintersäsongen, även under pandemin. Alltid med ordentligt avstånd, men vitsen har ju också varit att väldigt många äldre har kunnat komma ut och ses, istället för att sitta ensamma på kammaren och se på TV hela dagarna. Alla har inte bil och det är lätt att ta bussen dit.

Vad hände med kalhygget som Kommunen köpte ut. Vore inte det en utmärkt plats för framtida bostads- bebyggelse? Att bygga längs den inre vägen, så att man slipper dånet och avgaserna ifrån motorvägen. Det blir lätt att ta sig ut med bil eller buss och slipper bilda enorma köbildningar i rusningstrafik. Man kan lätt ta sig åt alla håll.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, påverkan på grönområde samt boulebanor.

Yttrande 159

Detaljplan för Amaryllis är på samråd mellan 5 maj och 2 juni 2021, information om planförslaget samt informationsblad har tillsänts brf Pluto som har sin fastighet gränsande till Amaryllis. Föreningen har förståelse för att det behövs fler bostäder. Detta gäller både Tyresö och Stockholmsområdet i stort. Men en stor del av attraktionskraften för just Tyresö kommun ligger dock i dess gröna och blå värden, dess natur- och vattenområden. Därför är vi förvånade över att detta planerade bygge förts fram, eftersom det förstör ett mycket viktigt grönområde i ett område där det saknas andra grönområdesalternativ. Brf Pluto är omgärdad av vägar, villor, brandstation, stormarknader och ett stort industriområde. Har man tittat på planritningen ser man att vårt enda(!) grönområde i Lindalen försvinner. Det planerade bygget förstör ett grönområde i ett område där det saknas andra grönområdes-alternativ både som ”grön lunga”, som naturpromenadstråk och som skogsområde för barn.

Bollmoravägen är en stark trafikerad led rakt genom Bollmora och bort mot Tyresö centrum. Vägen har stark trafik, dels från Haninge och Gudöleden, dels från Stockholm och Tyresö-leden. Byggtrafik under 5 år och senare ett ökat antal boende längs Bollmoravägen kommer försämra läget ytterligare.

En majoritet av styrelsen i Brf Pluto begär därför att planerna på en bebyggelse i Amaryllis slopas och att alternativ placering av motsvarande bostadsyta utreds skyndsamt.

Skulle kommunen trots allt gå vidare med projekt Amaryllis vill vi framföra följande: - Höga hus förändrar tråkigt nog karaktären på området Bollmora-Lindalen i stort. Lindalen, Pluto och industriområdet har låghusbebyggelse.

- Hörnen på samtliga huskroppar är utmärkta så vi kan se var husen ska stå. Den plankarta och andra dokument som ligger ute i samrådshandlingarna, menar vi, ger inte en klar och rätt-visande bild av höjdförhållandet mellan Amaryllishusens marknivå jämfört med marknivån för Bollmoravägen 170-176.

-Vi föreslår att husens placeringen ändras eller att huset närmast oss tas bort eller att antalet våningar minskas på husen i östra delen, på samma sätt som i västra. Har man besökt området och sett var husen är placerade ser man att huset längst till öster blir grundlagt på en nivå en och en halv till två våningar upp sett från närmaste huset i brf Pluto. Sett från husen Bollmoravägen 170-176 kommer alltså en huskropp om 6-7 "våningar" att skymma sol- och dagsljus. En av sol- och skuggstudierna redogör för vår- och höstdagjämning kl. 17.00. Mellan höst och vår kommer alltså skuggorna bli längre och ljuset minska ändå mer, eftersom solen då står lägre.

Styrelsen i Brf Pluto begär därför att, om planerna på en bebyggelse i Amaryllis inte slopas, alternativ utreds för att kunna minska antalet våningar i huskropparna närmast brf Pluto.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna.

För svar på synpunkterna se ämnesvisa synpunkter och svar under rubrikerna: bebyggelse på platsen, bebyggelsens utformning och placering, påverkan på grönområde, trafik och parkering samt boulevaner.