



Kvalitetsarbete samt vissa resultat i den kommunala grundskolan 2021

Uppdrag och förutsättningar

Enligt skollagen ska varje huvudman systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Staden har beslutat att detta krav på ett dokumenterat kvalitetsarbete ska redovisas i form av en bilaga till verksamhetsberättelsen.

I denna bilaga presenteras en kortfattad resultatanalys för stadens egna grundskolor samt underlag och arbetsformer för det systematiska kvalitetsarbetet. För att ta del av mer utvecklade presentationer hänvisas till tertialrapport 2 2021, verksamhetsberättelsen 2021 (huvudtext) och till verksamhetsplanen 2022.

Grundskoleavdelningen ansvarar för drift och utveckling av stadens verksamhet i egen regi inom förskoleklass, grundskola, grundsärskola, fritidshem och fritidsklubb.

Elevantalet i januari 2021 uppgick till ungefär 78 000 elever i stadens 143 kommunala grundskolor, varav cirka 8 800 elever i förskoleklass, och i den kommunala grundsärskolan gick cirka 830 elever. I fritidshemmet (förskoleklass till och med årskurs 3) gick cirka 33 300 elever och i den öppna fritidsverksamheten för elever i årskurs 4-6 cirka 14 500 elever.

Kvalitetsarbetets underlag och källor

För att kunna uttala sig om verksamhetens måluppfyllelse behövs olika former av underlag och källor. Underlagen består av olika kvantitativa uppgifter hämtade från stadens egna elevdata-baser och Skolverkets eller SCB:s statistik kring måluppfyllelse på skolnivå. Detta är exempelvis uppgifter om behörighet, meritvärden, betyg och resultat på nationella prov. I år finns det enbart resultat för nationella prov för årskurs 3 eftersom proven för årskurs 6 och 9 ställdes in på grund av pandemin.

Utöver dessa mer hårda data utgör enkäter till elever och vårdnadshavare en viktig mätare på elevers och vårdnadshavares uppfattningar om skolornas arbetsklimat, arbetssätt med mera.

Ovanstående sammanställningar utgör i sin tur de viktigaste underlagen för skolornas interna kvalitets- och utvecklingsarbete och där uppföljningar och analyser har presenterats i ILS-webben i form av tertialrapporter och verksamhetsberättelser.

Inför tertialrapport 2 (T2) görs en första analys av resultatutvecklingen. Denna analys tillsammans med skolornas datasammanställningar och resultatanalyser på skolnivå utgör huvudunderlaget för de resultatdialoger som förs mellan grundskolechef och respektive skolas

ledningsgrupp. De genomförda resultatdialogerna har i sin tur gemensamt följts upp av grundskolans ledning och ger ett samlat underlag för analys och fortsatt arbete.

Merparten skolor genomför numera egna resultatdialoger på sin skola mellan skolledning och arbetslag eller enskilda lärare. Skolornas resultatdialoger utvecklas över tid och innehållet, formerna och strukturen justeras allteftersom för att de ska bli så givande som möjligt.

Övergripande bild av måluppfyllelse

Sammanfattande resultat

Betygsresultaten i årskurs 9 är efter läsåret 2020/2021 på ungefär samma nivå som 2020 vilket är positivt med tanke på pandemin som har påverkat skolans verksamhet under en längre tid. För samtliga betygsmått rör det sig för årskurs 9 om höga nivåer ur ett historiskt perspektiv. Andelen behöriga till yrkesprogram har ökat något till 88,4 procent medan andelen elever som uppnått kunskapskraven i samtliga ämnen har minskat något. Meritvärdet fortsätter att vara högt, men har sjunkit något till 248 jämfört med 250 förra året. Meritvärdet för samtliga elever i årskurs 9 i Sverige ligger i år på 232. Resultaten exklusive nyanlända i årskurs 9 visar på samma mönster som totalresultaten.

I årskurs 9 från skolorna på Järvafältet syns en tydlig ökning när det gäller behörighet till gymnasiet, till 79,9 procent jämfört med 72,1 procent förra året. Meritvärdet ökade också, till 211 i år jämfört med 206 förra året.

Resultatspridningen mellan skolor i årskurs 9 utifrån elevernas socioekonomiska förutsättningar har minskat i år och är den minsta under den senaste tioårsperioden. Trendmässigt har skillnaderna minskat de senare åren, vilket i stor utsträckning förklaras av högre resultat i kvartil 4. För kvartil 4 har andel behöriga till yrkesprogram tydligt ökat jämfört med 2019 och 2020. Även andel elever som uppnått kunskapskraven i samtliga ämnen och det genomsnittliga meritvärdet är högre i år jämfört med 2020. Sammantaget är bilden dock att spridningen i resultat fortsatt är stor mellan olika grupperingar av skolor.

I årskurs 9 är det små skillnader mellan flickornas och pojkarnas resultat, förutom det genomsnittliga meritvärdet där flickor har ett klart högre resultat. Utifrån analyserna framgår att den socioekonomiska dimensionen är avsevärt starkare i sin påverkan på resultatet jämfört med den könsmässiga.

Resultaten i årskurs 8 har tydlig förbättrats jämfört med förra året, både inklusive och exklusive nyanlända, och är åter i nivå med tidigare år. Detta bör vara positivt för betygsresultaten våren 2022.

Även i årskurs 6 syns en viss uppgång och därmed bröts den nedåtgående trenden sedan 2016. Framför allt har behörigheten till yrkesprogram tydligt förbättrats. Även för årskurs 6 har resultatspridningen utifrån socioekonomiska förutsättningar minskat och är den minsta sedan 2016. Dessutom har skillnaderna i resultat mellan flickor och pojkar minskat något jämfört med 2020, men det finns ändå fortsatt skillnader.

Metodanmärkning

Fokus i analysen ligger på årets resultat men det presenteras också tidsserier över resultatutvecklingen. I sammanställningen redovisas betygsresultaten i årskurs 6 och 9, och nationella prov för årskurs 3. I år finns det enbart resultat för nationella prov för årskurs 3 eftersom proven för årskurs 6 och 9 ställdes in på grund av pandemin. En övergripande redovisning av resultaten i årskurs 8 finns också.

För att förstå utbildningens kvalitet är resultatutveckling över tid mest givande men hänsyn behöver tas till om det finns förändringar över tid när det gäller den elevgrupp som mäts. Framför allt 2016, men även 2017, var antalet till Sverige nyanlända elever betydligt högre än normalt. Dessutom var de flesta av de nyanlända eleverna i årskurs 9 pojkar. Elever som är nyanlända till Sverige har svårt att nå kunskapsmålen under sina första år i svensk skola eftersom de allra flesta inte har några kunskaper i svenska när de kommer till Sverige. Därför är 2016 och 2017 inte särskilt bra jämförelseår när man ska koppla resultaten till kvalitet. Ett sätt att komma runt problematiken är att också väga in resultatsiffrorna exklusive nyanlända elever. Däremot är de fyra senaste årens resultat jämförbara utifrån elevernas förutsättningar.

Om inget annat anges är betygssiffrorna för årskurs 9 de officiella betygssiffrorna från Skolverket. För årskurs 6 används förvaltningens egna siffror eftersom Skolverket inte redovisar denna statistik, med något undantag. Detta framgår av redovisningen för årskurs 6.

Betygsresultat årskurs 9

Det finns tre övergripande resultatmått i grundskolans årskurs 9: andel behöriga till yrkesprogram (den lägsta behörigheten till gymnasieskolan)¹, genomsnittligt meritvärde² och andel som uppnått kunskapskraven i samtliga ämnen³. I tabellen nedan redovisas resultaten sedan 2015. Vid en jämförelse över tid sticker resultaten för 2016 (främst) och 2017 ut som klart negativa. Som nämndes ovan var antalet nyinvandrade elever ovanligt högt dessa två år.

Tabell 1: Betygsresultat totalt 2015-2021, årskurs 9, (inom parentes riksgenomsnittet)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Andel behöriga till yrkesprogram (%)	85,3 (85,6)	82,4 (83,1)	84,7 (82,5)	86,9 (84,4)	87,4 (84,3)	87,8 (85,6)	88,4 (86,2)
Andel som uppnått kunskapskraven i samtliga ämnen (%)	77,9 (75,3)	74,4 (71,9)	78,4 (74,1)	79,2 (75,6)	80,5 (75,5)	79,8 (76,1)	79,5 (76,1)
Genomsnittligt meritvärde	240 (225)	239 (224)	242 (224)	246 (229)	250 (230)	250 (231)	248 (232)

Andelen elever behöriga till yrkesprogram ligger på ungefär samma nivå som förra året och är på en hög nivå historiskt sett och har en positiv trend (se även figur 1 nedan).

Andelen elever som nått kunskapskraven i samtliga ämnen är också på ungefär samma nivå som förra året. Dock kan en svag negativ trend noteras sedan 2019.

¹ För behörighet till yrkesprogram krävs minst godkänt i matematik, engelska och svenska/svenska som andraspråk samt i ytterligare fem ämnen.

² Meritvärdet beräknas från och med vårterminen 2014 också på maximalt 17 ämnen, där ämnet moderna språk kan läggas till som ett 17:e ämne. Maximalt meritvärde är 340 poäng. Tidigare beräknades meritvärdet på elevens 16 bästa ämnen, med maxvärde på 320.

³ Måttet beskriver om eleven har fått godkänt betyg i de ämnen som ingår i elevens utbildning.

Det genomsnittliga meritvärdet har minskat något sedan 2020 och 2019 men är i stort sett på samma nivå.

Det kan noteras att Stockholms stad för samtliga resultatmått sedan 2017 har legat klart över riksgenomsnittet.

Hur ser då siffrorna ut exklusive nyanlända elever och elever med okänd bakgrund? Nyanlända elever definieras som elever som varit mindre än 4 år i svensk skola och elever med okänd bakgrund är vanligen elever som är nyanlända och som har tillfälliga personnummer. Det ska också påpekas att det inte finns några jämförbara siffror längre tillbaka än 2015.

Tabell 2: *Betygsresultat totalt, 2015-2021, exklusive nyanlända (0–4 år) och elever med okänd bakgrund.*

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Andel behöriga till yrkesprogram (%)	90,4	92,5	92,3	92,1	91,4	91,7	91,8
Andel som uppnått kunskapskraven i samtliga ämnen (%)	82,7	83,7	85,8	84,2	84,5	83,4	82,9
Genomsnittligt meritvärde	247	255	256	255	257	257	254

Resultaten exklusive nyanlända och elever med okänd bakgrund visar på samma mönster som totalresultaten. Över tid har resultaten legat på ungefär samma nivå sedan 2016, även om de minskat något.

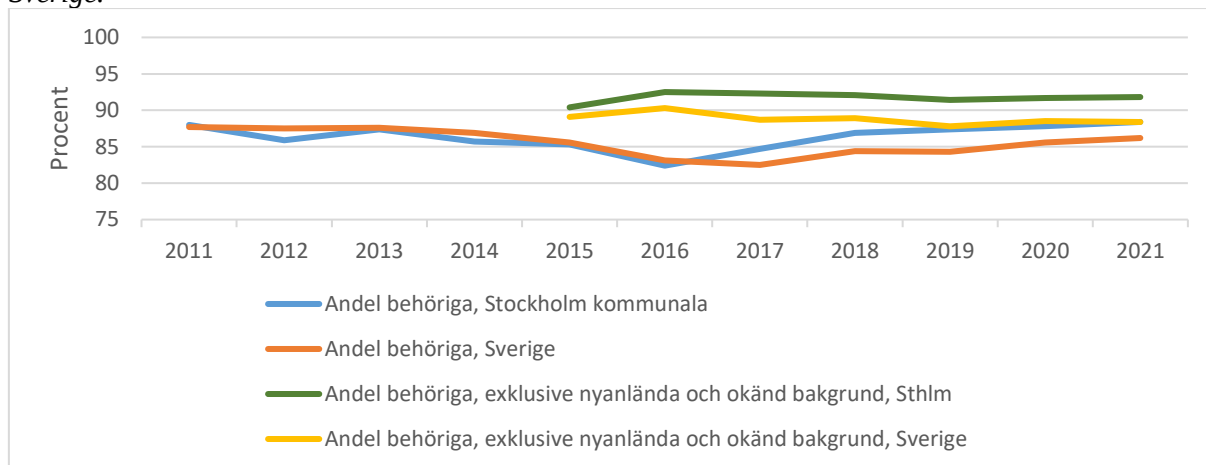
Andelen behöriga till yrkesprogram är på samma nivå som 2020. Andelen elever som uppnått kunskapskraven i samtliga ämnen har 2021 minskat något jämfört med föregående år, trenden sedan 2017 är negativ och årets resultat är på samma nivå som 2015. Det genomsnittliga meritvärdet har legat på ungefär samma nivå sedan 2016.

I figur 1 nedan visas andel behöriga totalt och exklusive nyanlända och elever med okänd bakgrund både för Stockholms stad och för Sverige totalt.

För andel behöriga totalt hade mellan 2011 och 2016 både Stockholm och Sverige en negativ trend och med något undantag låg resultaten på samma nivå. Sedan 2017 har både Stockholm och Sverige en positiv trend. Utvecklingen har dock varit mer positiv i Stockholm, och Stockholms resultat är högre än i Sverige.

För behörigheten exklusive nyanlända och elever med okänd bakgrund ligger Stockholms siffror något över Sveriges, och det finns inte siffror längre tillbaka än 2015 med denna uppdelning.

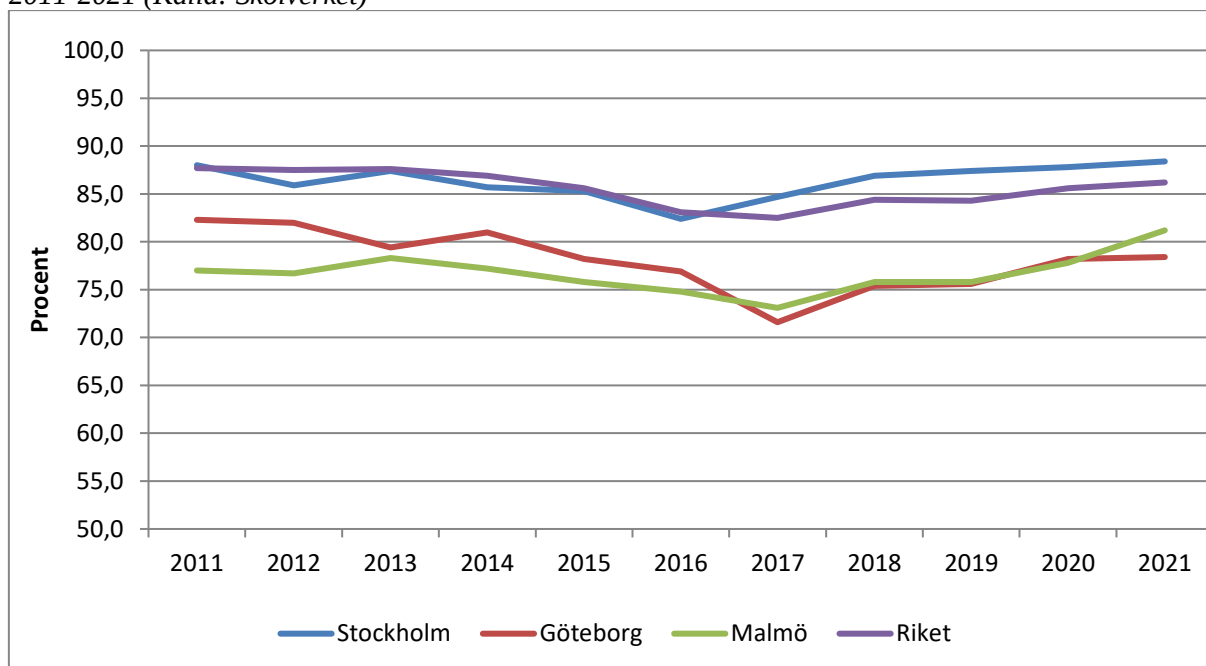
Figur 1: Andel behöriga till yrkesprogram 2011 – 2021, Stockholms kommunala skolor och totalt Sverige.



Betygsresultat i jämförelse mellan Stockholm, Göteborg och Malmö

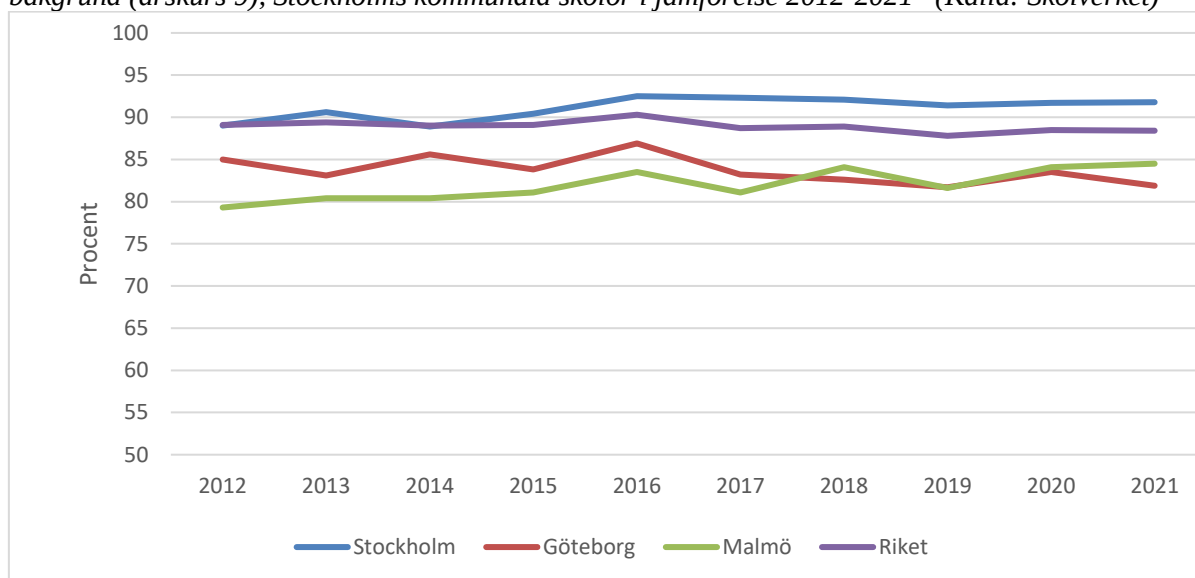
För att jämföra resultaten över tid mellan Stockholms, Göteborgs och Malmös kommunala grundskolor används här måttet andelen behöriga elever till gymnasieskolans yrkesprogram, se figur 2 nedan. Här framgår att Stockholm uppvisar högre resultat än både Göteborg och Malmö. Stockholm låg fram till 2016 i paritet med rikets resultat, men de senaste fem åren har Stockholms resultat varit högre. Det kan även noteras att behörigheten till yrkesprogram ökat i Malmö de tre senaste åren. Även för de två övriga resultatmått i årskurs 9 (genomsnittligt meritvärde och andel elever som har uppnått kunskapskraven i samtliga ämnen) har Stockholm högre resultat än Göteborg och Malmö under samma period.

Figur 2: Andel behöriga till yrkesprogram (årskurs 9), Stockholms kommunala skolor i jämförelse 2011-2021 (Källa: Skolverket)



Stockholm har också högre resultat jämfört med Göteborg och Malmö i de kommunala grundskolorna när man exkluderar nyinvandrade elever och elever med okänd bakgrund.⁴ I figur 3 nedan visas resultaten för andel behöriga till yrkesprogram. Sedan 2016 är också resultatet högre jämfört med riket.

Figur 3: Andel behöriga till yrkesprogram exklusive nyinvandrade elever och elever med okänd bakgrund (årskurs 9), Stockholms kommunala skolor i jämförelse 2012-2021* (Källa: Skolverket)



*2012 är det första året där det finns siffror redovisade.

Betygsresultat årskurs 6

Samtliga resultatmått för årskurs 6 är Stockholms stads egna uträkningar, eftersom Skolverket enbart redovisar resultat per ämne på kommunnivå. Resultatmättet andel behöriga till yrkesprogram räknas ut på samma sätt som i årskurs 9 men eleverna är förstas inte formellt behöriga till ett yrkesprogram.

Resultatmått (undantaget genomsnittligt meritvärde) hade mellan 2016 och 2020 en nedåtgående trend. Årets resultat är dock högre än 2020, så den negativa trenden är bruten. Framför allt har behörigheten till yrkesprogram tydligt förbättrats. Samtidigt kan konstateras att andelen elever som har minst betyget E i samtliga ämnen fortsatt är på en klart lägre nivå än noteringen 2016. Det genomsnittliga meritvärdet har legat på ungefär samma nivå sedan 2016, med en viss ökning de tre senaste åren.

Även på nationell nivå har det funnits en likande trend med lägre betygsresultat i årskurs 6 över tid. Det enda officiella betygsmåttet som redovisas av Skolverket är andelen som uppnått kunskapskraven i samtliga ämnen och i tabellen nedan finns för riksnivån samma trend för Stockholm. Stockholm ligger dock på en högre nivå än Sveriges totala resultat.

⁴ Nyinvandrade elever har kommit till Sverige de senaste fyra åren. De har inte bott i Sverige eller gått i svensk skola tidigare. Elever med okänd bakgrund saknar uppgift om personnummer, t.ex. om de ännu inte blivit folkbokförda i Sverige.

Tabell 3: Betygsresultat årskurs 6, 2015 – 2021, inom parentes riksgenomsnittet.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Andel behöriga till yrkesprogram (%)	88,6	89,0	87,6	86,8	86,6	85,0	86,8
Andel som uppnått kunskapskraven i samtliga ämnen (%)	81,8 (80,5)	82,1 (79,2)	81,5 (77,7)	78,7 (77,1)	77,6 (73,9)	76,2 (73,5)	76,6 (73,7)
Genomsnittligt meritvärde (16 ämnen)	220	224	224	223	228	227	231
Genomsnittligt meritvärde (17 ämnen)					237	236	240

I tabellen nedan finns också siffror för resultaten för årskurs 6 exklusive nyanlända och elever med okänd bakgrund. Skolverket publicerar enbart siffror för andelen som uppnått kunskapskraven och övriga siffror är från förvaltningen. Därav de kortare tidserierna för de två övriga resultatmåttarna då det tidigare inte funnits tillförlitliga siffror i detta urval. Andel som uppnått kunskapskraven i samtliga ämnen har även här haft en negativ trend sedan 2016, även om trenden har planat ut de senaste åren. Andel behöriga till yrkesprogram och det genomsnittliga meritvärdet har ökat något 2021 jämfört med 2020.

Tabell 4: Betygsresultat årskurs 6, 2015-2021, exklusive nyanlända elever (0–4 år) och elever med okänd bakgrund

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Andel behöriga till yrkesprogram (%)					89,3	87,9	89,5
Andel som uppnått kunskapskraven i samtliga ämnen (%)	84,8	85,2	84,4	81,6	80,8	79,7	79,5
Genomsnittligt meritvärde (17 ämnen)					241	241	245

Nationella prov

Nationella prov utgör centrala indikatorer för bedömning av måluppfyllelse och genomförs normalt i årskurs 3, 6 och 9. År 2020 genomfördes de enbart i begränsad omfattning och det finns inga officiella resultat. För 2021 genomfördes enbart proven för årskurs 3. I tabell 5 framgår (även om utfall 2020 saknas) att resultaten i matematik har en negativ trend sedan 2016. Resultaten i svenska har sedan 2017 legat på ungefär samma nivå medan resultaten i svenska som andraspråk i år har minskat rejält och är tillbaka på 2018 års nivå.

Tabell 5: Andel elever av samtliga elever som klarat minst godkäntnivån i nationella prov, årskurs 3, 2016-2021

Ämne	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Svenska/svenska som andraspråk	94	92	91	92	--	91
Svenska	96	95	93	94	--	94
Svenska som andraspråk	83	78	73	79	--	73
Matematik	94	94	93	91	--	89

Resultat i förhållande till socioekonomiskt index

Forskning och statistik visar att det finns ett tydligt genomsnittligt samband mellan elevers socioekonomiska bakgrund och framgång i skolan. Resultaten kan därför vidare analyseras mot bakgrund av vilka socioekonomiska förutsättningar som eleverna på en skola har. Den analysen görs utifrån ett socioekonomiskt index på skolnivå. I indexet ingår om eleven invandrat till Sverige och i så fall invandringsår, vårdnadshavarnas utbildningsnivå, om vårdnadshavare uppbär ekonomiskt bistånd, boende- och familjesituation (i vilken utsträckning eleven bor med vårdnadshavare), samt två strukturella variabler (i vilket område eleven bor och skolan är belägen).⁵ Indexet är beräknat utifrån en statistisk modell utifrån vilka variabler som påverkar elevens skolprestationer.

Ett lågt socioekonomiskt index på en skola innebär att skolan generellt sett har en gynnsam förutsättning för ett bra resultat, och ett högt index signalerar sålunda att skolan har en ogynnsam förutsättning. Ett index på 100 är genomsnittet för Stockholms stad.

Betygsresultat årskurs 9

För att fortsätta undersöka förhållandet mellan socioekonomiska förutsättningar och betygsresultat har skolorna med årskurs 9 i Stockholms stad delats upp enligt två olika principer. I den första uppdelningen har skolorna delats i fyra lika stora grupper (kvartiler) utifrån det socioekonomiska indexet.⁶ Indelningen i kvartilerna sker efter indexet för aktuellt år, vilket innebär att det inte är exakt samma skolor som ingår i samma kvartiler för de olika åren. Det är dock inte några större förändringar som skett mellan dessa båda kategoriseringar när det gäller vilka skolor som tillhör de olika kvartilerna.

Det bör påpekas att i den tredje kvartilen är spridningen i socioekonomiskt index mellan skolorna stor då där finns skolor såväl med mer som mindre gynnsamma förutsättningar i förhållande till genomsnittet för Stockholms stad.

I den andra uppdelningen har grupperna fastställts utifrån fasta gränser och här är skolorna uppdelade i tre grupper: 1) Skolor med lägre index än 50, 2) skolor med index mellan 50 och 200, och 3) skolor med index över 200.

Det ska noteras att siffrorna i tabellerna är beräknade som skolornas genomsnitt, vilket inte tar hänsyn till hur många elever som går på varje skola. Resultatet i tabellerna blir därmed i första hand ett mått på hur resultaten mellan olika skolor varierar utifrån socioekonomiska förutsättningar.

⁵ Det är samma index som ligger till grund för den socioekonomiska resursfördelningen till skolorna.

⁶ Socioekonomiskt index (ju högre index, desto sämre socioekonomiska förutsättningar) för skolorna i de fyra kvartilerna är för 2021: Kvartil 1 (15-50), Kvartil 2 (56-91), Kvartil 3 (96-215), Kvartil 4 (221-405). Det finns 16 skolor i kvartil 1 till 3 och 17 skolor i kvartil 4. Det finns något fler elever i de två första kvartilerna (runt 30 procent) jämfört med de två sista (runt 20 procent).

Tabell 6: Betygsresultat, årskurs 9, 2019 – 2021 efter skolans socioekonomiska index (kvartiler), genomsnitt av skolresultat (ovägt medelvärde).

	Andel behöriga till yrkesprogram (%)			Andel som uppnått kunskapskraven i samtliga ämnen (%)			Genomsnittligt meritvärde		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Kvartil 1 (lägst index)	94,3	94,9	95,6	91,2	89,4	90,9	272	269	271
Kvartil 2	92,8	91,5	91,2	86,0	84,8	84,3	259	256	255
Kvartil 3	78,4	82,3	83,2	70,4	71,4	71,4	228	231	233
Kvartil 4 (högst index)	70,7	68,6	76,1	59,6	52,9	58,0	211	203	210

Det rör sig inte om några större förändringar i resultaten jämfört med 2020 i kvartil 1 och 2. Resultaten för kvartil 3 är på samma nivå som 2020 och det är en tydlig ökning jämfört med 2019. Andel behöriga till yrkesprogram för kvartil 4 har däremot tydligt ökat jämfört med 2019 och 2020. Andel elever som uppnått kunskapskraven i samtliga ämnen och det genomsnittliga meritvärdet i kvartil 4 är högre i år jämfört med 2020 och på samma nivå som 2019.

I tabell 7 nedan redovisas resultaten när skolorna är indelade efter den fasta uppdelningen.

Tabell 7: Betygsresultat årskurs 9, 2019–2021 efter en fast uppdelning utifrån skolans socioekonomiska index (tre grupper), genomsnitt av skolresultat (ovägt medelvärde)⁷

	Andel behöriga till yrkesprogram			Andel som uppnått kunskapskraven i samtliga ämnen			Genomsnittligt meritvärde (17 ämnen)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Skolor med <50 i index	94,1	94,9	95,6	91,3	89,7	90,9	273	269	271
Skolor med 50-200 i index	86,4	88,7	87,8	79,2	81,0	78,5	245	248	245
Skolor med >200 i index	70,7	71,3	76,3	59,6	56,0	59,0	211	209	212

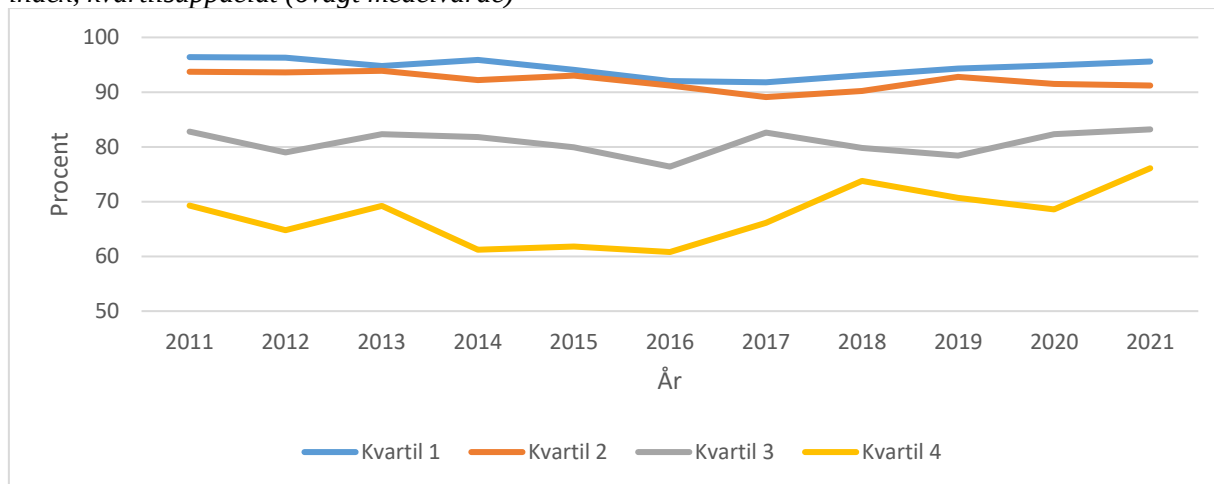
I denna uppdelning framgår att andel behöriga elever och som uppnått kunskapskraven i samtliga ämnen ökat något i den första gruppen och minskat i den andra. För den tredje gruppen (skolorna med högst index) är det en tydlig ökning. Det genomsnittliga meritvärdet är på ungefär samma nivå som förra året för samtliga grupper av skolor.

Sammantaget utifrån de olika resultatmått är bilden att spridningen i resultat fortsatt är stor mellan olika grupperingar av skolor och att det finns en tydlig socioekonomiskt baserad uppdelning. Samtidigt kan konstateras att skillnaden minskat jämfört med föregående år, främst i andelen behöriga till yrkesprogram.

Även i ett längre perspektiv (figur 2) kan konstateras att skillnaden mellan skolorna utifrån socioekonomiskt index varit stor under hela perioden, även om den minskat sedan 2016. Det är också tydligt att resultaten i kvartil 3 och 4 varierar mellan åren i högre utsträckning än kvartil 1 och 2. Trendmässigt över tid (även om det inte är linjärt) så har skillnaderna minskat de senare åren, vilket i stor utsträckning förklaras av högre resultat i kvartil 4, men det är som sagt relativt stora årsvariationer.

⁷ I den första gruppen ingår 13 skolor, i den andra gruppen 34 skolor och i den tredje 15 skolor.

Figur 4: Andel behöriga till yrkesprogram (%), årskurs 9, 2011 – 2021 efter skolornas socioekonomiska index, kvartilsuppdelat (ovägt medelvärde)



I en uppdelning med skolor som har lägre respektive högre socioekonomiskt index än genomsnittet i Stockholms stad har skolorna med högre index än genomsnittet förbättrat sina resultat och skolorna med lägre index resultat är på samma nivå som förra året (tabell 8).

Tabell 8: Andel behöriga till yrkesprogram årskurs 9, 2014 - 2021 efter skolornas socioekonomiska index, över och under genomsnittet i index (ovägt medelvärde).

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Skolor med <100 i index	93,7	92,3	90,2	89,2	91,4	92,5	93,4	93,4
Skolor med >100 i index	70,7	67,4	63,8	73,6	76,0	73,7	76,9	78,6

I tabell 9 nedan redovisas resultaten exklusive nyanlända elever och elever med okänd bakgrund kvartilsuppdelat.

Tabell 9: Betygsresultat, 2019 – 2021 årskurs 9, exklusive nyanlända (0–4 år) och elever med okänd bakgrund, efter skolornas socioekonomiska index, kvartilsuppdelat (ovägt medelvärde).

	Andel behöriga till yrkesprogram (%)			Andel som uppnått kunskapskraven i samtliga ämnen (%)			Genomsnittligt meritvärde		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Kvartil 1 (lägst index)	96	96	96	93	90	89	272	271	268
Kvartil 2	95	95	94	88	88	87	262	262	260
Kvartil 3	86	87	87	78	76	76	240	240	242
Kvartil 4 (högst index)	77	76	82	64	59	65	222	213	221

För kvartil 1, 2 och 3 rör det sig generellt sett om små förändringar över tid. Undantaget är andel som uppnått kunskapskraven i samtliga ämnen för kvartil 1 där resultaten är lägre 2020 och 2021 jämfört med 2019. För kvartil 4 är resultaten tydligt högre för behörigheten till yrkesprogram i år jämfört med tidigare. För de övriga två måtten är resultaten högre i år jämfört med 2020 men på samma nivå som 2019.

Betygsresultat årskurs 6

I tabellen nedan (tabell 10) redovisas andelen behöriga till yrkesprogram för årskurs 6 utifrån socioekonomiskt index. Även här finns tydliga skillnader mellan skolornas resultat utifrån elevernas socioekonomiska förutsättningar. Under perioden har skolorna i kvartil 1 haft stabila resultat. Resultaten i kvartil 4 är högre i år jämfört med de fyra tidigare åren.

Tabell 10: Andel behöriga till nationellt program, årskurs 6, 2014-2021 utifrån skolornas socioekonomiska förutsättningar (ovägt medelvärde)⁸

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Kvartil 1	95,4	95,0	95,1	93,1	93,5	94,2	94,5	94,2
Kvartil 2	92,3	91,7	92,4	92,7	93,1	90,8	88,9	89,8
Kvartil 3	80,7	85,2	82,2	84,7	80,4	82,3	78,6	81,0
Kvartil 4	69,7	70,3	73,6	68,8	68,0	68,6	66,6	72,9

Skillnader i betygsresultat mellan flickor och pojkar

I årskurs 9 är det historiskt sett en fördel för flickorna (tabell 11) och 2016 och 2017 var det stora skillnader mellan flickor och pojkar.⁹ I år är det marginella skillnader i behörigheten till yrkesprogram och små skillnader i andel som nådde kunskapskraven i samtliga ämnen.

Noteras bör dock att skillnaden mellan flickors och pojkars genomsnittliga meritvärde är stor och har varit så under hela perioden.

Tabell 11: Betygsresultat årskurs 9, 2015-2021, flickor och pojkar.

		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Andel behöriga till yrkesprogram (%)	Flickor	86	89	89	88	88	89	88
	Pojkar	84	78	81	86	87	87	87
Andel som uppnått kunskapskraven i samtliga ämnen (%)	Flickor	79	81	83	81	82	81	80
	Pojkar	77	70	74	77	80	78	79
Genomsnittligt meritvärde	Flickor	249	257	261	257	260	262	257
	Pojkar	231	223	226	236	241	238	238

Skillnader i resultat mellan flickor och pojkar exklusive nyanlända och elever med okänd bakgrund är, bortsett från det genomsnittliga meritvärdet, något mindre och i stort sett jämnt i andel behöriga till yrkesprogram och andel som uppnått kunskapskraven i samtliga ämnen.

⁸ För årskurs 6 ser kvartilsindelningen och fasta grupper något annorlunda ut jämfört med årskurs 7 till 9 eftersom det finns fler skolor som har årskurs 6. Socioekonomiskt index (ju högre index, desto sämre socioekonomiska förutsättningar) för skolorna i de fyra kvartilerna är för 2021: Kvartil 1 (15-33), Kvartil 2 (34-81), Kvartil 3 (83-203), Kvartil 4 (212-409). Det finns 30 skolor i kvartil 1 och 4 och 29 i övriga.

⁹ En betydande anledning till att det var så stora skillnader mellan flickor och pojkar 2016 och 2017 var det ovanligt stora antalet nyanlända elever där den klart övervägande majoriteten var pojkar. Både de åren har skillnaden mellan flickor och pojkar, om man exkluderar nyanlända elever och elever med okänd bakgrund, varit på ungefär samma nivå som tidigare.

Tabell 12: *Betygsresultat årskurs 9, 2017-2021 exklusive nyanlända (0 – 4 år) och elever med okänd bakgrund, flickor och pojkar.*

		2017	2018	2019	2020	2021
Andel behöriga till yrkesprogram (%)	Flickor	93	92	91	92	92
	Pojkar	92	92	92	91	92
Andel som uppnått kunskapskraven i samtliga ämnen (%)	Flickor	87	85	85	84	83
	Pojkar	85	83	84	83	82
Genomsnittligt meritvärde	Flickor	268	265	267	268	264
	Pojkar	246	246	247	246	245

Hur könsskillnaderna ser ut utifrån ett socioekonomiskt perspektiv redovisas i tabell 13 nedan. Redovisningen görs som ett vägt medelvärde, det vill säga tar hänsyn till hur många flickor och pojkar det går på skolorna.

Tabell 13: *Andel behöriga till yrkesprogram (%) årskurs 9, flickor och pojkar utifrån skolornas socioekonomiska index, 2015-2021 (vägt medelvärde)*

		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Kvartil 1	Flickor	95	97	96	94	94	96	94
	Pojkar	95	89	90	94	94	94	95
Kvartil 2	Flickor	93	96	93	93	92	92	92
	Pojkar	93	88	87	90	93	92	91
Kvartil 3	Flickor	83	85	89	83	79	84	86
	Pojkar	80	70	79	79	80	82	82
Kvartil 4	Flickor	67	67	70	77	72	72	79
	Pojkar	58	50	61	72	70	66	76

I årskurs 9, för behörigheten till yrkesprogram, finns det en socioekonomisk dimension för könsskillnaderna, även om det finns årsvisa variationer. Bortsett från de atypiska åren 2016 och 2017¹⁰ har behörigheten till yrkesprogram varit jämn i den första och andra kvartilen.

I kvartil 3 är det vanligtvis en mindre skillnad mellan könen och till flickornas fördel, även om det i stort sett var jämnt 2019.

I kvartil 4 är det normalt sett relativt stora skillnader mellan flickor och pojkar. I år, liksom 2020, är dock skillnaderna relativt små. Det bör också noteras att i år har både flickorna och pojkarna högre resultat.

Utifrån tabellen kan man också utläsa att den socioekonomiska dimensionen är avsevärt starkare i sin påverkan på resultatet jämfört med den könsrättiga. För även om det finns ett könsrättigt mönster i kvartil 3 och 4, så är skillnaden avsevärt större om man jämför flickor och pojkar i kvartil 1 med flickor och pojkar i kvartil 4. Sett till årets resultat är det en skillnad på 15 procentenheter mellan flickornas resultat i kvartil 1 jämfört med kvartil 4. För pojkarna är skillnaden 19 procentenheter.

För det genomsnittliga meritvärdet (tabell 14 nedan) har flickorna högre resultat i samtliga kvartiler och skillnaden är ungefär lika stor i alla fyra kvartiler. Även här är det tydligt att den socioekonomiska påverkan är klart större än den könsrättiga. Noteras bör också att i år har både flickor och pojkar ett högre resultat i kvartil 4 jämfört med förra året.

¹⁰ Att de åren är atypiska beror på att en mycket stor av de nyanlända eleverna under dessa två år var pojkar.

Tabell 14: *Genomsnittligt meritvärde (17 ämnen,) årskurs 9, flickor och pojkar utifrån skolornas socioekonomiska index (kvartiler), 2016-2021, vägt medelvärde*

		2016	2017	2018	2019	2020	2021
Kvartil 1	Flickor	277	284	274	279	281	279
	Pojkar	256	250	258	261	259	259
Kvartil 2	Flickor	269	267	267	267	269	264
	Pojkar	241	239	243	249	247	246
Kvartil 3	Flickor	241	255	242	239	246	244
	Pojkar	199	217	218	222	220	224
Kvartil 4	Flickor	203	210	219	220	217	223
	Pojkar	158	176	202	202	188	205

I årskurs 6 (tabell 15 nedan) är könsskillnaderna något tydligare, här finns det skillnader för samtliga resultatmått för samtliga år.

Tabell 15: *Betygsresultat årskurs 6, 2015-2021, flickor och pojkar.*

		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Andel behöriga till yrkesprogram (%)	Flickor	90	90	90	88	88	87,5	88,5
	Pojkar	87,5	88	85	86	85,5	83	85
Andel som uppnått kunskapskraven i samtliga ämnen (%)	Flickor	84	84	85	81	80	79	79
	Pojkar	80	81	79	76	76	73	75
Genomsnittligt meritvärde (16 ämnen)	Flickor	230	233	236	246	238	240	240
	Pojkar	211	215	213	227	219	215	222
Genomsnittligt meritvärde (17 ämnen)	Flickor					247	250	250
	Pojkar					227	223	230

Betygsresultat årskurs 8

Betygsresultaten i årskurs 8 har ökat i år och är åter i nivå med tidigare år. De har under den senaste femårsperioden varit i stort sett stabila. År 2020 var ett undantag då betygsresultaten var lägre än övriga år.

Tabell 16: *Betygsresultat årskurs 8, 2017-2021*

	2017	2018	2019	2020	2021
Behörighet till yrkesprogram (%)	82	82	83	80	83
Minst E i samtliga ämnen (%)	73	74	71	67	71
Genomsnittligt meritvärde (17 ämnen)	225	230	228	224	229

Analys

Årets betygsresultat i årskurs 9 är alltså fortsatt stabila i jämförelse med föregående år, vilket är positivt med tanke på pandemin som har påverkat skolans verksamhet under en längre tid. För grundskolans del har närundervisning varit huvudlinjen, och har varit utgångspunkten både utifrån elevers psykiska välmående och kunskapsutveckling, även om en del högstadium delvis har haft distans- och fjärrundervisning. Den digitala kompetensen och utvecklingen har bidragit till att denna undervisning ändå generellt sett har kunnat genomföras tillfredsställande. Både personal och elever har därmed lyckats väl trots att pandemin medfört stora konsekvenser för organisationen och undervisningen till följd av personal- och elevfrånvaro. Samtidigt är det för

tidigt att säga vilka de långsiktiga konsekvenserna kommer att bli vilket utvecklingen framåt kommer att visa.

Ökad likvärdighet och att uppnå en jämlik skola är fortsatt en av förvaltningens största utmaningar. Viktiga utgångspunkter för att öka likvärdigheten mellan skolorna är Agenda 2030 och FN:s globala mål för hållbar utveckling. Förvaltningen har fortsatt arbetet med att rikta stöd utifrån behov och med utgångspunkt i det systematiska kvalitetsarbetet som har utvecklats under senare år. Det är mot bakgrund av detta som nuvarande organisation av grundskolorna formerades år 2020 och som möjliggör ett fokus på skolor i särskilt utsatta områden. Detta har medfört ett nära ledarskap, prioriteringar i stöd och förstärkt samverkan med andra aktörer och myndigheter. Det gäller bland annat Järvaområdet där ett riktat arbete fortgår utifrån identifierade utvecklingsområden med en positiv resultatutveckling som följd, se särskilt avsnitt i verksamhetsberättelsen. Skillnader i resultat utifrån socioekonomiska förutsättningar har i år över lag minskat, vilket huvudsakligen beror på förbättrade resultat i kvartil 4 och främst när det gäller andelen behöriga till yrkesprogram. Noterbart är att det är pojkar i kvartil 4 som i störst utsträckning har stått för resultatförbättringen. Detta kan också tyda på att skolor har identifierat elevers specifika behov och att resurser och stöd har kunnat riktas på ett relevant sätt. I syfte att öka likvärdigheten och att kompensera för elevers olika förutsättningar har förvaltningen fortsatt prioriterat elever i behov av särskilt stöd och elevhälsa. Inom ramen för detta arbete pågår ett arbete med planering av särskilda undervisningsgrupper på olika nivåer och att starta regionala särskilda undervisningsgrupper skolor emellan.

Statsbidraget för likvärdig skola har fortsatt att användas strategiskt utifrån sitt syfte och har gett förstärkta förutsättningar i utvecklingsarbetet.

Med anledning av sjunkande resultat över tid i årskurs 6 har fokus särskilt riktats mot att öka undervisningskvaliteten i mellanstadiet. Nu redovisas något förbättrade resultat i årskurs 6 och denna utveckling behöver följas framöver. Förvaltningen har bland annat stöttat skolor med fördjupade resultatanalyser gällande resultatutvecklingen i årskurs 6 som ett underlag för skolan att arbeta vidare utifrån. När det gäller satsningen på betyg och bedömning har inte förvaltningen kunnat genomföra denna som avsett eftersom de nya kursplanernas införande har skjutits fram till hösten 2022, med anledning av pandemin.

Resultat i grundsärskolan

Vårterminen 2021 var 95 stockholmselever i årskurs 9 mottagna i grundsärskolan, 60 pojkar och 35 flickor. Av dessa läste ungefär hälften ämnesområden och får inte betyg. De flesta elever i grundsärskolan som läser ämnen väljer att ta ut betyg. Antalet betyg i de olika ämnena varierar mellan 30 och 44, förutom i ämnena modersmål där 8 elever fick betyg och svenska som andraspråk där 7 elever fick betyg. Att totalt antal satta betyg inte stämmer överens med antalet elever som valde att ta ut betyg beror på att eleven inte har klarat kunskapskraven i ämnet eller har läst en kombination av ämnen och ämnesområden eller en kombination av grundsärskolans och grundskolans ämnen. Som betyg ska någon av beteckningarna A, B, C, D eller E användas. Högsta betyg betecknas med A och lägsta betyg med E. För den elev som inte uppnår kraven för betyget E, ska betyg inte sättas i ämnet. Betygssiffrorna är hämtade från BER Statistik.

Tabell 17: Betyg i ämnen i grundsärskolan årskurs 9

Betyg åk 9 vårterminen 2021	A	B	C	D	E	Totalt antal
Bild	3	6	13	13	10	42
Engelska	2	5	13	10	13	43
Hem- och konsumentkunskap	2	11	9	9	7	38
Idrott och hälsa	1	8	7	7	11	34
Matematik	7	11	8	5	13	44
Modersmål	0	2	6	0	0	8
Musik	1	4	8	7	23	43
NO	3	8	9	6	14	40
Slöjd		2	20	11	8	41
SO	7	7	11	7	8	40
Svenska	2	7	8	4	9	30
Svenska som andraspråk		1	1	2	3	7
Teknik	2	6	8	7	18	41
Totalt per betyg	30	78	121	88	137	

Betygsfördelningen visar att det vanligaste betyget i årskurs 9 är betyg E och därefter betyg C. Förra året var det vanligaste betyget C. Förvaltningen har sedan tidigare identifierat att en utmaning för grundsärskolan är att på huvudmannanivå skapa systematik gällande kunskapsuppföljningen hos elever som läser enligt grundsärskolans ämnen och ämnesområden. Betyg kan endast ges till de elever som läser ämnen och som begär betyg. Elevernas kognitiva förutsättningar skiljer sig dessutom mycket åt vilket gör att det är problematiskt att kunna dra långtgående slutsatser utifrån resultaten och göra jämförelser över tid.

Trygghet, trivsel, kunskap och inflytande

Grundskoleundersökningen

Den årliga grundskoleundersökningen har genomförts i början av 2021 och besvaras av elever i årskurs 2, 5 och 8 samt av vårdnadshavare till elever i förskoleklass och årskurs 2.

Resultaten från grundskoleundersökningen beskrivs utifrån tre index: *kunskap*, *inflytande* samt *trygghet och trivsel*. Indexen har en skala från 0 till 100. I tabellen nedan anges andelen positiva svar (4–5 på den 5-gradiga skalan) år 2021¹¹.

Tabell 1. Andel positiva svar i procent per index år 2021. Inom parentes: motsvarande andel år 2020

	Åk 2	Åk 5	Åk 8
Kunskap	85 (85)	75 (72)	54 (53)
Inflytande	83 (84)	80 (78)	67 (67)
Trygghet och trivsel	79 (79)	70 (67)	64 (63)

¹¹ Indexen är skapade utifrån ett antal påståenden som eleverna besvarar genom att ange hur väl de instämmer på en femgradig skala där 5 innebär att man instämmer helt och 1 att man inte instämmer alls. Det finns också möjlighet att svara "Vet inte". Som positiva svar räknas 4 och 5 på skalan.

Det är tydligt att andelen positiva svar utifrån dessa index är som högst i årskurs 2. Resultaten sjunker till årskurs 5 för att därefter ytterligare sjunka till årskurs 8. Att de yngre eleverna i högre utsträckning svarar instämmande är ett mönster som även finns sedan tidigare års undersökningar.

Jämfört med förra året har resultaten ökat. Största ökningen finns i årskurs 5 där eleverna i år i högre utsträckning svarar att de instämmer i flera av påståendena. Resultaten har ökat för både flickor och pojkar, ökningen är större bland flickorna. Ökningen för årskurs 5 har framför allt skett för indexet *kunskap* respektive *trygghet och trivsel*, men till viss del även för indexet *inflytande*. För eleverna i årskurs 2 är resultaten i stort oförändrade jämfört med förra året och för eleverna i årskurs 8 finns en marginell ökning. Eftersom resultaten sjönk år 2020 innebär det att årets resultat därmed i många fall har återgått till samma nivåer som fanns år 2019.

När det gäller skillnaden mellan hur pojkar och flickor svarar i enkätundersökningen återfinns samma mönster som förra året för eleverna i årskurs 2, flickorna instämmer över lag i högre utsträckning än pojkarna.

I årskurs 5 har det skett en förändring. Tidigare år svarade pojkarna i årskurs 5 i högre utsträckning än flickorna att de instämmer, i årets undersökning har den skillnaden i många fall utjämnats.

För eleverna i årskurs 8 ser mönstret ut ungefär som föregående år. Det är bland dessa elever som de största skillnaderna finns mellan hur pojkar och flickor svarar. Det är över lag pojkarna som i högre utsträckning än flickorna instämmer i påståendena bland eleverna i årskurs 8.

Trygghet och trivsel

Uppfyllelsen av nämndmålet 1.3.2 *Alla elever har en trygg och god lärmiljö* mäts i grundskoleundersökningen med ett antal påståenden som vägs samman till indexet för *Trygghet och trivsel*.

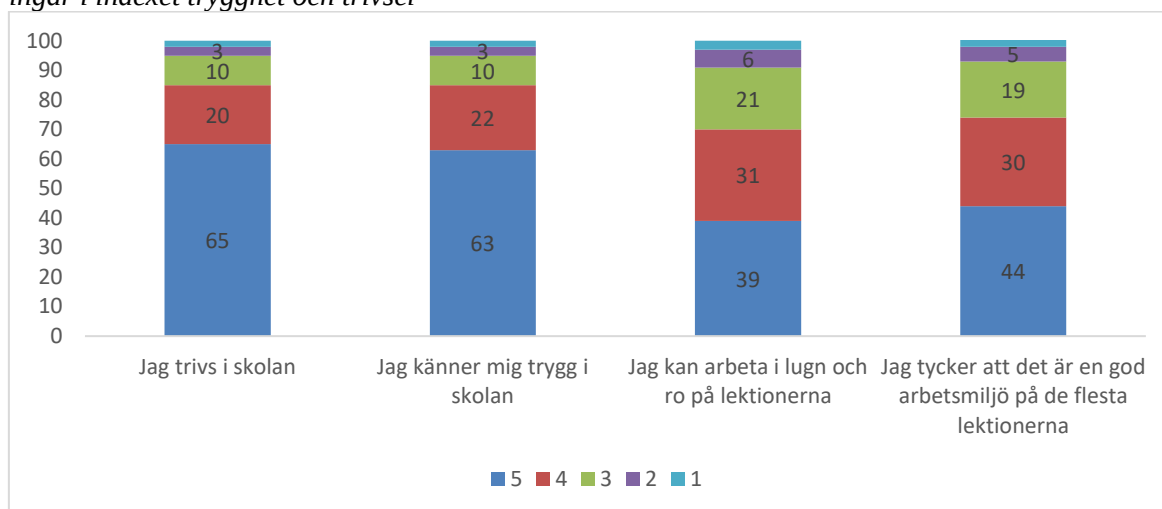
I indexet ingår fyra påståenden: *Jag trivs i skolan*, *Jag känner mig trygg i skolan*, *Jag kan arbeta i lugn och ro på lektionerna* samt *Jag tycker att det är en god arbetsmiljö på de flesta lektionerna*. För eleverna i årskurs 5 och 8 ingår även *Jag tar mitt ansvar för att bidra till att det ska bli en god arbetsmiljö på lektionerna*.

Jämfört med förra året har den totala andelen elever som svarar att de instämmer ökat för samtliga fyra påståenden. Ökningen är på mellan 1 och 2 procentenheter.

Årskurs 2

För eleverna i årskurs 2 är resultaten i princip oförändrade jämfört med förra året. Det finns endast en marginell ökning av andelen elever som svarar att de instämmer i påståendena om att trivas och vara trygg i skolan (0,7 respektive 0,6 procentenheter).

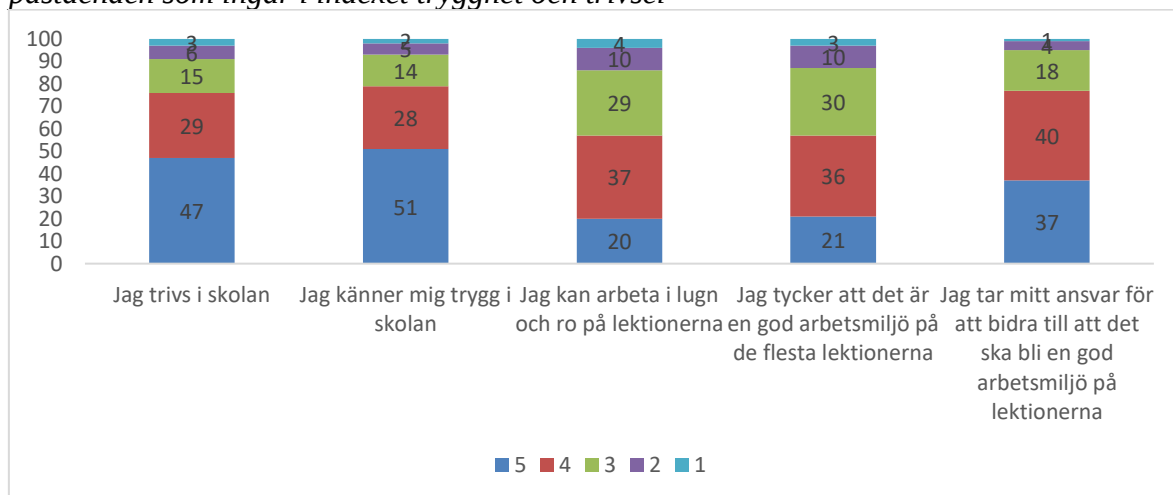
Diagram 1. Fördelning av svar från elever i årskurs 2 som svarat alternativ 1–5 på de påståenden som ingår i indexet trygghet och trivsel



Årskurs 5

För eleverna i årskurs 5 har resultaten ökat för samtliga påståenden jämfört med förra året. Ökningen är för de flesta påståendena på mellan 3 och 4 procentenheter. Årets uppgång innebär därmed en återhämtning av resultaten (som sjönk förra året) tillbaka till ungefär samma nivå som 2019, förutom för påståendet om trygghet där resultaten år 2021 är högre än vad de var 2019.

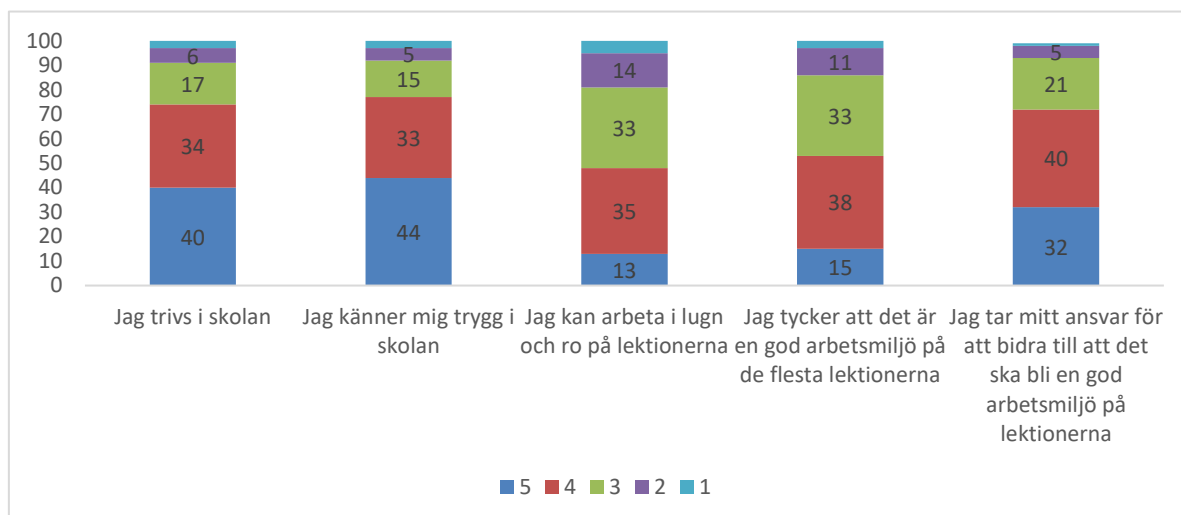
Diagram 2. Fördelning av svar från elever i årskurs 5 som svarat alternativ 1–5 på de påståenden som ingår i indexet trygghet och trivsel



Årskurs 8

För eleverna i årskurs 8 finns det ingen entydig bild av resultaten. Vissa är oförändrade (trivsel), medan andra har ökat (kan arbeta i lugn och ro, det är god arbetsmiljö och jag tar mitt ansvar). Det finns även resultat som har minskat (trygg). Förändringarna jämfört med förra året rör sig mellan 1 och 3 procentenheter.

Diagram 3. Fördelning av svar från elever i årskurs 8 som svarat alternativ 1–5 på de påståenden som ingår i indexet trygghet och trivsel



Jämförelse mellan pojkar och flickor

En jämförelse mellan pojkar och flickor i årskurs 2 visar att flickorna instämmer i högre utsträckning än pojkarna i samtliga påståenden. Skillnaderna mellan könen har ökat för de påståenden som handlar om trygghet och trivsel medan de har minskat för de påståenden som handlar om lugn och ro på lektionerna och arbetsmiljö. För eleverna i årskurs 5 instämmer pojkarna i samtliga påståenden i högre grad än flickorna. Det mönstret fanns även förra året, dock har skillnaden mellan könen minskat något. För påståendet *Jag tar mitt ansvar för att bidra till att det ska bli en god arbetsmiljö på lektionerna* är resultatet omvänt. Där instämmer flickorna i betydligt högre utsträckning än pojkarna (12 procentenheters skillnad). För eleverna i årskurs 8 ser mönstret ut ungefär som för eleverna i årskurs 5. Pojkarna instämmer i högre utsträckning än flickorna i alla påståenden förutom när det handlar om påståendet att ta eget ansvar för en god arbetsmiljö. Skillnaderna mellan pojkarnas och flickornas svar bland eleverna i årskurs 8 är relativt stora, mellan 7 och 13 procentenheter.

I enkäten kan eleverna ange orsaken till att de inte kan arbeta i lugn och ro. De anledningar som eleverna anger är ungefär samma som året innan. Det handlar främst om att de störs av andra i sin klass eller att de inte kan koncentrera sig fast det är lugnt. Det är i högre utsträckning elever i årskurs 8 som svarar att de inte kan koncentrera sig fast det är lugnt, denna andel har dessutom ökat något sedan förra året.

Generellt svarar eleverna i högre grad att de känner sig trygga än att de kan arbeta i lugn och ro. Detta resultat är återkommande varje år. Något att ha i beaktande är också att endast svar på nivå 4 och 5 räknas som positiva. En relativt stor andel elever väljer mittenalternativet 3, som kan tolkas både positivt och negativt, framför allt i frågorna om lugn och ro.

Kränkningar och trakasserier

Förutom de påståenden som ingår i trygghet och trivsel-indexet finns även frågor om kränkningar och trakasserier. I enkäten får eleverna svara på om de upplever att de blivit illa behandlade, hur ofta det har skett och om de har berättat för någon vuxen på skolan.

I årets undersökning svarar 20 procent av eleverna att de har blivit illa behandlade på sin skola. Det är en minskning med 1 procentenhet jämfört med året innan och en minskning med 4 procentenheter jämfört med år 2019. De yngre eleverna svarar i högre utsträckning än de äldre eleverna att de har blivit illa behandlade.

Årskurs 2

Bland eleverna i årskurs 2 svarade 24 procent att de blivit illa behandlade. Det är en minskning med 1 procentenhet sedan förra året och en minskning med 5 procentenheter jämfört med 2019.

Årskurs 5

Bland eleverna i årskurs 5 svarade 19 procent att de blivit illa behandlade. Det är en minskning med 2 procentenheter sedan förra året och med 3 procentenheter sedan 2019.

Årskurs 8

Bland eleverna i årskurs 8 svarade 15 procent att de blivit illa behandlade. Det är en ökning med 1 procentenhet jämfört med förra året, men en minskning med 3 procentenheter jämfört med 2019.

Jämförelse mellan pojkar och flickor

En jämförelse mellan pojkar och flickor visar att pojkarna i årskurs 2 i högre utsträckning än flickorna svarar att de blivit illa behandlade. I årskurs 5 är det knappt någon skillnad mellan pojkarnas och flickornas svar. I årskurs 8 svarar flickorna i högre utsträckning än pojkarna att de blivit illa behandlade.

Eleverna som svarar att de blivit illa behandlade får också svara på hur ofta det skett. En fjärdedel svarar att det skett flera gånger i veckan och lika många att det skett flera gånger per termin. Resterande svarar att det skett några enstaka gånger per termin. Denna andel är i princip oförändrad jämfört med förra året. Det finns inte heller några större skillnader mellan hur äldre och yngre elever respektive pojkar och flickor svarar gällande frekvensen.

Grundsärskoleundersökningen

Grundsärskoleundersökningen är en totalundersökning och har i år gjorts om, i stället för påståenden finns nu ja- och nej-frågor och för första gången har eleverna i grundsärskolan kunnat besvara enkäten med ljud- och bildstöd. Elever i årskurs 1-9 har besvarat enkäten till skillnad mot förra året då elever i årskurs 7-9 besvarade enkäten. Eftersom enkäten har gjorts om till årets undersökning kan inga jämförelser med resultaten från tidigare år göras. Underlaget utgörs av 313 svar från elever på skolor i kommunal regi. Svarsfrekvensen är 69 procent. Vårdnadshavare har besvarat enkäten i årskurs 1-6.

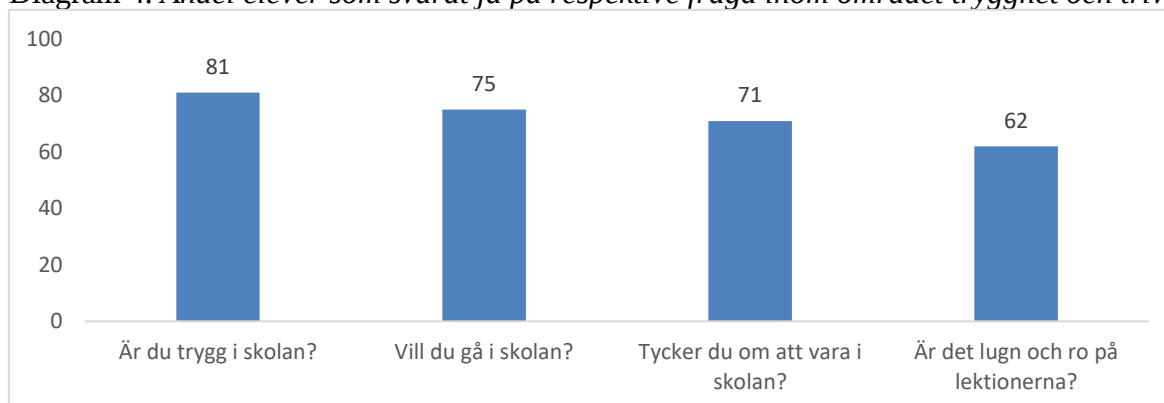
Sammanfattningsvis på frågorna som handlar om *trygghet och trivsel* svarar 8 elever av 10 att de är trygga i skolan och ungefär 7 av 10 att de vill gå i skolan och att de tycker om att vara i skolan. 6 av 10 svarar att det är lugn och ro på lektionerna. Ungefär en fjärdedel av eleverna i årskurs 4-9 svarar att de har blivit illa behandlade i skolan. Nästan alla av de eleverna svarar att de har berättat för en vuxen och att det var en annan elev som var den som utsatte dem.

Trygghet och trivsel

Trygghet och trivsel innehåller frågorna *Tycker du om att vara i skolan?* *Vill du gå i skolan?* *Är du trygg i skolan?* och *Är det lugn och ro på lektionerna?*

Störst andel elever som svarar ja finns för frågan *Är du trygg i skolan?* På den frågan svarar 81 procent av eleverna ja. Motsvarande andel på frågan *Vill du gå i skolan?* är 75 procent och *Tycker du om att vara i skolan?* 71 procent. Lägst andel som svarade ja finns för frågan *Är det lugn och ro på lektionerna?* 62 procent. Mellan 5 och 7 procent av eleverna svarade nej på frågorna som handlar om att vilja gå i skolan, tycka om att vara i skolan och att vara trygg i skolan.

Diagram 4. Andel elever som svarat ja på respektive fråga inom området trygghet och trivsel



Flickorna svarar i högre utsträckning än pojkarna ja på frågorna om att tycka om att vara i skolan och att vilja gå i skolan. På frågorna om att vara trygg i skolan och om det är lugn och ro på lektionerna finns endast marginella skillnader mellan könen.

Kränkningar och trakasserier

I enkäten får eleverna svara på frågan *Upplever du att du har blivit illa behandlad (kränkt/trakasserad) på skolan?* Av de elever som går i årskurs 4-9 svarar 24 procent ja. På följdfrågan *Har du berättat för någon vuxen på skolan?* svarar 95 procent ja. Eleverna får även följdfrågan: *Hur ofta upplever du att du har blivit illa behandlad?* 37 procent svarar "Flera gånger i veckan", 16 procent "Flera gånger per termin" och 47 procent "Några enstaka gånger per termin". På frågan vem som har behandlat eleven illa svarar 97 procent att det var en annan elev och 3 procent att det var en lärare. Slutligen får eleverna svara på frågan *Kan du prata med någon vuxen om jobbiga saker som händer på skolan?* 67 procent svarar ja, 26 procent ibland och 7 procent nej.

Det finns inga markanta skillnader mellan hur pojkar och flickor svarar på dessa frågor. Det är dessutom en liten grupp elever som har svarat på dessa frågor, vilket gör att underlaget är svårt att bryta ner på undergrupper. Bland de elever som går på fritidshem, förskoleklass och i årskurs 1-3 eller läser ämnesområden svarar en högre andel att de blivit kränkta eller trakasserade, en lägre andel att de har berättat för någon vuxen på skolan samt en högre andel anger att det var en lärare eller personal som de blev utsatta av.

Grundskoleundersökningen

Uppfyllelsen av nämndmålet 1.3.3 *Alla elever har inflytande över, förståelse för och tar ansvar för sitt eget lärande utifrån sina förutsättningar* mäts i grundskoleundersökningen med ett antal påståenden som vägs samman till index för Kunskap respektive Inflytande.

Kunskap

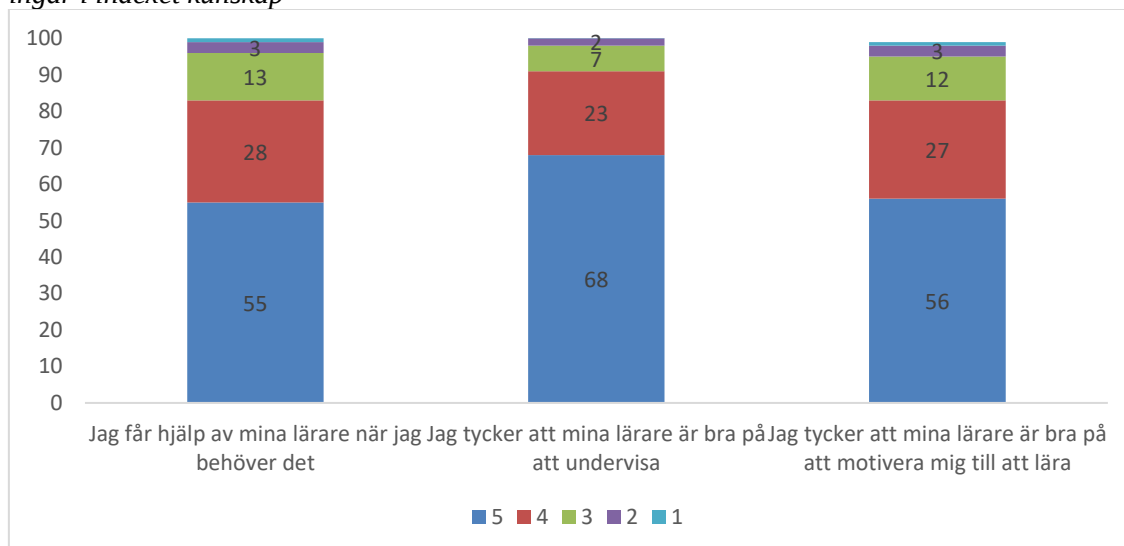
Det index som handlar om kunskap består av tre påståenden för årskurs 2, 5 och 8: *Jag får hjälp av mina lärare när jag behöver det*, *Jag tycker att mina lärare är bra på att undervisa* och *Jag tycker att mina lärare är bra på att motivera mig till att lära*. För årskurs 5 och 8 ingår också påståendena *Jag vet vad jag behöver kunna för att nå målen/kunskapskraven* och *Jag upplever att mina lärare förväntar sig att jag ska nå målen/kunskapskraven*.

Jämfört med förra året har den totala andelen elever som svarar att de instämmer ökat för samtliga av dessa påståenden. Ökningen rör sig mellan 0,4 och 1,9 procentenheter för de olika påståendena som ingår i indexet.

Årskurs 2

För eleverna i årskurs 2 är resultaten i princip oförändrade jämfört med året innan. Tidigare mönster kvarstår att de yngre eleverna i högre utsträckning instämmer i dessa påståenden jämfört med de äldre eleverna. Skillnaderna mellan yngre och äldre eleverna är markant. Till exempel instämmer 90 procent av eleverna i årskurs 2 i påståendet *Jag tycker att mina lärare är bra på att undervisa*. Motsvarande andel bland eleverna i årskurs 8 är 54 procent.

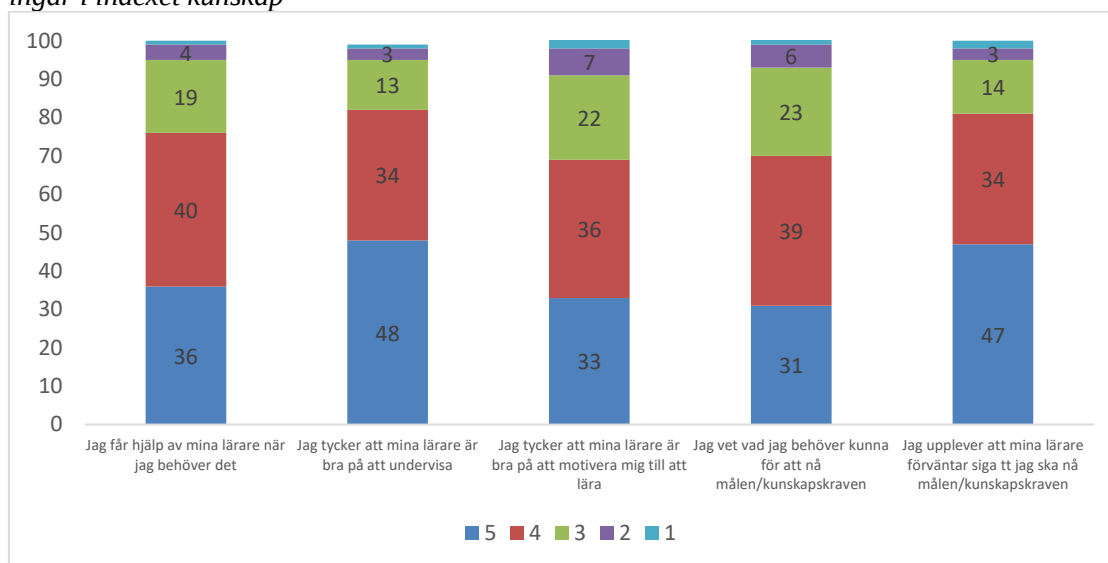
Diagram 5. Fördelning av svar från elever i årskurs 2 som svarat alternativ 1–5 på de påståenden som ingår i indexet kunskap



Årskurs 5

För eleverna i årskurs 5 har resultaten ökat för samtliga påståenden jämfört med förra året. Den minskning av resultaten som fanns år 2020 jämfört med 2019 är därmed återhämtad i flera fall. Störst ökning finns för påståendet *Jag tycker att mina lärare är bra på att motivera mig att lära*, där resultatet ökat med 5 procentenheter.

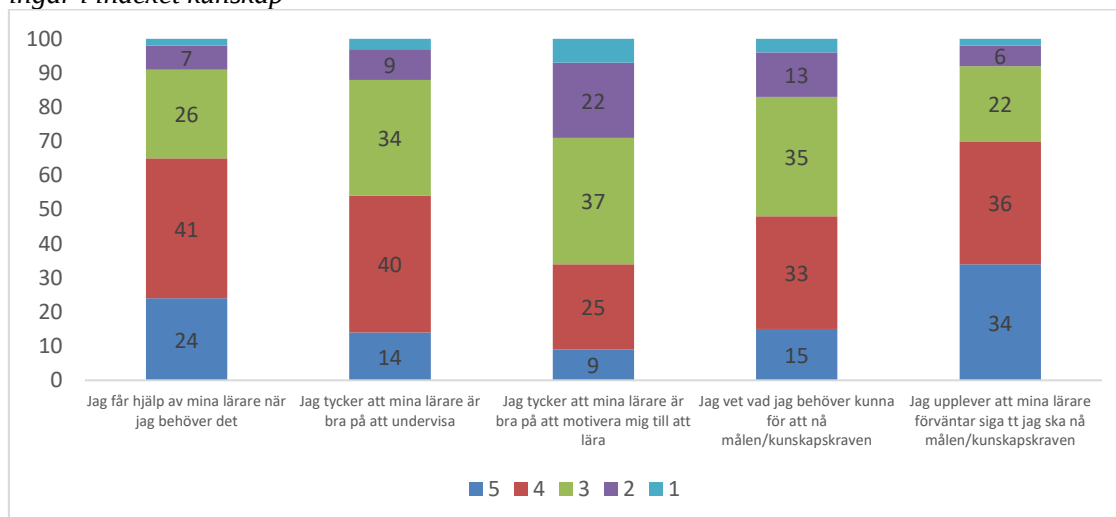
Diagram 6. *Fördelning av svar från elever i årskurs 5 som svarat alternativ 1–5 på de påståenden som ingår i indexet kunskap*



Årskurs 8

För eleverna i årskurs 8 har resultaten ökat för tre av fem påståenden jämfört med förra året. Störst ökning finns för påståendet *Jag får hjälp av mina lärare när jag behöver det*, från 62 till 65 procent.

Diagram 7. *Fördelning av svar från elever i årskurs 8 som svarat alternativ 1–5 på de påståenden som ingår i indexet kunskap*



Vid en jämförelse av hur pojkar och flickor svarar kvarstår tidigare års mönster för eleverna i årskurs 2, det vill säga att flickor i högre utsträckning än pojkar instämmer i påståendena. Bland eleverna i årskurs 5 har det skett en förändring jämfört med förra året. År 2020 instämde pojkarna i högre grad än flickorna i samtliga påståenden. År 2021 är det i stället flickor som i högre utsträckning än pojkar instämmer i fyra av fem påståenden. Skillnaden mellan könen är dock liten. I årskurs 8 kvarstår tidigare års mönster att en större andel av pojkarna instämmer i de flesta påståenden jämfört med flickorna. Skillnaderna mellan könen är störst bland de äldre eleverna.

Förvaltningen ser ett återkommande mönster för de äldre eleverna, framför allt i årskurs 8, att de i större utsträckning än de yngre eleverna väljer nivå 3 som svarsalternativ. Detta kan bero på att de äldre befinner sig i ett större sammanhang, de möter fler människor dagligen, de har flera olika lärare och många andra elever runt sig. Det kan räcka med att de i något ämne inte upplever situationen positiv för att de ska välja bort nivå 4 och 5, som är de nivåer som räknas som positiva svarsalternativ. I frågan *Jag vet vad jag behöver kunna för att nå målen/kunskapskraven*, som även är en indikator, blir detta tydligt. Läger man ihop siffrorna för nivå 3 med de för nivå 4 och 5 ser resultatet annorlunda ut – drygt 85 procent av eleverna ligger inom det spannet. Detta mönster kan till viss del ses i flera frågor i de två nämndmålen 1.3.2 och 1.3.3.

Inflytande

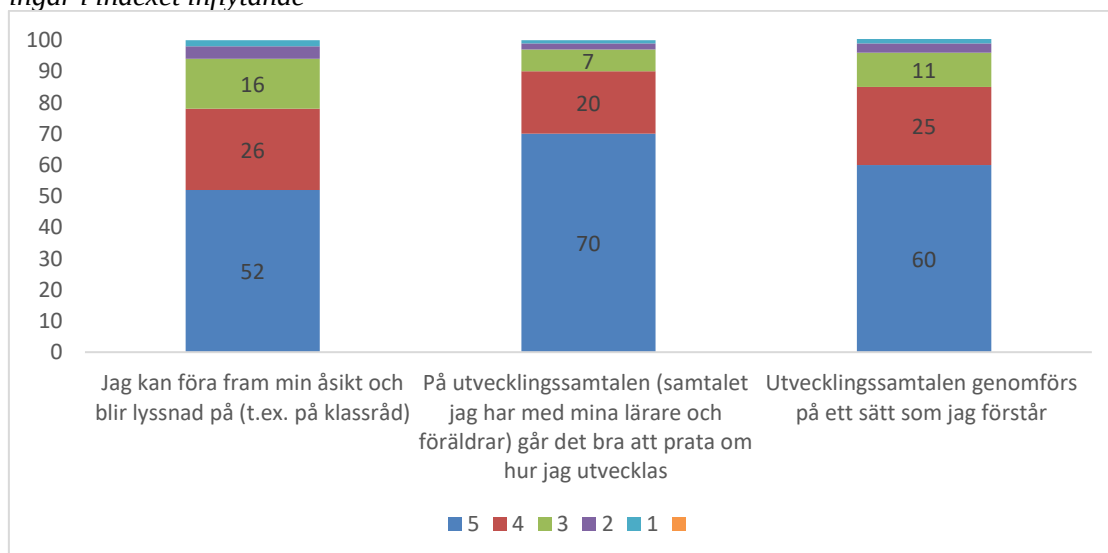
Index för inflytande skapas av påståendena *Jag kan föra fram min åsikt och blir lyssnad till*, *På utvecklingssamtalen pratar vi om vad jag gör bra och vad jag behöver förbättra* samt *Utvecklingssamtalen genomförs på ett sätt som jag förstår*. För årskurs 5 och 8 ingår även påståendet *Jag är nöjd med det inflytande som jag har över mitt skolarbete*.

Jämfört med förra året har den totala andelen elever som svarar att de instämmer ökat för tre av fyra påståenden. Ökningen är mellan 0,4 och 1,2 procentenheter.

Årskurs 2

För eleverna i årskurs 2 är resultaten i princip oförändrade jämfört med förra året. Det finns delar som har förbättrats och andra som har försämrats, men dessa förändringar är endast marginella.

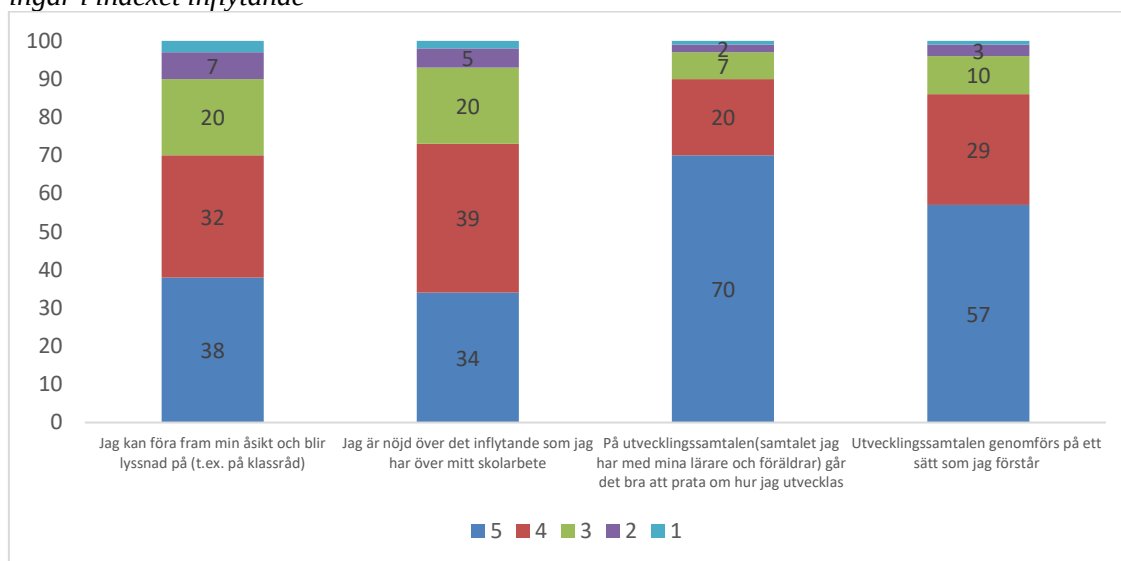
Diagram 8. *Fördelning av svar från elever i årskurs 2 som svarat alternativ 1–5 på de påståenden som ingår i indexet inflytande*



Årskurs 5

För eleverna i årskurs 5 har resultaten ökat för samtliga fyra påståenden som ingår i indexet. Andelen elever som svarar att de instämmer har ökat med ungefär 2 procentenheter för respektive påstående. Den minskning som fanns förra året har därmed återhämtats och resultaten är tillbaka på samma nivå som fanns 2019 eller strax över.

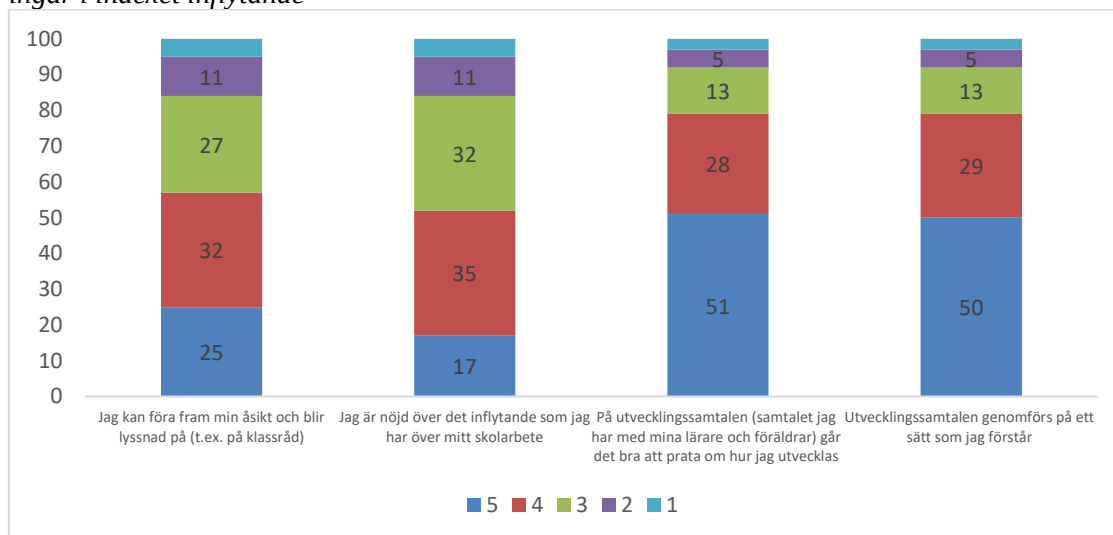
Diagram 9. Fördelning av svar från elever i årskurs 5 som svarat alternativ 1–5 på de påståenden som ingår i indexet inflytande



Årskurs 8

För eleverna i årskurs 8 har resultaten ökat för tre av de fyra påståendena. Ökningen är liten och rör sig mellan 0,8 och 1,6 procentenheter. För ett av påståendena, *Jag kan föra fram min åsikt och blir lyssnad till*, har det skett en minskning med 1,7 procentenheter.

Diagram 10. Fördelning av svar från elever i årskurs 8 som svarat alternativ 1–5 på de påståenden som ingår i indexet inflytande



När det jämförs hur pojkar och flickor svarar kvarstår tidigare års mönster för eleverna i årskurs 2, det vill säga att flickor i högre utsträckning än pojkar instämmer i samtliga påståenden. För eleverna i årskurs 5 återfinns samma mönster som förra året, att flickorna i högre utsträckning än pojkarna instämmer i påståendena om utvecklingssamtalen. För de två andra påståendena har det skett en förändring. När det handlar om att föra fram sin åsikt och bli lyssnad på har andelen flickor som instämmer ökat och är nu på samma nivå som pojkarna. För påståendet som handlar om att vara nöjd med sitt inflytande över skolarbetet har förhållandet svängt. Från att pojkar instämde i högre utsträckning är det nu flickorna som gör det. För eleverna i årskurs 8 instämmer pojkarna i högre utsträckning än flickorna i de flesta påståendena, vilket de även gjorde förra året.

Grundsärskoleundersökningen

Området som handlar om kunskap består av tre frågor: *Är det roligt i skolan?* *Får du hjälp om du behöver?* och *Är personalen bra på att undervisa?* Frågorna kunde besvaras med alternativen ”Ja”, ”Ibland” eller ”Nej”. Det är även möjligt att svara ”Vet inte”.

Utifrån de elever som svarade ja på dessa frågor framgår att 88 procent av eleverna svarade att de får hjälp om de behöver, 84 procent att personalen är bra på att undervisa och 69 procent att det är roligt i skolan.

Diagram 11. *Andel elever som svarat ja på respektive fråga inom området kunskap*



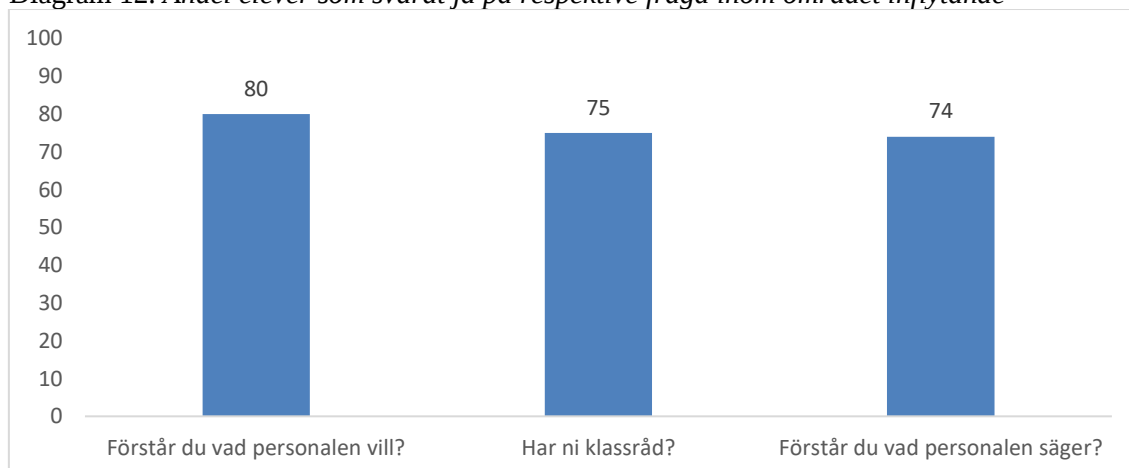
Flickorna svarar i högre utsträckning ja på frågorna om att det är roligt i skolan och att de får hjälp när de behöver. På frågan om personalen är bra på att undervisa finns det ingen större skillnad mellan hur flickorna och pojkarna svarar.

Inflytande

Området inflytande består av tre frågor: *Förstår du vad personalen säger?* *Har ni klassråd?* och *Förstår du vad personalen vill?* Svartalternativen är samma som för indexet kunskap.

I detta område är andelen elever som svarar ja 80 procent på frågan om att förstå vad personalen vill, 75 procent på frågan om klassråd och 74 procent på frågan om eleven förstår vad personalen säger.

Diagram 12. *Andel elever som svarat ja på respektive fråga inom området inflytande*



På frågorna om inflytande svarar pojkarna ja i högre utsträckning än flickorna på samtliga frågor.

Förvaltningens stöd och åtgärder

Förvaltningens arbete på övergripande nivå har handlat om att stötta och ge förutsättningar för skolorna i arbetet kring trygghet, studiero och inflytande. Här kan nämnas kontinuerlig systematik i uppföljning och stöd kring arbetet med kränkande behandling, utbildningar kring personals befogenheter vid elevers ordningsstörande beteende, framtaget stödmaterial för beslut som rör barn samt kompetensutvecklingsinsatser när det gäller normkritik och våldspreventivt arbete. Förvaltningen tar årligen fram en rapport om trygghet och studiero i stadens skolor i syfte att bredda kunskaperna som ett underlag för det fortsatta arbetet. En stor vikt läggs även vid uppföljningar och dialog om skolornas resultat och arbete inom detta område, inte minst vid de årliga resultatdialogerna.

Kvalitetsarbetets genomförande och arbetsformer

För ökad måluppfyllelse och för att skapa mer likvärdiga skolor har förvaltningen fortsatt att utveckla det systematiska kvalitetsarbetet på både skol- och förvaltningsnivå. Arbetet har också fortsatt med att utveckla en tydlig process för förvaltningens systematiska kvalitetsarbete för att kunna genomföra en förbättrad intern samordning av stödinsatser. Insatserna riktas i allt större utsträckning till skolor med större utmaningar där utgångspunkten för arbetet är skolans egna identifierade utvecklingsområden.

Resultatdialoger

Resultatdialogerna är en väsentlig del i det systematiska kvalitetsarbetet och genomförs varje år mellan grundskolechef och skolledning. Resultatdialogerna har förberetts under året när det gäller både process och underlag för att få så goda förutsättningar som möjligt för kvalitativa dialoger. Mer tid har också lagts för uppföljning av resultatdialogerna per grundskoleområde för att därefter kunna dra slutsatser på aggregerad nivå för samtliga grundskolor i staden. De senaste åren har en hel del förändringar kring resultatdialogerna genomförts varför det i år endast gjorts mindre justeringar.

För grundsärskolans del har en checklista tagits fram för skolan att fylla i inför dialogen vilket medfört att fokus vid dialogen har varit på grundsärskolans utveckling och kvalitet. Dialoger gällande grundsärskolan har genomförts med respektive skola men i vissa fall har dialogerna skett i grupp med skolor som har grundsärskoleklasser för att främja det kollegiala lärandet skolor emellan. Ett grundskoleområde har även genomfört resultatdialoger med två grundskolor samtidigt vilket skolorna har upplevt som ett lärorikt erfarenhetsutbyte.

Vid uppföljning av resultatdialogerna är det tydligt att skolornas olika förutsättningar har stor betydelse för skolans måluppfyllelse men det har också visat sig att ett riktat stöd till skolor med stora utmaningar har gett resultat. Generellt har skolornas systematiska kvalitetsarbete utvecklats men detta är en fortsatt prioritering för att nå ökad måluppfyllelse. Att ha täta, kontinuerliga uppföljningar av elevers kunskapsutveckling är en framgångsfaktor för att tidigt

kunna sätta in rätt stöd och resurser utifrån behov. Att skapa goda relationer till eleverna är en annan faktor som uppmärksammades. Vikten av ett gott ledarskap, kontinuitet i personalgrupper, att främja kollegialt lärande och samarbete får inte underskattas. Även om den negativa resultatutvecklingen i årskurs 6 har stannat av är den samlade bedömningen utifrån dialogerna att det behövs ett fortsatt fokus på låg- och mellanstadiets undervisningskvalitet. Detta tillsammans med att förstärka övergångarna mellan olika stadier med inriktning mot ett F-9-perspektiv för elevernas lärande och utveckling. Vidare behöver språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt utvecklas som ett verktyg för att eleverna ska nå kunskapsmålen i olika ämnen.

Planeringar, uppföljningar och workshops

Som ett led i att utveckla det övergripande systematiska kvalitetsarbetet har förvaltningen fortsatt arbeta för att skapa delaktighet i planeringen och att tydliggöra uppdraget för skolorna. För att skolan ska ha så goda förutsättningar som möjligt för ett långsiktigt utvecklingsarbete och hållbara resultat har förvaltningen förtydligat att skolans verksamhetsplan behöver präglas av skolans egna prioriterade målsättningar och valda strategier. Detta utifrån skolans egna analyser om skolans specifika behov av utveckling. Rektorerne har på olika sätt fått återkoppling på sina verksamhetsplaner och på tertiärrapporter vid resultatdialogerna under hösten. Fokus är på det systematiska kvalitetsarbetet med kopplingen mellan mål, förväntat resultat, arbetssätt, resursanvändning, uppföljningar och analyser.

En del gemensamma aktiviteter för central grundskoleavdelning kring det systematiska kvalitetsarbetet och för ett gemensamt fokus på uppdraget har på grund av pandemin fått ställas om till andra, ofta digitala lösningar. Detta gäller framtagandet av grundskoleavdelningens verksamhetsplan med tillhörande uppföljningar vilket inte har möjliggjort motsvarande delaktighet och diskussioner som tidigare år. Grundskolans ledningsgrupp har fortsatt följa upp grundskolans prioriterade områden utifrån det årshjul som togs fram förra året. Detta utgör ett komplement till resultatdialogerna och ger en förbättrad systematik i kvalitetsarbetet

Förvaltningen har fortsatt genomförandet av workshops i systematiskt kvalitetsarbete vid tre tillfällen för utvalda skolor. En digital utbildning omfattande 16 skolor avslutades under våren och en ny omgång med 8 skolor är påbörjad i december, denna gång i fysisk form. Syftet är att skolorna ska få stöd i att utveckla skolans systematiska kvalitetsarbete och att få möjlighet till erfarenhetsutbyte med andra skolor kring detta.

Stadens kvalitetsutmärkelse

Ett sätt att utveckla och uppmärksamma det systematiska kvalitetsarbetet på skolnivå är att delta i stadens årliga kvalitetsutmärkelse. I år har tre nomineringar i kategorin skola utgjorts av kommunala grundskolor. Rågsveds grundskola fick ett hedersomnämmande för sitt arbete med delaktighet, inkludering och våldsprevention. Dock fick ingen skola kvalitetsutmärkelsen i år i kategorin skola.

Utvecklingsområden

Kunskapsuppdraget ska stå i fokus i stadens skolor och en fortsatt utmaning är att öka likvärdigheten mellan skolorna. Ambitionen är att hålla i arbetet med några prioriterade insatser och att fokusera på dem för att skapa en långsiktig och hållbar utveckling. För att ytterligare stärka elevernas kunskapsutveckling fortsätter förvaltningen att för grundskolans del fokusera på de prioriterade områdena systematiskt kvalitetsarbete, elevhälsa, mottagande och

undervisning av nyanlända och flerspråkiga elever, kvaliteten i fritidshemmet samt digitalisering som ett verktyg för att utveckla lärandet. Denna strategi anser förvaltningen kommer att gynna alla elever, i synnerhet elever i socioekonomiskt svaga områden.

Bilaga 1, Resultat för stadens grundskolor år 2021 i jämförelse med 2019 och 2020.

I tabellen ingår endast skolor som hade fler än 20 elever i årskurs 9. Siffrorna är avrundade till närmaste heltal. Siffrorna är från Skolverket. I några fall för andel behöriga till yrkesprogram har Stockholms stads siffror använts eftersom de exakta siffrorna inte redovisas av Skolverket (gäller när 1-4 elever på skolan *inte* är behöriga).

Skola	Genomsnittligt meritvärde (17 ämnen)			Andel behöriga till yrkesprogram (%)*			Andel godkända i alla ämnen (%)		
	2021	2020	2019	2021	2020	2019	2021	2020	2019
Stadens genomsnitt	248	250	250	88	88	87	80	80	81
Abrahamsbergsskolan	266	271	274	97	96	100	93	89	94
Adolf Fredriks Musikklasser	283	288	290	94	94	96	92	93	95
Akallaskolan	225	216	191	89	95	66	68	56	57
Alviksskolan	217	226	253	75	81	86	64	74	81
Aspuddens Skola	237	237	235	85	89	87	76	86	79
Bagarmossens Skola	246	218	245	90	78	86	77	68	76
Björkhagens Skola	246	241	272	92	89	97	79	83	91
Blommensbergsskolan	251	259	257	91	90	93	80	79	77
Bredängsskolan	224	235	224	75	78	83	62	62	79
Bäckahagens Skola	185	212	217	63	62	67	40	49	59
Ekens skola	268			96			94		
Enbacksskolan	254	255	257	94	94	85	91	82	78
Engelbrektsskolan	265	273	275	96	95	96	82	88	88
Enskede skola	265	277	262	95	94	97	90	92	88
Eriksdalsskolan	248	234	239	86	89	85	81	83	78
Farsta grundskola	235	241	199	88	81	59	75	69	37
Fruängens skola	209	208	213	70	75	75	63	67	72
Grimtaskolan	221	195	208	77	49	76	59	44	64
Gubbängsskolan	236	202	196	84	74	65	72	58	60
Gärdesskolan	266	271	260	92	93	92	88	87	84
Hagsåtraskolan	187	184	206	68	44	75	43	39	67
Hammarbyskolan södra	222	225	213	77	80	69	67	73	61
Hjultaskolan	176	153	147	68	52	56	50	31	37
Husby/Husbygårdsskolan F-9	214	211	201	78	64	55	59	56	45
Hässelby Villastads Skola	261	262	259	93	97	92	88	92	84
Hässelbygårdsskolan	207	196	226	71	65	63	41	40	59
Högalidsskolan	252	244	245	89	89	84	87	83	75
Höglandsskolan	299	300	290	100	98	92	100	98	92
Hökarängsskolan	210	202	205	77	79	77	60	67	77
Johan Skytteskolan	265	270	264	97	96	98	94	93	92

Katarina Norra Skola	262	262	268	97	94	99	88	85	94
Kista grundskola	209	218	207	80	75	66	54	63	43
Konradsbergsskolan	230			87			65		
Kungsholmens grundskola	252	268	250	91	96	89	82	90	82
Lillholmsskolan	209	202	221	70	75	72	51	49	64
Mariaskolan	265	256	248	94	89	93	90	79	85
Matteusskolan	281	257	269	96	94	92	94	89	89
Mälarhöjdens Skola	270	276	270	97	96	96	94	94	94
Nya Elementar	279	273	271	95	97	95	92	93	92
Observatorielundens skola	232			80			68		
Rinkebyskolan	197	189	173	72	60	48	46	43	32
Rålambshovsskolan	243	272	262	90	96	93	83	83	91
Rödabergsskolan	261	264	275	81	86	93	80	84	82
Sjöstadsskolan	260	253	268	97	93	98	85	87	93
Sjöängsskolan	169	221	215	61	81	80	45	71	73
Skarpatorpsskolan	237	209	240	77	62	84	69	42	73
Skarpnäcks Skola	250	261	263	90	88	89	79	86	89
Slättgårdsskolan	246	240	248	96	86	84	67	75	77
Smedshagsskolan	209	224	233	81	77	76	59	55	54
Sofia Skola	281	270	260	96	98	93	94	93	87
Spånga Grundskola	265	259	263	95	93	93	91	85	88
Sturebyskolan	246	260	261	93	90	89	91	90	86
Sundbyskolan	260	235	245	93	88	90	81	81	83
Sätraskolan	231	203	229	84	77	85	73	71	66
Södermalmsskolan	265	250	267	95	94	92	92	88	89
Södra Ängby Skola	262	276	276	91	93	91	87	86	91
Trollbodaskolan	212	219	194	71	73	64	53	55	57
Vasa Real	266	276	269	96	97	95	92	92	91
Vinsta grundskola västra	228	226	241	83	86	86	75	69	78
Vällingbyskolan	228	236	259	84	84	90	72	77	82
Årtaskolan	217	247	246	82	91	88	71	82	83
Åsö Grundskola	250	243	253	93	88	92	84	81	84
Äppelviksskolan	295	292	289	98	98	97	97	97	95
Örbyskolan	223	219	182	87	88	66	75	80	62

*Är den lägsta behörigheten till gymnasieskolan och innebär att eleverna har ett godkänt betyg i engelska, matematik, svenska/svenska som andraspråk samt godkänt betyg i ytterligare fem ämnen.

Bilaga 2, Betygsresultat exklusive nyinvandrade elever och elever med okänd bakgrund för stadens grundskolor år 2021 i jämförelse med 2020 och 2019.

I tabellen ingår endast skolor som hade fler än 20 elever i årskurs 9. Siffrorna är avrundade till närmaste heltal. Siffrorna är från Skolverket. I några fall för andel behöriga till yrkesprogram har Stockholms stads siffror använts eftersom de exakta siffrorna inte redovisas av Skolverket (gäller när 1-4 elever på skolan *inte* är behöriga).

Skola	Genomsnittligt meritvärde (17 ämnen)			Andel behöriga till yrkesprogram (%)*			Andel godkända i alla ämnen (%)		
	2021	2020	2019	2021	2020	2019	2021	2020	2019
Stadens genomsnitt	254	257	257	92	92	91	83	83	85
Abrahamsbergsskolan	269	274	275	99	98	100	95	90	95
Adolf Fredriks Musikklasser	296	298	295	99	99	98	97	98	97
Akallaskolan	236	214	198	98	95	69	72	56	61
Alviksskolan	229	246	262	83	94	92	71	86	87
Aspuddens Skola	246	241	243	90	94	93	82	88	84
Bagarmossens Skola	253	234	252	92	84	90	80	73	79
Björkhagens Skola	249	244	272	94	91	99	80	86	91
Blommensbergsskolan	258	266	263	94	94	97	83	84	80
Bredängsskolan	226	235	227	75	83	83	63	63	79
Bäckahagens Skola	210	222	238	72	66	77	46	51	71
Ekens skola	268			96			94		
Enbacksskolan	259	255	257	94	94	85	94	82	78
Engelbrektsskolan	271	276	279	98	97	97	85	90	91
Enskede skola	270	286	264	97	99	100	93	97	89
Eriksdalsskolan	249	236	245	87	90	89	82	85	81
Farsta grundskola	237	244	199	88	83	58	76	72	36
Fruängens skola	230	223	226	78	81	83	73	73	80
Grimstaskolan	224	201	213	80	76	82	62	57	69
Gubbängsskolan	240	230	219	88	93	80	77	74	74
Gärdesskolan	277	278	268	98	98	96	93	93	88
Hagsätraskolan	199	214	214	78	66	85	52	59	74
Hammarbyskolan södra	229	241	223	79	89	76	72	81	67
Hjulstaskolan	201	173	162	83	60	67	60	40	46
Husby/Husbygårdsskolan F-9	222	216	215	84	69	60	64	60	49
Hässelby Villastads Skola	264	262	262	95	97	94	89	90	86
Hässelbygårdsskolan	205	203	235	71	68	68	40	43	63
Högalidsskolan	259	255	249	94	94	86	92	87	77
Högländsskolan	299	300	298	100	98	100	100	98	95
Hökarängsskolan	222	209	215	83	84	83	66	76	69
Johan Skytteskolan	267	271	266	99	99	97	95	94	93

Katarina Norra Skola	265	265	268	99	96	99	89	86	94
Kista grundskola	209	221	214	80	76	72	53	63	48
Konradsbergsskolan	229			86			65		
Kungsholmens grundskola	261	264	253	96	97	92	87	92	85
Lillholmsskolan	218	212	249	83	81	92	60	55	83
Mariaskolan	266	263	248	95	94	93	91	85	85
Matteusskolan	283	270	273	98	100	95	96	94	92
Mälarhöjdens Skola	270	283	274	99	99	98	95	98	96
Nya Elementar	282	275	275	99	98	97	95	94	93
Observatorielundens skola	258			84			80		
Rinkebyskolan	200	198	197	76	68	56	51	46	36
Rålambshovsskolan	243	273	267	90	97	97	83	84	94
Rödabergsskolan	275	275	282	89	92	100	89	89	89
Sjöstadsskolan	261	253	268	97	93	100	85	86	93
Sjöängsskolan	190	225	230	76	84	90	59	73	82
Skarpatorpsskolan	235	215	243	76	67	86	68	43	74
Skarpnäcks Skola	250	259	262	90	88	89	79	87	89
Slättgårdsskolan	244	250	248	96	89	90	65	76	85
Smedshagsskolan	215	230	235	86	80	79	64	57	58
Sofia Skola	284	271	264	99	97	96	96	93	89
Spånga Grundskola	275	269	270	99	99	96	95	91	91
Sturebyskolan	253	270	270	96	96	94	94	95	91
Sundbyskolan	260	241	245	94	93	90	82	86	83
Sätraskolan	239	204	241	90	78	93	78	71	73
Södermalmsskolan	265	246	269	95	93	93	92	87	90
Södra Ängby Skola	266	278	276	95	80	91	91	86	90
Trollbodaskolan	216	232	218	73	80	74	54	63	67
Vasa Real	268	277	271	97	97	97	93	92	93
Vinsta grundskola västra	232	228	251	85	87	92	77	70	93
Vällingbyskolan	239	238	265	90	84	93	78	79	86
Årtaskolan	225	250	248	88	92	90	75	84	86
Åsö Grundskola	256	250	253	95	89	92	86	84	84
Äppelviksskolan	297	294	296	99	99	99	98	99	98
Örbyskolan	232	246	221	89	100	86	76	86	81

*Är den lägsta behörigheten till gymnasieskolan och innebär att eleverna har ett godkänt betyg i engelska, matematik, svenska/svenska som andraspråk samt godkänt betyg i ytterligare fem ämnen.