

Tid Torsdagen den 21 april 2022 kl. 16.30 – 16:40
Plats Bråvallasalen, Stadshuset
Justering Onsdagen den 4 maj 2022, §1-6, 10, 11, 14-18, 21

Omedelbart justerade paragrafer

Justering Torsdagen den 21 april 2022, §§7, 8, 9, 12, 13, 19, 20

Johan Nilsson

Anders Göransson

Närvarande**Beslutande ledamöter:**

Johan Nilsson (M) ordföranden

Bo Sundin (M)
Arne Fredholm (M)
Peter Backlund (L)
Hampus Rubaszkin (MP)
Susanne Wicklund (C)
Anders Göransson (S)
Ingela Edlund (S)
Clara Lindblom (V)
Jonathan Metzger (V)

Tjänstgörande ersättare:

Niklas Sandstedt (M)	för Emilia Bjuggren (S) vice ordföranden
Mikael Valdorson (M)	för Annika Elmlund (M)
Anders Edin (SD)	för Peter Wallmark (SD)

Ersättare:

Fredrik Sand (M)
Maurice Forslund (KD)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Johan Castwall, Anders Johnson, Ann-Charlotte Bergqvist, Daniel Roos, Eleonor Eklind Forslin, Göran Carlberg, Jenni Almgren, Kerstin Thörner, Lena Holm och Sara Lundén, samt borgarrädssekreteraren Daniel Carlsson-Mård och personalföreträdaren Luis Lopez §§1-9 .

§ 6

Stockholms stad måste ta ansvar för att skattepengar inte hamnar i kriminella fickor inom byggbranschen. Svar på skrivelse från Emilia Bjuggren m.fl. (S)

Dnr E2022-00812

Beslut

Exploateringsnämnden beslutar enligt exploateringskontorets förslag:

- 1 Exploateringsnämnden godkänner kontorets tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen.

Handlingar i ärendet

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande från den 29 mars 2022.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Johan Nilsson (M) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Särskilt uttalande

Anders Göransson m.fl. (S) och Clara Lindblom m.fl. (V) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Det är glädjande att kontoret för närvarande utvärderar ifall modellen för Rättvist byggande är tillämplar inom exploateringskontoret. Vår förhoppning är att det arbetet sedermera utgör grunden för hur Rättvist byggande eller likvärdiga modeller blir normgivande i kontorets fortsatta arbete med att säkerställa värdiga arbetsvillkor i byggprocessen.

Beträffande de särskilda arbetsrättsliga villkoren finns ett antal frågeställningar som bör klargöras. Först och främst understryker skrivelsen kollektivavtalsliknande villkor och inte kollektivavtal. Det utgör en betydande juridisk skillnad, vilket också kontoret framhåller i sitt svar. Att ställa denna typ av sociala villkor är allt mer vanligt vid kommunala upphandlingar, en utveckling som vi anser att staden i större utsträckning bör bejaka.

För det andra är frågan om saklighet och kompetens inte utredd. Vi är förstås beredda att medge att en sådan utredning säkerligen behövs i sammanhanget. Eftersom vi alltid ser behovet av att utreda åtgärder i ljuset av nuvarande lagstiftning och praxis.

Avslutningsvis har vi förståelse för att kontoret ser avtalstekniska svårigheter och utmaningar med att säkerställa kontrollfunktioner i alla led. Samtidigt anser vi att skrivelsen redan tydliggjort att det är byggherren som har det huvudsakliga ansvaret för att garantera samtliga anställda, även hos underentreprenörer, kollektivavtalsliknande villkor.

Anders Edin (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Det finns närmare 3000 utlandsregistrerade byggbolag i Sverige. Veidekke har under det senaste året genomfört närmare 30 fördjupade analyser på företag från Östeuropa vars resultat påvisade ett omfattande fuskande, trots att det på ytan kan se ut att vara i sin ordning. Genom att teckna hängavtal med Byggnads, anmäla yrkesarbetare till ID06 och utstationeringsregistret samt göra registreringar i Fora har man lärt sig att bygga en fasad som döljer den bakomliggande verklighet. Det är först när man jämför de uppgifter som företagen lämnat till olika system som fuskets ofta upptäcks.

Om företaget har sin huvudverksamhet i Sverige ger årsredovisningen en god vägledning, samma sak när det gäller skatter och sociala avgifter. Om ett projekt har ett så kallat fast driftställe, varar mer än sex eller tolv månader, ska inkomstskatt betalas i Sverige. Det sker mycket sällan. Sociala avgifter ska enligt EU:s huvudregel betalas i det land man arbetar i. Veidekkes kontroller visar att det är mycket vanligt att man arbetar med felaktigt utfärdade intyg, man har helt enkelt fusk som konkurrensstrategi.

Eftersom svenska sekretessregler hindrar myndigheterna att samköra register och dagens konkurrensregler stoppar företag från att utbyta information mellan varandra kan dessa företag härja i stort sett fritt.

Med utgångspunkt i detta instämmer vi i att noggrannare kontroller av byggföretag bör genomföras vid upphandling av markanvisning för att minska det idag omfattande fuskets.

Vid protokollet
Kerstin Thörner