



**2001:21**

**Interpellation av Eva Oivio (s) om förutsättningar för och motsägelsefullheten hos stadens nuvarande majoritet när det gäller "ytterligare förbättringar" av Ytterstadssatsningen**

Ytterstadssatsningen, som initierades av (s), (v) och (mp) under 1996, fick fortsätta även efter valet 1998 då staden fick en ny majoritet bestående av (m), (fp), (kd) och (sp). Det medborgerliga engagemanget som vi fått till stånd, uppskattades av de flesta partier, vilket var glädjande. Idag ser vi dock att aktiviteter och engagemang har minskats, nya kreativa idéer är färre och de satsningar som görs handlar i en stor utsträckning om ordinarie investeringsbehov i de berörda stadsdelarna, något som stadens olika bolag ändå är skyldiga till att genomföra. I såväl Kommunfullmäktige som i Integrationsnämnden säger majoriteten att "ytterligare förbättring" av dagens arbete behövs när det gäller satsningens nya mål, uppdrag och processer.

Orsaker till det minskade engagemanget bland medborgarna handlar inte om brist på intresse eller ovilja från medborgarhåll utan bl.a. de nya, många gånger besvärliga förutsättningar som Ytterstadssatsningen fått för att nå sina målsättningar. Att alla medlen och prioriteringsrätten av satsningar förts till bostadsbolagen, SISAB och nu senast till det nybildade centumbolaget Centrum Kompaniet i Stockholm AB skapar hinder i sig. Bolagslagstiftningen gör att kreativiteten i arbetsgrupperna hämmas, eftersom många idéer som medborgare har för att utveckla sina stadsdelars attraktivitet är av den arten som inte kan betalas av bolagen. Att bolagen själva avgör och prioriterar det som ska upprustas i stadsdelarna leder också till minskat engagemang. Varför satsa på någon idé som kanske bolagen inte vill prioritera? Integrationsförvaltningen konstaterar också i sin senaste rapport om satsningen att investeringar fördelas mycket ojämt mellan stadsdelarna. Under år 2000 satsade bolagen 36,2 miljoner på Skärholmen och 2,2 miljoner på Rågsved!

Det verkar också vara så att en del bolag – såsom t.ex. Familjebostäder och SISAB - visar mycket litet intresse för eller engagemang i den medborgerliga delen av Ytterstadssatsningen. Enligt uppgift händer det att dessa bolag inte

ens hörsammar engagerade medborgares inbjudningar till möten med olika arbets- eller samverkansgrupper, inte ringer inte tillbaka när man söker en ansvarig och endast tar upp ordinarie upprustningsbehov i sina årsplaneringar och förankrar dessa med de närmast berörda.

I år har det nybildade bolaget Centrum Kompaniet enligt uppgift inte avsatt några medel till sina centrubildningar som ingår i Ytterstadssatsningen, dvs Tensta, Rinkeby, Skärholmen, Bredäng och Hässelby Gård. Detta strider mot det som finansborgarrådet lovade i samband med debatten om bildandet av detta bolag december år 2000 och leder till att arbetet med satsningen i dessa försvåras och försenas.

Flera av de nya målsättningar, som stadens nuvarande majoritet satt för satsningen, har inte alls nåtts enligt Integrationsförvaltningen. Så är det t.ex. med målsättningen om att satsa på utbildning för att öka anställningsbarheten. Det är olyckligt eftersom vi är överens om att denna typ av satsningar borde komma till stånd.

När det gäller den lokala projektledningen i de tretton stadsdelar som ingår i Ytterstadssatsningen avsatte den nuvarande majoriteten 4 miljoner kronor för detta i årets budget. Det var bra. Enligt uppgift är det dock så att de medel som stadsdelarna erhöll från bolagen, 300.000 per stadsdel, åtminstone i en del av dem inte använts till Ytterstadssatsningen. Tvärtom, det verkar som dessa åtminstone på sina håll gått till annat och Ytterstadssatsningen drivs av de redan fastanställda med en liten handpenning till budget. Detta rimmar illa med viljan till ”ytterligare förbättringar” när det gäller satsningen och innebär trots mot kommunfullmäktiges beslut att medlen ska gå på ett eller annat sätt till Ytterstadssatsningens lokala projektorganisation.

Det viktiga är ju att åstadkomma ett nytt engagemang kring satsningen, bl.a. ge de anställda projektledarna förutsättningar för att hitta ett genomtänkt arbetsätt så att de kan ingjuta medborgarna känslan av att det lönar sig att ta aktiv del i denna satsning. Man måste också se över bolagens roll, kunskaper och förutsättningar för satsningen m.m.

Med hänvisning till ovanstående vill ställa följande frågor till ansvarigt borgarråd:

1. Anser Du att stadens alla bolag gör sitt yttersta för att lyssna in och ta tillvara på medborgarnas förslag och idéer när det gäller förbättrandet av Ytterstadssatsningens stadsdelars attraktivitet och trygghet?
2. Om nej, vad avser Du att göra för att förbättra bolagens intresse för satsningen?
3. Stämmer det att Centrum Kompaniet i Stockholm AB inte avsatt några medel i år i sin budget till de ovannämnda Ytterstadscentrubildningar som det ansvarar för?

4. Om ja, vad tänker Du göra åt situationen?
5. Hur har stadens särskilda medel - 4 miljoner kronor per år till projektledare - konkret använts i de respektive 13 olika stadsdelar som är med i Ytterstadssatsningen?
6. Om de ovannämnda medlen inte enbart använts till Ytterstadssatsningen vad avser Du att göra för att så sker i fortsättningen?
7. Hur tänker Du nå de mål, t.ex. den angående utbildningen som inte hittills nåtts av satsningen?

Stockholm den 14 maj 2001

*Eva Oivio*