



**2001:47**

### **Interpellation av Barbro Karlsson (s) om Gubbängens medborgarhus**

I Gubbängen hade vi fram till för ett par år sedan ett medborgarhus som bl.a. innehöll två samlingslokaler av olika storlek och två mindre studierum. Huset finns fortfarande kvar, men sedan den 1 januari år 2000 – i tjugotre månader nu – har dessa samlingslokaler varit stängda för oss medborgare trots att de inte används för någon annan verksamhet och trots att idrottsförvaltningen fortfarande betalar en årlig hyra för dem på omkring 635 000 kronor. (Kontraktet med kommunala Familjebostäder löper ut den 31 december år 2002, dvs. om drygt ett år.)

Gubbängens medborgarhus stängdes vid årsskiftet 1999/2000, ett direkt resultat av de borgerliga partiernas beslut hösten 1999 att kraftigt skära ner stödet till stadens samlingslokaler. Lokalerna tömdes snabbt på möbler och andra inventarier av idrottsförvaltningen och har alltså sedan dess stått tomma och outnyttjade, samtidigt som det lokala föreningslivet hänvisas till mera avlägsna samlingslokaler. Det här uppfattas som ett hån mot föreningslivet och andra som vill genomföra olika verksamheter i området.

I vårt medborgarhus bedrevs tidigare en mängd aktiviteter, t ex ungdomsschack två kvällar i veckan, bridge, seniordans, mötesverksamhet (vi har ett aktivt föreningsliv), studieverksamhet, viktväktare, utställningar mm. Lokalerna utnyttjades inte bara av ideella föreningar utan också av kommersiella intressen. När lokalerna stängdes innebar det ett hårt slag mot föreningslivet. Inom pensionärsverksamheten, som jag själv känner till bäst, ser vi nu en markant nedgång i studieverksamheten. Det är bekymmersamt – vi känner ju alla till att social verksamhet bland äldre motverkar sjukdomar och därmed håller nere samhällets vårdkostnader.

Med hänvisning till ovanstående vill jag ställa följande frågor till det ansvariga borgarrådet:

1. Varför har föreningslivet inte fått tillgång till lokalerna i Gubbängens medborgarhus under de gångna åren, då idrottsförvaltningen ändå haft

en kostnad för lokalerna och de inte har använts för annan verksamhet?  
Är detta ett effektivt utnyttjande av våra gemensamma skattemedel?

2. Hur ser Du på vikten av social samvaro nära bostaden för äldre människor? Är det rimligt att äldre ska behöva åka långa sträckor för att komma till seniordansen, studiecirkeln, bridgen, hobbyverkstaden, gympan, bingospelet eller vad man nu väljer att ägna sig åt för att få umgås med andra?

Stockholm den 17 december 2001

*Barbro Karlsson*