

Bilaga 3 till kommunfullmäktiges protokoll 2002-02-04, § 3

Borgarrådet Kristina Axén Olins svar på interpellation (36) av Eva Oivio (s) angående Stockholms kommuns tröghet att följa lagen om ungdomstjänst

Tack för Din interpellation – Eva

Du har ställt följande frågor:

- 1 Anser Du att Stockholm har ansträngt sig att följa lagen om ungdomstjänst sedan den 1 januari 1999.
- 2 Vilket ansvar har den centrala socialtjänstnämnden när det gäller att alla de 18 stadsdelsförvaltningarna följer lagen om ungdomstjänst.
- 3 Vad innebär ”bristande beredskap”, som två tredjedelar av stadsdelsförvaltningarna angett som orsak till att de inte tillämpat denna öppenvårdsåtgärd i större skala och hur tänker du se till att förutsättningarna skapas för att förvaltningarna kan följa lagen i fortsättningen.

Svar på frågorna:

1. Vid justitieutskottets hearing i Riksdagen i mars 2001 om samhällets vård av unga kriminella framkom bl.a. att ungdomstjänstens utformning är ett nationellt problem och att Stockholm inte utmärkte sig särskilt negativt. Med andra ord så har Stockholms stad ansträngt sig lika mycket som andra kommuner runt om i landet. Men vi är inte nöjda och kunskapen om den nya lagstiftningen måste öka i stadsdelarna. Socialtjänstförvaltningens enhet för drog- och brottsprevention anordnade därför en konferens om ungdomstjänsten i mars 2001 och fortsatte utbildningsinsatsen, under perioden september till december 2001, med en seminarierie ”Ungdom i riskzon” dit alla stadsdelsförvaltningar inbjöds och var representerade.
2. Som Du vet så har stadsdelnämnderna ansvaret för individ och familjomsorg och därigenom ansvaret för ungdomstjänst. Som socialborgarråd och ordförande i socialtjänstnämnden har jag däremot ett övergripande ansvar. Till det övergripande ansvaret räknas framtagande av riktlinjer vilket redan är gjort och går att finna på <http://www.sot.stockholm.se/staben/riktlinjer.shtml>. För närvarande arbetar staben inom socialtjänstförvaltningen med att omarbete dessa riktlinjer, bland annat med anledning av önskemål från stadsdelsförvaltningarnas personal som framkom i samband med utvärderingen av seminarierien ”Ungdom i riskzon”.
- 3 I samband med att jag fick information om att det fanns vissa brister i stadsdelarnas hantering av ungdomstjänst så skrev jag till alla ordföranden i stadsdelarna och påminde om vikten av att ha en väl fungerande verksamhet.

Inom ramen för stadens satsning om 22 mkr mot droger och ungdomsvåld planeras det, att under våren 2002, genomföra ytterligare en utbildning som ska erbjudas stadsdelarna. Denna utbildning kommer troligtvis att inrikta sig på det praktiska arbetet exempelvis hur man kan bygga upp ungdomstjänsten, vad som menas med "straffvärde", hur man skriver yttrande till åklagare och domstol, vad en vårdplan är och vad ett konsekvensprogram kan innehålla.. Detta för att minska de trösklar och svårigheter som socialsekreterare kan tänkas känna inför uppgiften. Jag tror att trösklarna är en förklaring till att "bristande beredskap" angetts av stadsdelarna som orsak till att de inte tillämpat denna öppenvårdsåtgärd i större skala. Det är min förhoppning att Stockholms stad genom den centrala och stadsdelarnas satsning ska bli ännu bättre på att tillämpa ungdomstjänst som påföljd.

Stockholm den 30 januari 2002

Kristina Axén Olin