

Bilaga 11 till kommunfullmäktiges protokoll 2002-02-18, § 29

Borgarrådet Carl Cederschiölds svar på interpellation (Nr 44-01) av Annika Billström (s) angående Husbybadets inverkan på antalet besök vid övriga bad i Västerort.

Annika Billström (s) har i en interpellation ställt följande frågor till mig:

1. Husbybadet öppnades inte förrän år 2000 och kan därför inte förklara att besöken vid simhallarna i Västerort minskade år 1999. Tror du att de prishöjningar som genomfördes av de borgerliga partierna våren 1999 kan ha påverkat människors benägenhet att besöka simhallarna? Om inte, vad tror du att nedgången efter prishöjningen beror på?
2. För att kunna genomföra era skattesänkningar har ni inom den borgerliga majoriteten bland annat valt att låta "friska vuxna" i högre grad själva bekosta sina fritidsaktiviteter. Instämmer du i analysen när det gäller vuxnas höjda simhallsavgifter att de indirekt drabbar även yngre besökare, eftersom barn och även många i kategorin "ungdomar" inte kan besöka badhusen utan en vuxens sällskap? Om inte, vad tror Du att minskningen i antalet barnbesök efter prishöjningen beror på? Vad vill Du göra åt saken?

Som svar vill jag anföra följande:

1. Till en början tvingas jag konstatera att interpellationen ger en grovt missvisande bild av utvecklingen av badbesöken i Stockholms simhallar hittills under denna mandatperiod. Fakta är följande. År 2000 ökade antalet badande med mer än 18 %, för ungdomar med närmare 32 %.

Under 2001 års första elva månader ökade det totala antalet besök i simhallarna med 87 000 eller 4 %. Simhallarna besöktes 2 228 000 gånger under perioden. Särskilt besöken inom friskvården ökar. Extra intressant för interpellanten bör vara att antalet vuxna kontantbetalande besökare också ökar. Däremot har ungdomarnas besök minskat något.

De totala besöken på Eriksdalsbadet ökade med 23,7 % till 847 000 under denna period. Friskvården, och då framför allt aerobics och gym, har ökat mycket starkt. Även vuxna kontantbetalande har ökat starkt, plus 47,7 %. Under enbart november uppgick det totala antalet besök i Eriksdalsbadet till 81 000. Antalet besök i övriga anläggningar, exklusive Eriksdalsbadet, har minskat med 76 000 eller 5,2 %.

Att antalet besök minskat i vissa av stadens simhallar beror främst på en överströmning till de nybyggda simhallarna Eriksdalsbadet och Husbybadet, som båda innehåller äventyrsbad. Jag förvånas över att oppositionen ser detta som ett stort problem. Vad är alternativet, skulle vi avstått från att bygga dessa båda simhallar?

Vad gäller att besöken minskat i simhallarna i Västerort under 1999 kan jag inte ange den exakta orsaken till detta, men jag kan självfallet inte utesluta att avgiftshöjningen till en början påverkade antalet besök vid dessa simhallar. Detta uppvägs dock av det totala antalet besök vid simhallarna i staden enligt vad jag har redovisat.

2. Att låta friska vuxna betala för sina fritidsaktiviteter handlar inte primärt om möjligheten att sänka skatten. Det är mer en principiell fråga. Det handlar om att betala för sina egna nöjen och fritidsaktiviteter och att vi med skattemedel ska kunna prioritera kärnområden som skola och omsorg.

Om denna prioritering medför att någon i sin tur prioriterar bort något badbesök, så må så vara. Då är det betydligt allvarigare för en vanlig familj i Stockholm att de drabbas av en skattechock med 6 000 kronor om interpellantens parti får möjlighet att genomföra sina föreslagna skattehöjningar i staden och landstinget, för att eventuellt kunna sänka avgiften något lite vid simhallarna.

Stockholm den 31 januari 2002

Carl Cederschiöld