

Bilaga 2 till kommunfullmäktiges protokoll 2003-03-03 § 3**Interpellationssvar från borgarrådet Leif Rönngren (s)****Svar på interpellation av Rolf Könberg (m) om hotad demokrati (Nr. 2002:32)**

Rolf Könberg (M) har ställt följande frågor till mig angående hot mot demokratin rörande hyresgästers möjligheter att få köpa sina lägenheter.

1. Hur förbättras demokratin i Stockholm av att 6000 hyresgäster retroaktivt nekas köpa sina lägenheter?

Genom de allmänna val som hölls hösten 2002 röstade Stockholmare fram en ny majoritet i staden som bl. a. hade gått till val på frågan om det är rättvist och demokratiskt att det är människor ekonomiska förmåga, som skall styra var och om man kan få en lägenhet i Stockholm. Vi är av den åsikten att endast bostadsrätter som upplåtelseform skapar en ojämlikhet och spär på segregationen i många områden. Vi ser nu hur många bolag har svårt att få sina dyra bostadsrätter sålda trots att det råder bostadsbrist.

En ny mandatperiod med ny majoritet skapar ibland problem. Det gängse har varit att innan nämnder och styrelser har skiftat ledning skall inga beslut fattas som direkt strider mot den nya ledningens åsikter. I denna fråga har gällt att alla beslut som är fattade vid köpestämma innan valet den 15 september skall verkställas. Detta har vi varit tydliga med under valrörelsen och har förklarat vår ståndpunkt när det gäller utförsäljningen av allmännyttan. Vi valde en tidpunkt, då den nya politiken skulle gälla, i detta fall den 15 september.

2. Hör retroaktiva beslut som direkt drabbar enskilda individer hemma i en väl fungerade demokrati?

Detta är en synnerligen hypotetisk fråga. Samtidigt som vissa tycker att det drabbar enskilda individer, gynnar det andra enskilda individer, allt utifrån vilken åsikt man har i frågan.

Självklart är det i vissa fall synnerligen olämpligt att fatta retroaktiva beslut och ibland kan det vara lämpligt. Allt beroende på vad det handlar om. I detta fall som jag tror åsyftas har inte något retroaktivt beslut fattats inom staden. Det är länsstyrelsen som har sagt nej till utförsäljningen i Östberga.

3. Är det demokratiskt rimligt att regeringen låter en statlig instans överpröva kommunala beslut bara för att man ogillar vissa kommuners förda politik.

När det gäller den demokratiska aspekten finns det i vissa sammanhang gränsdragningsproblem mellan de olika ansvariga parlamenten. Vi kommunalpolitiker mår om den kommunala självstyrelsen, regering/riksdag som har ett ansvar för helhetsperspektivet gör en bedömning utifrån frågans vikt och omfattning ur sin utgångspunkt, inte minst i frågor som faktiskt påverkar samhället långt utanför Stockholms kommungränser.

Stockholm den 13 februari 2003

Leif Rönngren
Personal- och demokratiborgarråd