

**Utlåtande 2003:30 RI (Dnr 412-1309/01)**

## **Inrättande av Stockholmselevernans pedagogiska pris**

**Motion av Erik Nilsson (s) (2001:56)**

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta följande

1. Utbildningsnämnden får i uppdrag att inrätta och utarbeta riktlinjer för Stockholmselevernans pedagogiska pris.
2. Motion 2001:56 av Erik Nilsson (s) har därmed bifallits.

**Föredragande borgarrådet Annika Billström** anför följande.

### *Motionens innehåll*

Erik Nilsson (s) har i motion 2001:56, *bilaga*, föreslagit att utbildningsnämnden får i uppdrag att inrätta Stockholmselevernans pedagogiska pris.

### *Remisser*

Ärendet har remitterats till utbildningsnämnden, Hägerstens stadsdelsnämnd, Rinkeby stadsdelsnämnd och Östermalms stadsdelsnämnd.

Utbildningsnämnden anser att Stockholmselevernans pedagogiska pris ej ska inrättas.

Hägerstens stadsdelsnämnd stödjer förslaget om att inrätta Stockholmselevernans pedagogiska pris. Nämnden anser att priset i första hand ska delas ut till arbetslag.

Rinkeby stadsdelsnämnd tillstyrker motionen om att inrätta ett pedagogiskt pris.



Östermalms stadsdelsnämnd tillstyrker inrättandet av ett pris, men föreslår att det utdelas till arbetslag och inte till enskilda personer.



### *Mina synpunkter*

Att införa ett pedagogiskt pris tror jag kan stimulera den pedagogiska utvecklingen i Stockholms skolor. Det kan även tillföra kvalitetsarbetet ytterligare en dimension då det är elevernas åsikter och upplevelser som är det avgörande för skolans förmåga att fånga de studerandes intresse och stärka deras tilltro till den egna förmågan är förutsättningar för goda resultat i skolan. Ett särskilt pris till de lärare eller arbetslag, som de studerande upplever skapar goda möjligheter för lärande, är ett sätt att uppmärksamma goda exempel.

Inom Stockholmselevers pedagogiska pris bör det finnas flera kategorier, till exempel för olika ämnen och skolformer. Enskilda elever, klasser eller elevråd skall kunna nominera lärare eller arbetslag till priserna. En jury med elevmajoritet, med också med lärare och skolledare ska utse vinnarna.

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Reservation** anfördes av borgarråden *Kristina Axén Olin* och *Sten Nordin* (båda m) och *Jan Björklund* (fp) enligt följande.

Vi föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta att

1. bifalla utbildningsförvaltningens förslag till utlåtande
2. avslå motionen om förslag till inrättande av ett pedagogiskt pris
3. därutöver anföra följande.

Duktiga lärare skall premieras, till exempel genom höjd lön eller kvalitetspris. Det är respektive skolenhet som skall styra över den pedagogiska inriktningen i skolan. Det ankommer inte på politiker att göra de bedömningar som krävs i det pedagogiska arbetet. De professionella i skolan, lärare och rektorer, har rätta kvalifikationer för de avväganden som måste göras. Det är också angeläget att berörd skolledning ansvarar för fortbildning och utveckling av den enskilde lärarens pedagogiska kompetens.

Både elever och föräldrar i Stockholm vill ge eleverna mer betyg i skolan. Men det får de inte. Istället skall nu skolborgarrådet Erik Nilsson (s) sätta betyg på lärarna. Förslaget är feltänkt. Eleverna behöver få mer utvärdering och uppföljning av sina kunskaper. Men det säger majoriteten alltid nej till. Istället skall nu lärarna bedömas av elever, kollegor och chefer. Detta är upp-och-ned-vända-världen.

**Kommunstyrelsen** delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår kommunfullmäktige besluta följande

1. Utbildningsnämnden får i uppdrag att inrätta och utarbeta riktlinjer för Stockholmselevers pedagogiska pris.



2. Motion 2001:56 av Erik Nilsson (s) har därmed bifallits.

Stockholm den 19 mars 2003

På kommunstyrelsens vägnar:  
ANNIKA BILLSTRÖM

*Anette Otteborn*

**Reservation** anfördes av *Kristina Axén Olin*, *Sten Nordin* och *Kristina Alvendal* (alla m) och *Ann-Katrin Åslund* och *Ulf Fridebäck* (båda fp) med hänvisning till reservationen av (m) och (fp) i borgarrådsberedningen.

**Särskilt uttalande** gjordes av *Ewa Samuelsson* (kd) enligt följande.

Att utdela kvalitetspris till olika verksamheter inom staden har stor betydelse för att utveckla kvaliteten i verksamheterna. Det främsta exemplet är självfallet de kvalitetspriser som staden delar ut varje år. Det engagemang bland personalen som väcks för att bli nominerade till dessa priser och den genomlysning som då sker av verksamheten fyller en viktig funktion.

För att ett pris eller en kvalitetsbedömning ska ha trovärdighet måste tydliga riktlinjer och höga krav ställas på hur bedömning ska göras och enligt vilka kriterier priset ska erhållas. Detta gäller också ett pedagogiskt pris inom skolan. Om ett sådant pris ska få status och trovärdighet beror på om riktlinjer och förarbete sker på ett gediget sätt.



## ÄRENDET

Erik Nilsson (s) har i motion 2001:56, bilaga, föreslagit att utbildningsnämnden får i uppdrag att inrätta Stockholmselevernans pedagogiska pris.

## REMISSER

Ärendet har remitterats till utbildningsnämnden, Hägerstens stadsdelsnämnd, Rinkeby stadsdelsnämnd och Östermalms stadsdelsnämnd.

**Utbildningsnämnden** beslöt den 27 mars 2002 att godkänna utbildningsförvaltningens tjänsteutlåtande och föreslå kommunfullmäktige att Stockholmselevernans pedagogiska pris ej inrättas.

*Reservation* anfördes av *Erik Nilsson m fl* (s) enligt följande.

Vi reserverar oss mot nämndens beslut då vi yrkade att nämnden skulle besluta att som yttrande över remissen föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Det kan inte vara svårare att organisera utdelandet av ett pedagogiskt pris vid Stockholms skolor än vid de otaliga universitet och andra kommuner som använder sådana pris som instrument för att stimulera det pedagogiska utvecklingsarbetet. De tvivel som utbildningsförvaltningen uttrycker om en rättvisande bedömning av olika lärarinsatser skulle möjligen kunna vara ett inlägg i debatten om betygens objektivitet, men knappast ett argument emot inrättande av ett pedagogiskt pris. Den totala objektiviteten måste i detta fall vara klart underordnad möjligheten att uppmuntra och sprida goda exempel och att årligen manifestera de många fantastiska pedagogiska insatser som görs i Stockholms skolor.

*Reservation* anfördes av ledamoten *Margareta Olofsson m fl* (v) enligt följande.

Vi reserverar oss mot nämndens beslut då vi yrkade att nämnden skulle besluta att Motionen om Stockholmselevernans pedagogiska pris återremitteras, samt att därutöver anföras följande.

Idén om ett pedagogiskt pris är god men kan, med den modell som motionären föreslår, bli något svårhanterlig. Förvaltningen bör därför ta fram ett eget förslag till pedagogiskt pris som är lättare att hantera och som på ett bra sätt passar in i förvaltningens organisation. Skolinspektörerna har en bra insyn i stadens skolverksamhet och har säkert värdefulla synpunkter på hur ett pedagogiskt pris skulle kunna utformas.



**Utbildningsförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 7 mars 2002 har i huvudsak följande lydelse.

Utbildningsförvaltningen föreslår att Stockholmselevernars pedagogiska pris enligt Socialdemokratiska kommunfullmäktigegruppens motion ej inrättas. Förvaltningen anser att en övergripande organisation beträffande indelning av Stockholmselevernars pedagogiska pris till att omfatta exempelvis årskurser, ämnen och studieinriktning är svårhanterlig. Nomineringsförfarandet blir krävande liksom formerna för bedömning om en rättvisande fördelning av ett eller flera priser ska kunna uppnås.

Respektive skolenhet/stadsdel skall hantera det pedagogiska utvecklingsarbetet inom grundskolan. De skolenheter som direkt är underställda utbildningsförvaltningen skall på respektive enhet hantera den pedagogiska utvecklingen. Berörd skolledning ansvarar för fortbildning och utveckling av den enskilde lärarens pedagogiska kompetens. Varje skolenhet kan på eget initiativ söka former för att tydliggöra pedagogisk kvalitet inom personalen.

**Hägerstens stadsdelsnämnd** beslöt den 21 februari 2002 att godkänna förvaltningens förslag om att stödja inrättandet av Stockholmselevernars pedagogiska pris.

**Hägerstens stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 4 februari 2002 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen stöder förslaget att inrätta ett elevpris för att uppmuntra goda pedagogiska insatser. Då skolans arbetssätt mer och mer bygger på arbetslag och deras gemensamma insatser bör priset i första hand delas ut till arbetslag, inte enskilda lärare.

**Rinkeby stadsdelsnämnd** beslöt den 24 januari 2002 att föreslå kommunfullmäktige att tillstyrka motionen om inrättande av ett pedagogiskt pris.

**Rinkeby stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 11 januari 2002 har i huvudsak följande lydelse.

Genom inrättandet av ett pedagogiskt pris skall goda exempel på individuell eller arbetslagsnivå uppmärksammas, i syfte att stödja och stimulera skolutveckling. I nominering av pristagare bör framgå hur den aktuella pedagogen eller arbetslaget utvecklar de studerandes lust att lära både självständigt och tillsammans med andra. Vidare också hur varje studerandes självtillit kan öka samt förmågan att självständigt formulera ståndpunkter grundade på såväl kunskaper som etiska överväganden.



Den eller de belönade pedagogerna eller arbetslagen bör vid ett antal öppna föreläsningar eller seminarier sprida vidare de överväganden som legat till grund för val av undervisningsmetodik. En sammanfattning av innehållet i dessa föreläsningar bör också distribueras skriftligt till samtliga Stockholms skolor.

**Östermalms stadsdelsnämnd** beslöt den 24 januari 2002 att överlämna och åberopa stadsdelsförvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

*Reservation* anfördes av *Birgit Marklund m fl* (s) och *Ann-Sofi Matthiesen* (mp) till förmån för eget förslag enligt följande.

Stadsdelsnämnden föreslås besluta  
att priset kan tilldelas till lärare eller arbetslag samt  
att i övrigt godkänna förvaltningens svar på remissen.

*Särskilt uttalande* gjordes av *Birgit Marklund m fl* (s) och *Ann-Sofi Matthiesen* (mp) enligt följande.

Goda insatser i undervisningen skall uppmärksammas. Det finns många bra lärare och skolor som förtjänar en belöning för sina pedagogiska strävanden. Inom den högre utbildningen är ett sådant pris inte ovanligt. Ett pedagogisk pris kan också höja statusen på läraryrket. Vi anser att priset kan delas ut till enskilda lärare eller till arbetslag.

*Särskilt uttalande* gjordes av *Aila Erkkilä* (v) enligt följande.

Miljön i dagens skola speglas av stressen i samhället. Allt fler ungdomar mår dåligt. Tävlning kan upplevas som hämmande i skapande och i arbete med varandra. Skolan bör främja individuell utveckling och hänsyn till andra. Prisutdelning av olika slag saknar incitament till konstruktiva effekter.

**Östermalms stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 28 december 2001 har i huvudsak följande lydelse.

Östermalms stadsdelsförvaltningen finner att det redan i dag finns möjligheter att uppmärksamma god kvalitet i skolan genom Stockholms stads kvalitetsutmärkelse. Det är emellertid troligt att ett pedagogiskt pris med det i motionen beskrivna syftet skulle tillföra kvalitetsarbetet ytterligare en dimension. Förvaltningen tillstyrker därför inrättandet av ett pris, men föreslår att det utdelas till arbetslag och inte till enskilda personer.



Dessutom föreslår förvaltningen att priset, som ett led i Stockholms övriga kvalitetsarbete, delas ut i samband med utdelningen av Stockholms stads kvalitetsutmärkelse.





## KOMMUNFULLMÄKTIGE

### Motioner

2001:56

---

#### **2001:56          Motion av Erik Nilsson (s) om inrättande av Stockholms elevernas pedagogiska pris**

Lärarens förmåga att fånga elevens intresse är en förutsättning för bra resultat i skolan. Därför är det viktigt att lyfta fram hur eleverna upplever arbetet i skolan. Lyckas lärarna att på ett stimulerande sätt knyta an till elevens intresse, frågor och erfarenheter kommer skolan att lyckas allt bättre med sin uppgift.

För att stimulera den pedagogiska utvecklingen i Stockholms skolor föreslår jag därför att Stockholms stad inrättar ett pris till de lärare eller de arbetslag som av eleverna upplevs skapa de bästa förutsättningarna för elevernas sökande efter kunskap.

Elevernas egen upplevelse av undervisningen riskerar att komma bort i alla utvärderingar av skolan som staden och statsmakterna nu genomför. Ett särskilt pris till de lärare eller de lärarlag som eleverna upplever skapar bästa möjligheterna för lärande bidrar till att lyfta fram goda exempel på vad eleverna själva tycker är bra undervisning.

Det bör finnas flera pris beroende på årskurs, ämne och studieinriktning . En enskild elev, en klass eller t ex elevrådet ska kunna föreslå en lärare eller ett lärarlag som ska få ett av Stockholms stads pedagogiska pris. Utifrån de motiveringar som måste göras till varje förslag och även eventuella intervjuer och studiebesök ska sedan en jury med elevmajoritet, men också med lärar- och skolledarrepresentanter, utse pristagare.

Priset bör vara resestipendier eller annan form av uppmuntran som kan bidra till en ytterligare utveckling av redan god pedagogisk insats.

Liknande pedagogiska pris finns sedan ett antal år på de flesta högskolor och universitet med mycket goda erfarenheter. Prisen har bidragit till att sprida



goda exempel men också till att ge erkänsla till ambitiösa och engagerade lärare.

Jag föreslår kommunfullmäktige besluta

att ge utbildningsnämnden i uppdrag att inrätta Stockholmselevernars pedagogiska pris i enlighet med ovanstående förslag.

Stockholm den 1 oktober 2001

*Erik Nilsson*