

Bilaga 4 till kommunfullmäktiges protokoll 2003-05-19 § 9**Svar på interpellation 2003:22 av Ann-Katrin Åslund (fp) om klotter**

Klotter är utan tvekan ett problem i Stockholm idag. Av flera anledningar. Saneringen kostar alldeles för mycket och det vi inte hinner få bort i tid förfular oftast vår stad och vår gemensamma miljö i alldeles för hög grad. Att det dessutom finns ett samband mellan klotter och övrig kriminalitet är vetenskapligt bevis. Olaglig klotter är ett uttryck för de sociala problem som finns i den unga generationen idag. Men också ett symptom på ett demokratiskt underskott.

Så långt är vi överens. Men när vi diskuterar vad som är hönan eller ägget vad gäller klotter och kriminalitet så vill inte Folkpartiet ta till sig forskningen. Till och med i klotterkommissionens rapport konstaterar man att det inte går att säga att det skulle vara klottrandet i sig som leder till annan kriminalitet, droger och andra icke acceptabla beteenden. Folkpartiet fortsätter hävda att om vi stoppar klottret så gör vi en social insats. Om vi stoppar lagliga projekt, om vi stänger graffitiutställningar och förbjuder våra kulturinstitutioner att arbeta med graffiti som konstform, så hindrar vi våra ungdomar från att bli kriminella? Jag är övertygad om att det är fel väg att gå. Ingenting tyder heller på att folkpartiets politik lyckades med annat än att reta upp klottrarna ytterligare.

Jag vill ha en helhetssyn på ungas möjligheter att uttrycka sig, påverka samhället och bli lyssnade till. Vi måste hjälpas åt att få unga människor att ta demokratin på allvar, och därmed inte förstöra annans egendom eller offentliga miljöer. Skolan har en viktig roll, vad gäller att diskutera värderingar med eleverna, men också få unga människor att känna att de kan göra skillnad och sätta bomärken i samhället på andra sätt än genom att klottra. Politiska signaler är också viktiga. Istället för att vända ryggen till ungdomarna och konsekvent fördöma deras uttryck vare sig det gäller olaglig klotter eller laglig graffiti, måste vi ha en dialog. Deras egna uttryckssätt, där graffitin är en konstform, måste bli tagen på allvar. Unga konstnärer har lika stor rätt att måla lagligt, bli sedda och få utveckla sin konst, som alla andra konstnärer som samhället dessutom ger stöd till.

Som svar på Ann-Katrin Åslunds fråga vill jag anföra följande. Klotterkommissionens rapport är ute på remiss i stadsdelsnämnder och i berörda facknämnder. Jag vill invänta deras synpunkter och också höra unga graffiti målarens idéer på hur de tror att vi kan bekämpa olaglig klotter. Jag vill dessutom samla erfarenheter från de mötesplatser för ungdomar som utvecklas i stadsdelarna i enlighet med fullmäktiges beslut, samt ta till mig all den erfarenhet skolan har av att arbeta med ungas värderingar och demokratisyn. Naturligtvis är forskningen viktig i avvägningar av hur vi ska stoppa klotter, men vad gäller lagliga väggar vet Folkpartiet lika väl som alla andra att forskning och gjorda erfarenheter på intet sätt är entydig. Däremot ska vi använda den till att ta ett helhetsgrepp på ungdomars sociala situation och behov av att uttrycka sig.

När jag samlat denna erfarenhet och de synpunkter som finns kommer jag efter sommaren att återkomma till fullmäktige med hur vi kan samordna våra kommunala resurser för att stoppa olaglig klotter och ge unga en positiv plattform att uttrycka sig konstnärligt.

Stockholm den 23 april 2003

Erik Nilsson
Skol- och kulturborgarråd