

Bilaga 6 till kommunfullmäktiges protokoll 2003-09-08 § 10

Interpellationssvar: Interpellation (41), Befarad skattehöjning

Det följande är mitt svar på ovanstående interpellation:

Berthold Gustavsson är orolig för majoritetens hantering av stadens ekonomi. Interpellanten kan vara lugn, majoriteten tar ett större ansvar för stadens ekonomi än den tidigare boregerliga majoriteten. Moderaterna föreslog 65 öre lägre skatt i jämförelse med oss för 2004. Det motsvarar drygt 900 mkr till stadens verksamheter inom vård, skola och omsorg. Årets budgetreservationer ger ett gott exempel på hur lätt det är att med ett penndrag sänka skatten, men hur svårt det är att skära ned i verksamheten. Hur man än anstränger sig så går det inte att sätta fingret på vilka områden som moderaterna tycker har för mycket resurser. Det hade därför varit hedersamt om interpellanten hade visat oro för den akuta resursbrist i den kommunala verksamheten som moderaternas budgetförslag för 2004 hade gett upphov till.

Interpellationen avslutas med fem frågor.

1. Planerar ni för ytterligare skattehöjningar?
Skatten höjdes ej i budgeten för 2004.

2. Hur stor kan skattehöjningen tänkas bli för 2004?
Noll (0) kronor.

3. Om ni inte planerar för skattehöjningar är frågan var ni skall få pengar ifrån för era nysatsningar?
Majoritetens budgetförslag för 2004 är ett prov på tydliga prioriteringar. Trots ett kärt ekonomiskt läge genomför vi den politik som vi föresatt oss att göra. Genom att genomföra besparingar på central nivå kan vi prioritera stadsdelsnämndernas verksamhet.

4. Inser ni att kommunalskattehöjningar tillsammans med alla andra skattehöjningar kommer att drabba låginkomsttagare hårt och allt fler inte kommer att kunna leva på sin lön?
Det bästa vi kan göra för stadens låginkomsttagare är att erbjuda en god och rättvis offentlig verksamhet. Skattesystemet är ett helt centralt verktyg för att åstadkomma detta. Offentlig verksamhet utan tillräckliga resurser gagnar igen. Den moderata politiken med ofinansierade skattesänkningar vore förödande för Stockholms medborgare, i synnerhet låginkomsttagare. Majoriteten kommer aldrig att bedriva en ekonomisk politik som urholkar välfärden för de som mest behöver det.

5. Kan dessa skattehöjningar inklusive trängeselavgifter, vilket konstaterats vara en skatt, innebära att företagare får det svårare att verka i vår region.

Återigen, i budgetförslaget för 2004 finns igen skattehöjning. Vad gäller trängeselavgifternas påverkan på företagsamheten är det snarare tvärtom mot vad interpellanten antyder. Avgifterna är tillväxtbefrämjande eftersom de kommer att bidra till att lösa tillväxthämmande trafikproblem.

Med detta anser jag att interpellationen är besvarad.

2003-09-04
Annika Billström