

Bilaga 8 till kommunfullmäktiges protokoll 2003-10-20 § 20

Svar på interpellation (nr 56) från Mikael Söderlund (m) om tillväxten och biltullarna

I en interpellation ställer Mikael Söderlund (m) följande frågor till mig om miljöavgifternas effekter på tillväxten i Stockholm.

1. Vad tror Du att införandet av dryga biltullar får för stockholmarnas möjligheter att konsumera, särskilt med bakgrund av att majoritetens skattechock redan grävt stora håll i stockholmarnas hushållskassor?
2. Är Du beredd att göra en analys av biltullarnas effekter för Stockholms näringsliv innan ni trumfar igenom beslutet utan den folkomröstning som tusentals stockholmare vill ha?
3. Varför tror Du att majoriteten valt att helt ignorera de allvarliga invändningar mot biltullar som Stockholms näringsliv i nästan totalt enighet framfört?

Som svar vill jag anföra följande:

Låt mig bara börja med att säga att bilden av utvecklingen i Stockholm som målas upp i interpellationen inte är helt rättvisande. Det är sant att konjunkturläget förbättrades under en 10-årsperiod. Den ekonomiska nedgången som vi nu ser i Stockholm började emellertid inte på valdagen. Arbetslösheten ökade exempelvis med redan mellan 2001 och 2002 med 0,3 procentenheter.

Beträffande höjningar och sänkningar av skattesatsen har de inte endast med konjunkturläge att göra, utan främst med politiska ambitioner. Jag vill att vi tillsammans ska bygga upp en väl fungerade välfärd för alla. Att människor betalar utifrån ekonomiska resurser är både rättvist och samhällsekonomiskt bäst.

Det finns inget entydigt samband mellan tillväxt och skattesats. Min bedömning är därför att inte heller miljöavgifterna får någon entydig effekt på stockholmarnas konsumtion. Självklart finns det människor som alltid åker bil och som hellre skulle lagt pengarna på något annat än miljöavgifter. Andra, som bara färdas med kollektivtrafik, får mer för pengarna när vi satsar miljöavgiftspengarna på kollektivtrafiken.

Det stämmer inte heller att majoriteten helt ignorerat invändningar mot försöket. Vi har lyssnat både företagare och andra under den process som lett fram till utformningen av försöket. Även bland företagarna finns det olika uppfattningar. Många är positiva till avgifterna i sig, eftersom det minskar trängseln och ökar hastigheterna, men har synpunkter på utformningen.

Jag är beredd att pröva om inte en viss miljöstyrande avgift kan prövas i syfte att förbättra miljön och trafikmiljön i Stockholm. Efter att försöket är genomfört kommer Stockholmare att få ta ställning till om miljöavgifterna ska permanentas. Om försöket permanentas kommer långsiktiga tillväxtfrågor att väga tungt i sammanhanget.

Däremot tycker jag inte att miljöavgifter ska ställas mot satsningar på vägar och kringfartsleder. Om vi ska nå en hållbar miljö- och trafiksituation är jag övertygad om att vi behöver infrastruktursatsningar, men även styrande avgifter när trängseln är som värst.

Stockholm 2003-10-14

Roger Mogert

Gatu- och fastighetsborgarråd