

Bilaga 2 till kommunfullmäktiges protokoll 2003-11-17 § 3

”Billigare eller dyrare att bygga och bo med lägre skatt”?
(interpellation nr 8)

Stockholm har brist på bostäder, interpellanten och jag delar denna uppfattning. Jag inbjuder därför till en diskussion om hur detta skall lösas så att tillväxt och utveckling i staden inte hindras av brist på bostäder. En viktigt mål för majoriteten är att bygga bostäder. Vi kommer att göra vår del för att bygga 20 000 nya bostäder under mandatperioden, och vi har redan kommit en god bit på vägen.

Bostadsfrågan kopplas till skatterna i interpellationen. Skatter bidrar självklart till byggkostnaderna, som så många andra faktorer. Problemet är att interpellanten skjuter in sig på skatterna som den avgörande faktorn för hyresnivån. Dessutom väljer interpellanten att inte diskutera skattepolitiken som helhet. Det är ytterligare att exempel på den endimensionella syn på offentlig ekonomi som moderaterna tycks ha. Kravet på sänkt skatt kan väl alla ställa upp på så länge de inte behöver finansieras. Det är emellertid när besparingar eller uteblivna reformer skall presenteras som diskussionen blir besvärlig. Jag finner inte i denna interpellation, eller i någon annan av de skatteinterpellationer som moderaterna skrivit under 2003, exempel på en sådan diskussion.

1. Håller Du med om Fastighetsägarna Sveriges slutsatser att de höga skatterna driver upp hyrorna?

Skatterna är en komponent av byggkostnaderna och därmed hyrorna, men det finns många andra faktorer som måste vägas in. Det är orimligt att isolera skatterna som primär orsak till att hyrorna går upp. Man måste orka ta ett helhetsperspektiv både på orsaken till högre hyror, men även på skattepolitiken. Sänkt skatt leder till lägre intäkter och det måste mötas med besparingar i verksamhet för att kostnader och intäkter skall gå ihop. Jag anser att det är ett grundkrav att varje förslag om att sänka skatterna måste mötas av motsvarande besparing i verksamheten genom rationalisering, eller borttagande av offentlig verksamhet. Annars är det helt enkelt inte trovärdigt.

Vi arbetar offensivt med att öka byggandet och med att sänka byggkostnaderna. Det finns tre konkreta alternativ som ses över: 1. Avgäldsbefrielse första fem åren i nyproduktion; 2. Kringkostnader vid byggnation skall inte vältras över på byggherrarna; 3. Vi söker aktivt investeringsstöd från staten.

Dessa tre åtgärder ger lägre produktionskostnader och leder till lägre hyror.

2. Om ja, är du då beredd att verka för att skattetrycket på boende och byggande blir lägre?

I övrigt hänvisar jag till svaret under fråga 1.

2003-10-07

ANNIKA BILLSTRÖM