

Bilaga 4 till kommunfullmäktiges protokoll 2003-12-15 § 8

Svar på interpellation (nr 2003:55) från Mikael Söderlund (m) om avgifter, böter och tillväxten i Stockholm

I en interpellation ställer Mikael Söderlund (m) följande frågor till mig om avgifter, parkeringsböter och tillväxtsituationen i Stockholm.

1. Varför har majoriteten valt att inte göra några som helst analyserna av konsekvenserna för berörda företagare innan ni valde att höja avgifterna?
2. På vilket sätt anser Du att höjda avgifter, fler regleringar och ökat krångel främjar Stockholms möjligheter att ta sig ur den nuvarande ekonomiska tillbakagången?
3. Är Du beredd att genomföra konsekvensanalyser för näringslivet i samband med alla de framtida beslut som påverkar förutsättningarna för arbete, företagande och tillväxt i Stockholm?
4. Tycker Du att det är rimligt att bötesbeloppen riskerar att bli högre för den som parkerar fel än för den som vandaliserar privat och/eller offentlig egendom?

Låt mig bara börja med att säga att bilden av utvecklingen i Stockholm som målas upp i interpellationen inte är helt rättvisande. Det är sant att konjunkturläget förbättrades under en 10-årsperiod. Den ekonomiska nedgången som vi nu ser i Stockholm började emellertid inte på valdagen. Arbetslösheten ökade exempelvis med redan mellan 2001 och 2002 med 0,3 procentenheter.

Även om jag håller med om att det är oroande med nedåtgående ekonomisk utveckling tycker jag inte heller att vi ska utlysa kris riktigt ännu. Den konjunkturrella nedgången har påverkat Stockholm relativt mycket eftersom den är tydligast bland branscher som framför allt finns här. Arbetslösheten är emellertid fortfarande låg jämfört med övriga riket. Jag tror att de satsningar som vi nu gör i infrastruktur och bostäder är en av de bästa saker som kan göras för att främja tillväxten. Enligt Inregias novemberrapport finns det också indikatorer på att konjunkturläget börjar se bättre ut. Inom industrin har produktionen ökat, speciellt för teleprodukter och konsumtionsvaror.

Däremot tror jag inte att det är framkomlig väg för att öka tillväxten på lång sikt att subventionera småföretagares hyror eller upplåtelseavgifter. Staden ska däremot erbjuda lokaler, infrastruktur med mera som skapar goda förutsättningar för näringslivet.

Gatu- och fastighetsnämnden har fattat beslut om att utvidga boendeparkeringszonerna för att öka parkeringsmöjligheterna för de boende i dessa områden. Boendeparkeringsavgiften har varit fryst i nästan 15 år och en höjning är därför befogad. I relation till vad det kostar att parkera i garage är 500 kronor i månaden en rimlig kostnad. Eftersom min generella åsikt är att det är både utrymmesmässigt bättre och säkrare att bilar står i garage bör inte prisskillnaden bli för stor mellan dessa alternativ.

Vad gäller höjningen av taket för möjlig avgift för parkering på attraktiva platser i innerstaden så handlar det beslutet endast om att öka tillgängligheten för människor att göra korta ärenden till centralstationen och liknande. Med dagens priser ställer sig människor på platserna under längre tid istället för att ta sig några kvarter bort och ställa sig i ett parkeringsgarage. Att få en mer funktionell användning av parkeringsplatserna är även bra för företagen i staden.

Något beslut om en höjning av högst felparkeringsavgiften är ännu inte fattat. Att en person som parkerar på ett övergångsställe och ökar risken för trafikolyckor riskerar att få betala i böter än andra tycker jag är helt rimligt.

Alla beslut som bedöms påverka näringslivet i större omfattning remitteras redan idag till näringslivs nämnden och utreda av näringslivskontoret. Jag tycker att det är en bra ordning för att på ett strukturerat sätt få med dessa viktiga aspekter i det politiska arbetet.

Stockholm 2003-11-25

Roger Mogert

Gatu- och fastighetsborgarråd