

Bilaga 7 till kommunfullmäktiges protokoll 2003-12-15 § 17

Ett samlat näringslivs- och
marknadsföringsarbete i Stockholms stad,
Förslag till ny organisation

Stockholm – Evenemangsstaden? Förslag
till framtida organisation och
verksamhetsinriktning

KF 2003-12-15

Christopher Ödmann (mp)

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. återremittera förslaget till ny näringslivsorganisation för Stockholms stad
2. i övrigt anföra följande:

Vi anser att förslaget till ny näringslivsorganisation för Stockholms stad ska återremitteras och omarbetas.

Vi anser att det är viktigare att åstadkomma bättre genomlysning och bättre demokratisk styrning av stadens bolag än att experimentera med nya koncernliknande organisationer som föreslås i detta ärende.

Problem med komplicerade bolags och ägarkonstruktioner var en av anledningarna till att SVB bildades som självständigt bolag. En enig kommunstyrelse beslutade då att vara aktsam vad gäller kedjeägende förhållanden.

Vi anser att Stockholm Visitors Board och BAS skall kvarstå som självständigt bolag under Stockholms Stadshus AB. Stockholm Visitors Board bildades efter en utredning i staden om hur Stockholm Information Service skulle ersättas. Det ena som utredningen då kom fram till var att delägarförhållandet mellan Stockholms stad och Stockholms läns landsting skapade oklara beslutvägar och oklart ansvarstagande i samband med olika evenemang, projekt m.m.. Det andra som utredningen kom fram till var att de bolag som låg under SIS varken kunde styras eller kontrolleras, varken av SIS, Kommunstyrelsen eller Stockholms Läns Landsting. Detta var också orsaken till att kostnader för olika projekt ökade på ett okontrollerbart sätt.

Med hänsyn till dessa erfarenheter och med hänsyn till att Stockholm Visitor Board fungerat mycket bra de år bolaget funnits så anser vi att bolaget bör kvarstå som ett självständigt bolag under Stockholms Stadshus AB.

BAS bör också stå kvar som ett självständigt bolag. Förändringarna inom BAS, vilka städer som deltar har förändrats under åren och kommer förmodligen att fortsätta att förändras. I framtiden kan bolaget möjligen slås ihop med det nya näringslivsbolaget.

Vi anser att det egentligen inte behövs något nytt bolag för att öka samordningen i näringslivsfrågor. Bolagiseringen har snarast med överföringar av pengar att göra. Trots det skulle vi kunna tänka oss en ny näringslivsorganisation om förslaget omarbetas så att även Arenabolaget och Mässfastigheter ingår. För ökad samordning och minskat dubbelarbete i stadens bolag borde sammanslagning av bolag övervägas. Övriga förändringar tror vi möjligen skulle kunna stärka stadens arbete med näringslivsfrågorna i framtiden. Det nya näringslivsbolaget bör bli ett utvecklings- och investmentbolag, men kan gärna få behålla det svenska namnet Stockholms näringslivskontor.

I det fall en bolagisering av Näringslivsnämnden ändå sker bör förslaget således omarbetas.