

Bilaga 2 till kommunfullmäktiges protokoll 2004-01-19 § 4

Svar på interpellation (nr 57) från Mikael Söderlund (m) om tillväxten och Bromma

I en interpellation ställer Mikael Söderlund (m) följande frågor till mig om avgifter, parkeringsböter och tillväxtsituationen i Stockholm.

1. Varför är Du inte beredd att lyssna på synpunkter från Stockholms näringsliv som samstämmigt anser att Bromma behövs som citynära flygplats?
2. På vilket sätt bidrar de försämrade flygkommunikationer med övriga Europa och Sverige som en förtida avveckling av Bromma skulle medföra till att stärka Stockholms förutsättningar till arbetande och företagande?

Låt mig bara börja med att säga att bilden av utvecklingen i Stockholm som målas upp i interpellationen inte är helt rättvisande. Det är sant att konjunkturläget förbättrades under en 10-årsperiod. Den ekonomiska nedgången som vi nu ser i Stockholm började emellertid inte på valdagen. Arbetslösheten ökade exempelvis med redan mellan 2001 och 2002 med 0,3 procentenheter.

Även om jag håller med om att det är oroande med nedåtgående ekonomisk utveckling tycker jag inte heller att vi ska utlysa kris riktigt ännu. Den konjunkturrella nedgången har påverkat Stockholm relativt mycket eftersom den är tydligast bland branscher som framför allt finns här. Arbetslösheten är emellertid fortfarande låg jämfört med övriga riket. Jag tror att de satsningar som vi nu gör i infrastruktur och bostäder är en av de bästa saker som kan göras för att främja tillväxten. Enligt Inregias novemberrapport finns det också indikatorer på att konjunkturläget börjar se bättre ut. Inom industrin har produktionen ökat, speciellt för teleprodukter och konsumtionsvaror.

Stockholmsberedningens utredning anger att det på lång sikt kan finnas behov av ytterligare flygkapaciteten i regionen. Jag menar emellertid att flygkapaciteten kan tillgodoses utan Bromma flygplats och delar inte utredningens bedömning om att behålla Bromma flygplats. Om utvecklingen går åt sådant håll att flygkapaciteten behöver ökas menar jag att regionen som helhet skulle tjäna på att stärka Arlandas roll som navflygplats, alternativt öka flygplatskapaciteten söder om Stockholm.

Regionen som helhet skulle tjäna på att Brommaområdet bebyggdes, för att få bostäder på en väl lokaliserad plats som lätt kan försörjas med kollektivtrafik. Många tusen lägenheter kan byggas på området för Bromma flygplats. Om flygplatsen avvecklas kan också en ökad förtätning ske av bostäder i närliggande områden i Bromma. Flygplatsen orsakar störningar för kringliggande bebyggelse och utgör också en säkerhetsrisk eftersom starter och inflygningar sker över mycket tätbefolkade områden.

Stockholm 2003-11-25

Roger Mogert

Gatu- och fastighetsborgarråd