

Bilaga 12 till kommunfullmäktiges protokoll 2004-02-09 § 27

KF 2004-02-09

Ärende 60

Försöksverksamhet med miljöavgifter/
trängselavgifter, vissa justeringar av
fullmäktiges tidigare beslut den 2 juni 2003

Kristina Axén Olin (m)

Lotta Edholm (fp)

Ewa Samuelsson (kd)

Förslag till beslut

1. att med hänvisning till konsekvenserna för trafiksituationen på Essingeleden återremittera ärendet till kommunstyrelsen
2. att med hänvisning till konsekvenserna för kollektivtrafiken återremittera ärendet till kommunstyrelsen
3. att med hänvisning till möjligheten att undanta fordonstyper återremittera ärendet till kommunstyrelsen
4. att med hänvisning till undantagna kommuner återremittera ärendet till kommunstyrelsen
5. att därutöver anföra:

Oavsett åsikt i sakfrågan borde alla medborgare vara djupt oroade över det sätt på vilket majoriteten hanterar frågan om biltullar/trängselavgifter i Stockholm. Hanteringen avslöjar en brist på respekt för normala demokratiska principer på alla nivåer. Biltullar/trängselavgifterna är fortfarande olagliga eftersom Sveriges riksdag inte stiftat någon lag som tillåter ett försöksprojekt. Trots detta har upphandlingen inletts och ytterligare beslut tvingas nu igenom i Stockholms kommunfullmäktige. Att forcera fram ett projekt på ett sådant sätt undergräver förtroendet för politiken och demokratin.

Det ärende som ligger på kommunfullmäktiges bord är undermåligt. Ärendet innehåller en lång rad förändringar jämfört det förslag som tidigare presenterats. Trots dessa förändringar finns ingen redovisning av vilka effekter eller konsekvenser dessa kan få. Att biltullssnittet genom innerstaden tas bort motiveras med att Essingeleden annars når sitt kapacitetstak. Samtidigt har flera beräkningar visat att detta inte räcker för att undvika trafikchaos på Essingeleden. Till detta skall dessutom läggas att Södra Länken öppnas för trafik under 2004, vilket ytterligare kommer att öka trafiken på leden.

Nya beslut och nya förändringar av biltullssystemet förutsätter dessutom givetvis att ärendet skickas ut på ny remissrunda till berörda nämnder och andra intressenter. Detta är inte minst nödvändigt mot bakgrund av den korta remisstid som var fallet inför beslutet den 2 juni 2003.

Det står utom allt tvivel att trafiksituationen på Essingeleden kommer att bli oerhört komplicerad alldeles oavsett hur biltullssystemet utformas. Det är därför rimligt att ärendet återremitteras till dess att konsekvenserna för Essingeleden och dess närboende är ordentligt utredda. Mot bakgrund av den förväntade trafikökningen bör en sådan utredning ske i form av en gedigen miljöprövning enligt miljöbalken. Ärendet bör därför återremitteras i denna del.

Det är därutöver fortfarande oklart hur kollektivtrafiken skall klara av den trafikökning som biltullar/trängselavgifterna förväntas medföra. För att finansiera nya bussar till SL måste systemet rimligtvis vara lagligt, ett avtal måste finnas mellan staden och staten och SL behöver ekonomiska garantier för nya investeringar. Då tiden är knapp är det dessutom oklart huruvida SL kommer att kunna anställa nya chaufförer till de bussar som behövs för att klara trafikökningen. I SL:s förslag till strategisk plan för 2004 - 2008 återfinns heller inga förberedelser inför biltullar/trängselavgifter i Stockholm. Där framgår vidare att det också saknas realistisk förberedelse för de infartsparkeringar, och transporter till och från dem, som kommer att behövas om majoriteten tvingar igenom biltullsprojektet. Ärendet bör därför återremitteras även med anledning av oklarheter i kollektivtrafiken.

Under februari 2004 har framkommit att det föreligger en rad problem gällande den lag som skall tillåta biltullar/trängselavgifter i Stockholm, inte minst gällande juridiska definitioner. Att undanta SL:s bussar kan medföra att samtliga bussar måste undantas, att undanta taxibilar riskerar att strida mot EU:s konkurrensregler och juridisk definition av miljöbilar saknas helt. Det finns därför en uppenbar risk att det lagförslag som eventuellt kommer att presenteras i vår ligger långt från det beslut som kommunfullmäktige fattade den 2 juni. Ärendet bör också i denna del återremitteras till kommunstyrelsen.

Det förslag som nu presenteras rörande undantag för Lidingö visar att majoriteten förstått orimligheten i det förslag man tidigare presenterat. Den förändring som föreslås tydliggör dock den problematik och de uppenbara orättvisor som därmed blir gällande i andra områden och stadsdelar. Det finns, trots denna förändring, ingen förklaring till varför boende på exempelvis Lilla och Stora Essingen skall betala biltull för att ta sig ut på Essingeleden. Ärendet bör därför även i denna del återremitteras.