

Bilaga 6 till kommunfullmäktiges protokoll 2004-03-29 § 7

Svar på interpellation nr 79 från Kerstin Gustavsson (m) om nedläggningshotet mot Livstycket

Kerstin Gustavsson (m) har ställt frågor till mig om nedläggningshotet mot Livstycket. Livstycket har dels bedrivit SFI-undervisning och dels textiltryck, sömnad och matlagning.

Stockholms stad har under sommaren och hösten genomfört en upphandling av den verksamhet som ligger på entreprenad inom SFI-undervisningen. Beslutet om vilka anordnare som Stockholms stad kommer att anlita för att bedriva SFI-undervisning är grundat på ett omfattande underlag, som i sin tur bygger på de regler som finns när det gäller upphandling av varor och tjänster som myndigheter och förvaltningar enligt lag är skyldiga att följa. Reglerna finns i LOU, lagen om offentlig upphandling.

Under upphandlingsförfarandet har det skett en utvärdering av de olika anbudena, där man tittar på olika entreprenörers förmåga att uppfylla vissa kriterier. I det lagstadgade upphandlingsförfarandet får Livstycket inte tillräckligt bra betyg för att Stockholms stad ska kunna anlita Livstycket för fortsatt drift av SFI-undervisning. Andra entreprenörer har i denna utvärdering fått bättre betyg än Livstycket. Stockholms stad har därför skrivit avtal med dessa anordnare.

Samtidigt som Livstycket klarar sig sämre än andra anordnare i utvärderingen, utökar staden också den SFI-verksamhet som sker i stadens egen regi. Detta innebär att utrymmet för privata anordnare av SFI-undervisning minskar.

Mot denna bakgrund vill jag ge följande svar på de frågor som ställts till mig;

1. Vad är ditt svar till de studerande på Livstycket som undrar varför du vill stänga deras utbildning?

När upphandlingar för verksamhet genomförs så görs de för en begränsad period. Eftersom det är viktigt att staden har hög kvalitet på Sfi-undervisningen och Livstycket inte får tillräckligt bra betyg i den genomförda upphandlingen, kan staden inte anlita Livstycket för fortsatt drift av SFI-undervisning. Andra entreprenörer har i denna utvärdering fått bättre betyg än Livstycket och Livstycket kan därför inte anlitas under den kommande perioden.

2. Varför tycker du att du som politiker vet bättre än SFI-studerande själva vilken utbildning de ska gå på?

Jag tycker inte att jag som politiker vet bättre än de studerande vilken utbildning som de vill gå på. Eleverna kommer även i framtiden att kunna välja vilken anordnare de vill läsa hos.

3. På vilket sätt främjas integrationen i Stockholm i allmänhet och Tensta i synnerhet genom ditt beslut att stoppa SFI-utbildningen vid Livstycket?

Jag tror att integrationen varken kommer att främjas eller motverkas. Eleverna kommer fortfarande att få möjlighet till Sfi-undervisning, dock med en annan anordnare.

Livstycket har fyllt en socialt viktig funktion i Tensta och därför pågår nu diskussioner mellan staden och Livstycket kring hur man skulle kunna driva den övriga verksamheten vidare under andra former. Vad dessa samtal kommer att leda fram till kan jag idag inte svara på.

Stockholm 2003-11-06

Erik Nilsson
Skolborgarråd