

Bilaga 7 till kommunfullmäktiges protokoll 2004-03-29 § 7

Svar på interpellation nr 80 från Rolf Könberg (m) om upphandling och inflytande

Rolf Könberg (m) har ställt frågor till mig om upphandling och inflytande.

Stockholms stad har under sommaren och hösten genomfört en upphandling av den verksamhet som ligger på entreprenad inom SFI-undervisningen. Beslutet om vilka anordnare som Stockholms stad kommer att anlita för att bedriva SFI-undervisning är grundat på ett omfattande underlag, som i sin tur bygger på de regler som finns när det gäller upphandling av varor och tjänster som myndigheter och förvaltningar enligt lag är skyldiga att följa. Reglerna finns i LOU, lagen om offentlig upphandling.

Under upphandlingsförfarandet har det skett en utvärdering av de olika anbudena, där man tittar på olika entreprenörers förmåga att uppfylla vissa kriterier. I det lagstadgade upphandlingsförfarandet får Livstycket inte tillräckligt bra betyg för att Stockholms stad ska kunna anlita Livstycket för fortsatt drift av SFI-undervisning. Andra entreprenörer har i denna utvärdering fått bättre betyg än Livstycket. Stockholms stad har därför skrivit avtal med dessa anordnare.

Mot denna bakgrund vill jag ge följande svar på de frågor som ställts till mig;

1. På vilket sätt tycker du att demokratin och inflytandet för den enskilde SFI-studenten stärks genom den av majoriteten nu genomförda upphandlingen?

Jag tycker att den enskilde elevens möjlighet till inflytande och demokrati finns kvar på samma sätt som nu nästa år. Eleverna blir garanterade att få en sfi-undervisning som är av hög kvalitet och kan själva välja vilken anordnare som de vill läsa hos.

2. Tycker du att det är bra för demokratin och inflytandet i staden att det är politikerna som bestämmer var Sfi-studenterna skall gå istället för att de själva får välja genom en sfi-peng?

Studenterna kommer även nästa år att själva få välja vilken av de anlitade anordnarna som de vill läsa hos.

Stockholm 2003-11-06

Erik Nilsson
Skolborgarråd