

Utlåtande 2004:47 RI (Dnr 132-2893/2003)

Förlängd borgensförbindelse för Farsta ishall

Ansökan från FOC Farsta

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta följande
Ansökan om förlängd borgensförbindelse till FOC Farsta avslås.

Föredragande borgarrådet Annika Billström anför följande.

Bakgrund

Kommunfullmäktige beslutade den 19 december 1988 (utl. 1988:282) att bevilja FOC Farsta borgen för lån på högst 2,5 mnkr, i enlighet med beslut i dåvarande drätselnämnden den 4 oktober 1988. Borgenstiden går ut den 30 september 2008. Amortering har skett i enlighet med avtalet och nu återstår 1,0 mnkr att amortera på resterande fem år.

Till kommunstyrelsen har nu inkommit en ansökan den 12 september 2003 från FOC Farsta avseende förlängning av borgensåtagande för ishallen på Farsta idrottsplats – *bilaga 2*.

FOC Farsta anger som skäl för förlängning möjligheten att sänka amorteringsbeloppet för lånet och att det är önskvärt att borgenstiden löper under samma period som stadens drift- och brukarmedverkansavtal med organisationen. Detta avtal sträcker sig fram till 28 februari 2019.

Remisser

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret och idrottsnämnden för yttrande.

Stadsledningskontoret finner ingen anledning att förlänga borgensförbindelsen med FOC Farsta. Borgenstiden för lånet på högst 2,5 mnkr gäller för en period på 20 år. Då gällande borgenstid sträcker sig fram till den 30 september 2008 finns ingen anledning att förlänga FOC Farstas borgenstid på ytterligare 10 år.

Stadsledningskontoret vill därutöver påpeka att hyresavtalets längd inte automatiskt samvarierar med stadens borgensåtagande, vilket FOC Farsta anger som skäl för förlängd borgenstid. Hyresavtal och borgen är för staden två olika åtaganden och skall behandlas var för sig i särskild ordning.

Idrottsnämnden gör bedömningen att förfrågan om förlängningen av borgensåtagandet är en policyfråga för staden och inte en förvaltningsfråga. Idrottsnämnden har dock inget att erinra mot föreningens begäran under förutsättning att det inte strider mot stadens borgenspolicy och att det rymms inom stadens totala borgensåtagande.

Mina synpunkter

Jag vill inledningsvis konstatera att Stockholms stad har en mycket restriktiv syn på att bevilja borgen. Av stadens borgenspolicy framgår att det är kommunfullmäktige som skall besluta om att lämna kommunal borgen till av staden ej majoritetsägda bolag. Borgen beviljas endast i undantagsfall till organisationer och företag som inte ägs av staden. Denna restriktivitet är principiell och viktig. Det är betydelsefullt att staden inte tar onödiga risker med skattebetalarnas pengar.

Stadsledningskontoret föreslår att Stockholms stad inte skall förlänga borgensåtagandet, också för att det tidigare åtagandet löper fram till år 2008. Idrottsnämnden har gjort bedömningen att detta är en policyfråga för staden och har således hänfört frågan till kommunfullmäktige för avgörande.

Det är positivt, vilket idrottsnämnden konstaterar, att FOC Farstas engagemang för ishallen under de senaste åren har förbättrats. Jag kan också konstatera att Stockholms stad genom idrottsförvaltningen har fått bistå föreningen under ett flertal tillfällen under 1990-talet med olika förbindelser. Stadsledningskontorets borgensåtagande gentemot FOC Farsta sträcker sig redan till den 30 september 2008 i enlighet med tidigare beslut. Staden har således beslutat om ett borgensåtagande gentemot föreningen utifrån det mycket strikta regelverket som gäller. Att frångå det beslut som fattades 1988 och förlänga borgensförbindelsen i ytterligare 10 år, vilket föreningen ansöker om, skulle betraktas som ett väsentligt avsteg från den policy staden har.

Att upprätta ett tydligt regelverk som vägledning för vidare hantering och att sedan rätta sig efter dem ser jag som en viktig del i stadens förhållningssätt gentemot medborgarna, föreningar och företag. Att staden är tydlig i sina beslut och åtaganden är ytterst en demokratifråga och något som medborgarna bör kunna förvänta sig.

Borgensåtagande skall inte användas som ett allmänt sätt att finansiera verksamheter. Stadens samtliga nämnder är också väl förtrogna med det regelverk som gäller för staden och har att informera om detta till allmänheten och föreningar.

Det skäl som föreningen anför, att borgensåtagandet bör följa hyresavtalets längd, är inte korrekt i sak. Som stadsledningskontoret anför samvarierar inte hyresavtalets längd med stadens borgensåtagande. Hyresavtal och borgen är för staden två helt skilda åtaganden och skall behandlas var för sig i särskild ordning.

Även om det överhuvudtaget inte hör till saken finns det därutöver i detta ärende ingen grund för att föreningen för egen del inte skulle klara av sina låneåtaganden inom stipulerad tid, eftersom de hittills har skött sina åtaganden klanderfritt. Från oppositionen i Stadshuset låter vissa aktörer påskina att detta skulle bli fallet, vilket jag anser är att förringa det engagemang som finns i föreningarna och det arbete som läggs och har lagts ned för att åstadkomma bra verksamheter. Grunden för den argumentationen ligger i en bristande förståelse för borgensreglerna i staden och för hur detta verktyg skall användas i enlighet med ekonomiskt ansvarstagande.

I det fortsatta samarbetet mellan föreningen och idrottsförvaltningen ser jag den arbetsgrupp som har bildats för ishallen som ett viktigt forum för att säkerställa ishallens fortlevnad och utveckling.

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Kommunstyrelsen delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår kommunfullmäktige besluta följande

Ansökan om förlängd borgensförbindelse till FOC Farsta avslås.

Stockholm den 31 mars 2004

På kommunstyrelsens vägnar:
ANNIKA BILLSTRÖM

Anette Otteborn

Reservation anfördes av *Ewa Samuelsson* (kd) enligt följande.

Jag föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta att

1. tillstyrka FOC Farsta förlängd borgen
2. därutöver anföras.

Kristdemokraterna tillstyrker ansökan om förlängning av borgensåtagande för ishallen på Farsta idrottsplats. Vi ställer oss dock frågande till majoritetens prioritering och behandling av borgensåtagande till olika idrottsföreningar. Majoriteten väljer att tillstyrka förlängd borgen till storklubbar på bekostnad av mindre klubbar som inte tillnärmelsevis har de medel som de större och kommersiella idrottsföreningarna har. I augusti 2003 tillstyrkte finansborgarrådet förlängd borgen till Hammarby IF på 2,5 mnkr. Tidigare samma år avstyrktes borgen på 600 000 kr till Stureby SK.

Kristdemokraterna hade i sak inget att invända mot att kommunstyrelsen beviljade en förlängning av borgensåtagandet för Hammarby IF. Däremot ansåg vi det vara mycket anmärkningsvärt att finansborgarrådet då avstyrkte en borgen på 600 000 kr till Stureby SK. Samma orättvisa behandling drabbar nu FOC Farsta. Att ena dagen avstyrka borgen till de mindre idrottsföreningarna och den andra dagen tillstyrka borgen på en större summa till en av stadens storklubbar, visar på den nya majoritetens brist på förståelse för de små klubbarnas verksamhet.

I olika sammanhang har majoriteten påtalat vikten av att stödja de små idrottsföreningarna. Stockholms idrottsföreningar förväntar sig ett trovärdigare handlande av den rödgröna majoritet som nu styr Stockholm.

ÄRENDET

Till kommunstyrelsen har inkommit en ansökan av den 12 september 2003 från FOC Farsta avseende förlängning av borgensåtagande för ishallen på Farsta idrottsplats – bilaga 2.

Som skäl för förlängning anger FOC Farsta möjligheten att sänka amorteringsbeloppet för lånet och att det är önskvärt att borgenstiden löper under samma period som stadens drift- och brukarmedverkansavtal med organisationen. Detta avtal sträcker sig fram till 28 februari 2019. Borgenstiden för lånet går ut den 30 september 2008.

Enligt Föreningssparbanken var lånets ursprungsbelopp 1 968 000 kronor. Utestående skuld per den 31 december 2002 var 1 131 000 kronor. Lånet skall amorteras med 196 800 kronor per år, dvs. 16 400 kronor per månad.

Kommunfullmäktige beslutade den 19 december 1988 (utl. 1988:282) att bevilja FOC Farsta borgen för lån på högst 2,5 mnkr, i enlighet med beslut i dåvarande drätselnämnden den 4 oktober 1988. Säkerhetsöverlåtelseavtal finns mellan FOC Farsta och Stockholms stad tecknat den 17 augusti 1989 (dnr 367/60-89A).

Bakgrund

FOC Farsta ansökte i slutet av 1980-talet om kommunal borgen på 2,5 mnkr för lån för finansiering av en oisolerad taköverbyggnad över den konstfrusna ishockeybanan på Farsta idrottsplats. Föreningens finansieringskoncept var lika de andra ishallsföreningarna – att sälja istider till andra föreningar under för- och eftersäsong.

Kommunfullmäktige beviljade borgen för ett lån på 2,5 mnkr med en amorteringsplan på 20 år, men de fem första åren var amorteringsfria. Amortering har skett i enlighet med avtalet och nu återstår 1,0 mnkr att amortera på resterande fem år.

Föreningen ansöker nu om en förlängd amorteringstid till 2019-02-28. Dåvarande fritidsnämnd och FOC Farsta tecknade 1989-08-17 ett 25-årigt avtal avseende taköverbyggnaden. Avtalet gällde till och med 2014-02-28. Avtalet förlängdes hösten 2002 att gälla till och med 2019-02-28.

Eftersom Farsta ishall i inledningsskedet enbart var en taköverbyggnad blev det svårt på grund av väder och vind att kunna spola upp isen under försäsongen. Detta medförde att föreningen inte kunde sälja några istider och erhöll därmed inga möjligheter till intäkter. Detta fick också till följd att föreningen i början av avtalstiden fick problem med att klara sina ekonomiska

början av avtalstiden fick problem med att klara sina ekonomiska åtaganden och då främst amorteringarna.

För att förbättra möjligheterna till att hålla is under försäsongen bistod idrottsförvaltningen föreningen under ett flertal tillfällen under 1990-talet med olika förbättringsarbeten av den ursprungliga taköverbyggnaden, bl.a. försågs överbyggnaden med väggar runt om så anläggningen blev en tät, men oisolerad, ishall. Flera av arbetena utfördes som beredskapsarbete. Förbättringsarbetena underlättade ishållningen under försäsong. Förhållanden var långt ifrån perfekta eftersom ishallen fortfarande var oisolerad. Under varma höstar var det fortfarande problem med spolningen av isen. Vid gynnsam väderlek erhöll föreningen intäkter, vilket medförde att föreningen kunde påbörja amorteringen av sitt lån.

Under 2002 uppförde idrottsförvaltningen ett garage i den södra gaveln för issskötselmaskinen samt renoverade rörbädden. Byggnationen av garaget drog ut på tiden, främst på grund av entreprenören. Föreningen medförde att det inte blev någon försäsong under 2002. Föreningen hamnade då i ekonomiskt trångmål. Då det varit problem med att hålla is under flera försäsonger kom idrottsförvaltningen och föreningen överens om att förlänga gällande avtal med fem år. Det nya avtalet löper till och med 2019-02-28. Samtidigt tecknades ett avtal för drift- och brukarmedverkan med samma avtalstid.

Föreningens engagemang för ishallen har under de senaste åren avsevärt förbättrats, bl.a. utförde föreningen under 2002 på egen bekostnad isolering av ishallens väggar. Detta medförde ett bättre klimat i ishallen, vilket också fr.o.m. 2003 för första gången möjliggjorde att ishallen kunde erbjuda is redan till den 1 augusti. Just detta datum är avgörande för föreningen för att kunna sälja istider till andra föreningar för att erhålla intäkter som skall användas till att beta av föreningens räntor och amorteringar.

Föreningen planerar att under nästa år låta uppföra en ny träläktare inklusive klubb förråd inne i ishallen.

Idrottsförvaltningen och föreningen har bildat en gemensam utvecklingsgrupp för ishallen.

REMISSER

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret för yttrande, där det har beretts i samarbete mellan finansavdelningen och ekonomiavdelningen. Ärendet har även remitterats till idrottsnämnden, där det har beretts av planeringsavdelningen i samråd med administrativa avdelningen.

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 16 december 2003 har i huvudsak följande lydelse.

Borgenstiden för lån på högst 2,5 mnkr gäller för en period på 20 år. Då borgenstiden gäller fram till den 30 september 2008 finner stadsledningskontoret ingen anledning att förlänga FOC Farstas borgenstid på ytterligare 10 år. Stadsledningskontoret vill därutöver påpeka att hyresavtalets längd inte automatiskt samvarierar med stadens borgensåtagande. Hyresavtal och borgen är för staden två olika åtaganden och skall behandlas var för sig i särskild ordning.

Staden har en mycket restriktiv syn på att bevilja borgen. Av stadens borgenspolicy framgår att det är kommunfullmäktige som skall besluta om att lämna kommunal borgen till av staden ej majoritetsägda bolag. Borgen beviljas endast i undantagsfall till organisationer och företag som inte ägs av staden. Denna restriktivitet är principiell och viktig. Det är betydelsefullt att staden inte tar onödiga risker med skattebetalarnas pengar.

Idrottsnämnden beslöt den 16 december 2003 att som svar på remissen avseende förlängning av borgensåtagande för ishallen på Farsta idrottsplats överlämna och återopå föreliggande tjänsteutlåtande.

Särskilt uttalande gjordes av *Alf T Samuelsson* (kd), bilaga 1.

Särskilt uttalande gjordes av *Billy Östh m.fl.* (m), bilaga 1.

Idrottsförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 20 november 2003 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen har full förståelse för FOC Farstas begäran om förlängning av borgensåtagande för ishallen på Farsta idrottsplats i och med de problem som varit med att spola upp och hålla is under försäsongen. Förvaltningen har på sitt sätt bidragit till att underlätta för uppspolningen och tillhandahållandet av is under försäsongen med de medel som stått till förvaltningens förfogande. Förvaltningen ser det som mycket positivt att föreningen under senare år ännu starkare engagerat sig i ishallen och i dess utveckling.

Avseende förfrågan om förlängning av borgensåtagandet gör förvaltningen tolkningen att det i första hand inte är en förvaltningsfråga. Förvaltningen bedömer förfrågan som en policyfråga för staden. Förvaltningen har inget att erinra mot föreningens begäran under förutsättning att det inte strider mot stadens borgenspolicy och att det rymms inom stadens totala borgensåtagande.

RESERVATIONER M.M.

Idrottsnämnden

Särskilt uttalande gjordes av Alf T Samuelsson (kd) enligt följande.

Kristdemokraterna tillstyrker givetvis förslaget om förlängning av borgensåtagande för ishallen på Farsta idrottsplats, men kan inte låt bli att påminna om att socialdemokraterna tidigare har visat att storklubbar favoriseras på bekostnad av de små. Även om idrottsnämndens majoritet tillstyrker borgen kan det, som i fallet med Stureby SK, visa sig att finansborgarrådet själv gör en annan bedömning.

Ärendet om borgen för Stureby SK var uppe i idrottsnämnden den 17 december 2002 och tillstyrktes då. Stureby SK trodde naturligtvis att ärendet var förankrat hos hela majoriteten och påbörjade byggnationen av ett klubbhus. Finansborgarrådets nej till borgensansökan drabbade på ett mycket olyckligt sätt föreningen och dess medlemmar.

En stilla förhoppning är att socialdemokraterna har lärt av tidigare misstag och att finansborgarrådet i det här ärendet hyser större tilltro till idrottsborgarrådets bedömningar.

Särskilt uttalande gjordes av Billy Östh m.fl. (m) enligt följande.

Staden har under lång tid haft en restriktiv policy när det gäller borgensåtaganden, vilket syftat till en sund hushållning av stockholmarnas gemensamma resurser. I likhet med förvaltningen kan moderaterna dock konstatera att föreliggande borgensansökan inte är ett beslut för idrottsnämnden, utan måste bedömas utifrån stadens övergripande policy rörande borgensåtaganden.