

**Bilaga 2** till kommunfullmäktiges protokoll 2004-06-17 § 10

**Svar på interpellation nr 22, 2004, från Jan Björklund (fp) angående kvalitén inom undervisningen SFI.**

Jan Björklund (fp) har i en interpellation ställt frågor till mig angående sfi-undervisningen.

Under hösten 2004 genomfördes en upphandling av sfi-undervisningen i Stockholms stad. Två privata anordnare anlätades för att tillsammans med egen regi tillhandahålla stadens sfi-undervisning. Egen regin bedriver undervisning dels vid SFI Riksby och dels vid SFI Syd. SFI Syd är en nystartad enhet sedan januari 2004.

Upphandlingen som genomfördes under hösten är på ett år. Staden kommer att vid ett senare tillfälle fatta beslut om hur den framtida sfi-undervisningen skall bedrivas i staden.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag besvara Jan Björklunds (fp) frågor enligt följande:

1. Varför stängde utbildningsnämnden två omtyckta och fungerande SFI-anordnare när det inte fanns fullgoda alternativ?

Jag tycker att det är mycket viktigt att vi håller en hög kvalitet på den sfi-undervisning som bedrivs i staden och därför är det naturligt att de två anordnare som fick den högsta bedömningen i utvärderingen fick uppdraget. Jag anser också att SFI Syd är ett bra alternativ till tidigare anordnade för att bedriva sfi-undervisning.

2. Vilka åtgärder kommer skolborgarrådet vidta för att SFI Syd i Vårbergsskolan ska hålla samma höga standard som Liber AB hade?

Jag anser att skolan håller en hög kvalitet på sin undervisning med behöriga och erfarna lärare. Skolan är även väl placerad i förhållande till många av elevernas bostadsadress. Tyvärr har det i startskedet funnits lite problem med lokalen i Vårbergsskolan och jag har därför haft diskussioner med utbildningsförvaltningen om att skynda på de ombyggnationer som skall genomföras.

Stockholm 2004-04-15

Erik Nilsson  
Skolborgarråd