



---

**2004:14                      Interpellation av Madeleine Sjöstedt (fp) om  
rörliga klotterväggar**

Förstörelse av stadens gemensamma ytor är ett stort problem för Stockholms invånare. Inte nog med att förstörelsen förfular miljön det kostar också stora resurser som skulle kunna användas till annat. En form av sådan förstörelse är klotter.

Klottret finns snart sagt överallt på vår gemensamma egendomen – på parkbänkar, i gångtunnlar, på gungor, på elskåp, på staket, på träd och på stadens konst. Speciellt många som bor i förorten upplever att staden förslummas.

Klotterkulturen är ett gissel för de unga som lockas in i en verksamhet som är skadlig på många sätt, ofta uppehåller sig klottraren på farliga platser och döms man kan skadestånden hänga med genom livet.

Den sittande majoriteten ser dock denna sorts av förstörelse som något som ska lyftas fram - positivt. Påbud har gått ut från de styrande i Stadshuset att klottret ska uppmuntras genom rörliga klotterväggar. Det vore intressant att veta vad som är syftet med en sådan åtgärd. Alla försök med legala väggar i Stockholm har slutat med mera klotter.

Man kan också undra över rimligheten att i en redan hårt ansträngd ekonomi göra denna satsning. Kulturnämnden har i år fått dra ner med 30 mkr så jag förutsätter att det inte är denna nämnds sargade ekonomi som ska betala, men frågan är då var pengarna ska komma ifrån?

Frågan inställer sig också hur det som gestaltas på dessa rörliga klotterväggar ska bedömas. Staden upprätthåller ett strikt kvalitetskrav på den konst man stöder. Enligt förslaget ska de alster som produceras på de mobila väggarna på allmänhetens bekostnad transporteras över staden och förevisas. Hela poängen med detta är att graffiti inte är som vilken annan konsteknik som helst utan ska bedömas på särskilt sätt. Här verkar en omvända bevisbörda gälla – bara för att ett alster har producerats på en klottervägg med graffiti teknik så ska det förevisas i staden. Eller är det så att klotterväggarna kommer att genomgå samma hårda kvalitetsbedömning som övrig konst i staden?

Jag vill med anledning av ovanstående fråga ansvarigt borgarråd:

1. Varifrån skall pengarna för att finansiera de mobila klotterväggarna tas?
2. Vilka effekter kommer de av staden uppsatta legala väggarna att få?
3. Vilka kriterier skall gälla för vad som är graffiti av hög kvalitet och därmed få ställas ut i stadens offentliga rum?

Stockholm den 15 mars 2004

*Madeleine Sjöstedt*