

**Bilaga 4** till kommunfullmäktiges protokoll 2004-11-22 § 6

*Svar på interpellation 2004:14 av Madeleine Sjöstedt (fp) angående rörliga klotterväggar*

Jag är fullständigt överens med interpellanten om att förstörelsen av stadens gemensamma ytor är ett stort problem, att det förfular stockholmsmiljön och att det kostar skattebetalarna mångmiljonbelopp årligen. Däremot framstår det som att interpellanten medvetet missförstår de förslag angående illegalt klottrande kontra legalt målade som jag och Roger Mogert anför i vårt gemensamma ärende i samband med klotterkommissionens rapport. Alternativt har interpellanten inte tillräckligt satt sig in i ärendet.

Min syn på klotter och graffiti är glasklar: färg på ställen där ägaren inte gett sitt godkännande är en kriminell handling som ska bekämpas medan graffiti utförd under lagliga omständigheter är en del av bildkonsten.

Den nya klottersaneringspolicyn som vi föreslår innebär hårdare tag gentemot klottrandet, snabbare och effektivare sanering samt tydlig information till stadens ungdomar om den farliga miljö och sociala problematik som klottraren oftast befinner sig. Därför ska en gränsöverskridande samverkansgrupp där privata och offentliga aktörer medverkar inrättas och därför ska ansvarssituationen och möjligheterna till gemensam upphandling vad gäller klottersaneringen utredas.

Den föreslagna verksamheten med flyttbar konst syftar till att ge ungdomar ökade möjligheter till eget skapande. Detta helt i linje med den prioritering vi gör vad gäller kultur för och av barn och ungdomar. Vad gäller bedömande av den konstnärliga kvalitén kommer det att finnas en referensgrupp från stadens sida som avgör vilka konstverk som ställs ut. Men eftersom det handlar om ungdomsverksamhet kan inte kriterierna för urvalet se ut på samma sätt som det gör för t.ex. konstkansliet. Konstnärlig kvalitet kan definieras som summan av konstnärens erfarenhet adderat med dennes kreativitet. Det är inte rimligt att anlägga samma bedömningsgrunder för en tonåring som för en vuxen och på konsthögskola utbildad konstnär. Verksamheten med flyttbar konst ska visa upp det allra bästa som där presteras.

Att dessa initiativ till åtgärder gentemot klottrandet och nya möjligheter för ungt eget bildkonstskapande skulle betyda att vi vill lyfta fram skadegörelse är inte bara fullständigt felaktigt utan dessutom förvirrat! Interpellanten talar nämligen om legala väggar och påstår att vi vill uppmuntra klottrande, något som vi inte föreslagit.

Jag är inte naiv och tror att detta kommer att ge oss en totalt klotter- och skadegörelsebefriad stad. Jag anser däremot att vi kommer att försvåra för klottraren att synas illegalt, att fler unga kommer att upplysas om baksidan av klottrandet och att de som idag utför illegalt målade och på allvar är intresserade av bildkonst uppmuntras att utöva sitt målade under lagliga omständigheter ledda av vuxna pedagoger i en lokal inomhus. Jag hävdar att detta sammantaget kommer att reducera mängden skadegörelse.

Kulturnämnden har i uppdrag att arbeta fram ett förslag till hur verksamheten kan utformas samt ta fram en kostnads kalkyl som kan ligga till grund för beslut om budget.

Stockholm den 29 mars 2004

Erik Nilsson  
Skol- och kulturborgarråd