

Utlåtande 2005:71 RIII (Dnr 314-5215/2004)

**Hemställan om att godkänna besluten att inte
konkurrensutsätta parkeringsövervakningen på område
Söder, Ytterstaden och Öster**

Hemställan från gatu- och fastighetsnämnden

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta följande
Gatu- och fastighetsnämndens beslut att inte konkurrensutsätta
parkeringsövervakningen inom områdena Söder, Ytterstaden och Öster
godkänns.

Föredragande borgarrådet Leif Rönngren anför följande.

Ärendet

Upphandling av entreprenör för tre parkeringsövervakningsområden avbröts våren 2002. Gatu- och fastighetsnämnden beslutade den 28 maj 2002 att inte konkurrensutsätta parkeringsövervakningen inom område Söder, Ytterstaden och Öster.

Beslutet överklagades till länsrätten. Länsrätten biföll i dom den 19 juni 2003 överklagandet på så sätt att gatu- och fastighetsnämndens beslut upphävdes med stöd av 10 kap. 8 § första stycket 3 kommunallagen. Gatu- och fastighetsnämnden överklagade därefter beslutet till kammarrätten. Kammarrätten beslöt att avslå gatu- och fastighetsnämndens överklagande.

I domskälen anges att fullmäktige enligt 3 kap. 9 § kommunallagen ska besluta i ärenden av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt. Liksom länsrätten anser kammarrätten att frågan om parkeringsövervakningen i vissa

stadsdelar ska bedrivas i privat eller offentlig regi är en fråga av sådan principiell beskaffenhet eller av större vikt för Stockholms stad att endast fullmäktige fått besluta om den.

I nuläget saknas således ett lagligt beslut i denna fråga. Gatu- och fastighetsnämnden har därför vid sammanträde den 16 december 2004 föreslagit att kommunfullmäktige godkänner beslutet att inte konkurrensutsätta parkeringsövervakningen på område Söder, Ytterstaden och Öster.

Remisser

Ärendet har för synpunkter remitterats till stadsledningskontoret.

Av domstolsprövningen framgår att det bara är kommunfullmäktige som kan besluta i vilken utsträckning som konkurrensutsättning ska ske. Stadsledningskontoret tillstyrker därför att kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att fatta beslut i enlighet med gatu- och fastighetsnämndens hemställan, som ligger i linje med den uppfattning i konkurrensfrågor som uttalats av stadens nuvarande politiska majoritet.

Mina synpunkter

Jag delar gatu- och fastighetsnämndens uppfattning i sakfrågan och föreslår därmed att kommunfullmäktige godkänner nämndens beslut.

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarråden *Kristina Axén Olin* (m) och *Jan Björklund* (fp) enligt följande.

Vi föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta att

1. avslå föredragande borgarråds förslag till beslut
2. därutöver anförda följande.

Det är alltid bra att konkurrensutsätta parkeringsövervakning både för att få en bättre ekonomisk jämförelse och effektivare organisation. Det var bedrövligt att avbryta upphandlingen.

Kommunstyrelsen delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår kommunfullmäktige besluta följande

Gatu- och fastighetsnämndens beslut att inte konkurrensutsätta parkeringsövervakningen inom områdena Söder, Ytterstaden och Öster godkänns.

Stockholm den 6 april 2005

På kommunstyrelsens vägnar:
ANNIKA BILLSTRÖM

Leif Rönngren

Anette Otteborn

Reservation anfördes av *Kristina Axén Olin*, *Sten Nordin* och *Kristina Alven-dal* (alla m), *Lotta Edholm* och *Ann-Katrin Åslund* (båda fp) och *Ewa Samuelsson* (kd) med hänvisning till reservationen av (m) och (fp) i borgarrådsberedningen.

ÄRENDET

Gatu- och fastighetsnämnden beslutade den 16 december 2004 att föreslå kommunfullmäktige att besluta att godkänna besluten att inte konkurrensutsätta parkeringsövervakningen på område Söder, Ytterstaden och Öster.

Gatu- och fastighetskontorets tjänsteutlåtande daterat den 16 november 2004 har i huvudsak följande lydelse.

Gatu- och fastighetsnämnden beslutade den 28 maj 2002, enligt ett den 11 juni 2002 justerat protokoll, §§ 32, 33 respektive 34, att inte konkurrens- utsätta parkeringsövervakningen på område Söder, Ytterstaden och Öster, §§ 32-34.

Besluten överklagades till länsrätten

Länsrätten biföll i dom den 19 juni 2003 överklagandet på så sätt att gatu- och fastighetsnämndens beslut den 28 maj 2002, §§ 32 –34 upphävdes med stöd av 10 kap. 8 § första stycket 3 kommunallagen.

Gatu- och fastighetsnämnden överklagade beslutet till kammarrätten.

Inledningsvis anger kammarrätten i sina domskäl att fullmäktige enligt 3 kap. 9 § kommunallagen skall besluta i ärenden av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt för kommunen eller landstinget. Med detta åsyftas beslut av mera grundläggande natur eller av mera generell räckvidd. Det rör sig om avgöranden, där det politiska momentet – allmänt sett – är dominerande. En nämnd kan inte besluta i ärenden, som faller inom området för fullmäktiges ”beslutanderätt”.

Frågan i målet har enligt kammarrätten varit frågan om parkeringsövervakningen i vissa stadsdelar skall bedrivas i privat eller offentlig regi är en fråga av sådan principiell beskaffenhet eller av större vikt för Stockholms stad att endast fullmäktige fått besluta om den. Enligt kammarrättens uppfattning behandlar de aktuella besluten inte endast frågan om att avbryta tre enskilda upphandlingar, utan det nämnden har beslutat är att inte konkurrensutsätta parkeringsövervakningen på områdena Söder, Ytterstaden och Öster.

Frågan om konkurrensutsättning, dvs. frågan om privatisering av offentlig verksamhet, innehåller ett dominerande ideologiskt/politiskt inslag. Enligt kammarrättens mening är frågan om parkeringsövervakningen inom vissa stadsdelar skall bedrivas i privat eller offentlig regi en fråga av sådan principiell beskaffenhet eller av större vikt för Stockholms stad att endast fullmäktige fått besluta om den. Det har inte visats i målet att kommunfullmäktiges delegation till nämnden innefattar befogenhet att besluta att inte konkurrensutsätta vissa områden.

Vad nämnden har anfört om att fullmäktige nu beslutat att en ny policy för upphandling skall tas fram, att det i ärendet framhålls att inga i dag befintliga verksamheter i stadens regi får konkurrensutsättas förrän den nya policyn är beslutad och att

nämndens överklagade beslut därmed kommit att godkännas i efterhand av fullmäktige medför ingen annan bedömning.

Kammarrätten beslöt således att avslå gatu- och fastighetsnämndens överklagande. Detta innebär att det tills nu saknas ett beslut att inte konkurrensutsätta parkeringsövervakningen på områdena Söder, Ytterstaden och Öster.

Kontorets förslag

Kontoret föreslår att gatu- och fastighetsnämnden föreslår kommunfullmäktige att godkänna besluten att inte konkurrensutsätta parkeringsövervakningen på områdena Söder, Ytterstaden och Öster.

REMISSER

Ärendet har för synpunkter remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande, daterat den 10 februari 2005, har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontorets synpunkter

Upphandlingen av parkeringsövervakningen påbörjades 2002 i enlighet med nämndens aktivitetsplan för upphandling, konkurrens och valfrihet i 2002 års verksamhetsplan. Aktivitetsplanen följde reviderad policy för upphandling, konkurrens och valfrihet i staden, beslutad av kommunfullmäktige den 3 september 2001.

Kommunfullmäktige har senare, i samband med budgeten för 2003, beslutat att en ny policy för upphandling, kvalitet, utveckling och medborgarinflytande ska tas fram. Kommunfullmäktige framhöll därvid att ”inga idag befintliga verksamheter i stadens regi får konkurrensutsättas eller avknoppas förrän den nya policyn är beslutad”. En ny policy ska enligt budgeten för 2005 tas fram under år 2005.

Av den domstolsprövning som skett i detta ärende framgår att det bara är kommunfullmäktige som kan besluta i vilken utsträckning som konkurrensutsättning ska ske. Stadsledningskontoret föreslår därför att kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att fatta beslut i enlighet med gatu- och fastighetsnämndens hemställan, som ligger i linje med den uppfattning i konkurrensfrågor som uttalats av stadens nuvarande politiska majoritet.