

Bilaga 3 till kommunfullmäktiges protokoll 2005-09-19 § 5

Svar på interpellation 2005:28 av Nina Ekelund (kd) angående utvärdering av resursfördelningssystemet för barn och elever i behov av särskilt stöd.

Hösten 2004 fattade Kommunfullmäktige flera beslut om förändrade resursfördelningssystem för förskola, grundskola, särskola och för elever med funktionshinder. Av interpellationen framgår att det är beslutet att tillämpa schabloner i särskolan som Nina Ekelund vänder sig mot.

Vad gäller hur systemet för resursfördelning ser ut är det angeläget att ta till sig synpunkter från brukarna, i detta fall är det rektorer och verksamhetsansvariga som berörs av systemets konstruktion. Föräldrar, elever och personal berörs snarare av storleken på summan som verksamhetens tilldelas och om det är så att systemets konstruktion förändrar möjligheter till makt och påverkan. I detta fall har några verksamheter drabbats genom en mindre tilldelning, men maktförhållanden i systemet är lika som tidigare. Jag kan förstå att föräldrar upprörs i de fall deras barns verksamhet får en minskad tilldelning och deras möjligheter att påverka demokratiskt fattade beslut är lika stora som alla andra medborgares. De som däremot direkt berörs av systemets utformning har tillfrågats innan beslut fattades.

Förslaget att schablonisera fördelningen av resurser till särskolan remitterades till alla 18 stadsdelsnämnder och utbildningsnämnden. Av förvaltningarnas svar framgår tydligt att verksamheter har diskuterat lämpligheten i förslaget. Också de fristående anordnarna har diskuterat frågan med utbildningsförvaltningen. Den absoluta majoriteten av verksamheterna ansåg att det var ett bra förslag att schablonisera tilldelningen av resurserna. Det förra systemet var oöverskådligt, rymde visst godtycke och försvårade planeringen. I praktiken innebar det att resurstilldelningen berodde på hur bra den lokala rektorn var på att förhandla. Det är inte ett rättvist, eller likvärdigt, system.

Den kritik som i efterhand har rests från verksamheterna rör schablonernas storlek snarare än systemet med schabloner för särskolan. Det är särskilt två särskolor och en träningskola som upplever att de missgynnas med ett förändrat system. Utbildningsförvaltningen har haft en nära dialog med nämnd och fristående verksamheter för att mildra övergången till ett nytt system så att barn, elever och föräldrar inte ska drabbas. I skrivande stund har inte en enda elev tvingats bort från en verksamhet p g a det nya fördelningssystemet.

1. Utvärderingen av det nya resursfördelningssystemet kommer att genomföras efter de första tillförlitliga rapporterna i tertialrapport två. Det är första tillfället stadsledningskontoret kan se skillnaderna i utfallet jämfört med tidigare år.
2. Brukarna kommer inte att involveras i utvärderingen av systemets konstruktion. Däremot hålls en ständig dialog mellan brukare och verksamhet för att utvärdera huruvida verksamheten lever upp till de kvalitativa krav som brukarna har. Visar det sig att kraven inte uppnås p g a bristande resurser är det naturligtvis möjligt för kommunfullmäktige att höja schablonen.

3. Beslut om behovsgrupperingen fattas inte av politiker utan är delegerat till experter i utbildningsförvaltningen med lång erfarenhet av särskoleverksamhet och barn med psykiska och fysiska funktionshinder. Kan vi i kvalitetsredovisningar, genom inspektioner och annan uppföljning se att kvaliteten i särskolan försämrats p g a av hur behovsgrupperingen är gjord finns naturligtvis möjlighet att se över den. Det är dock viktigt att grupperingen liknar andra kommuners grupperingar för att skapa en likvärdighet över landet.
4. I jämförelse med andra kommuner i Sverige har Stockholm stad mycket större tilldelning till elever i särskolan än genomsnittet. Personaltätheten i obligatoriska särskolan i Stockholm är 30,3 lärare per 100 elever. Snittet i Sverige är 25,5 lärare per 100 elever. Även efter förändringen av resursfördelningssystemet kommer Stockholm stad att ha en avsevärt större tilldelning per elev.
5. Inför höststarten 2006 har ingen elev tvingats sluta p g a för låga schabloner.
6. Utbildningsförvaltningen är redan behjälplig i förhandlingar och diskussioner med Landstinget för att nå överenskommelser i varje enskilt fall.
7. Eleverna har inte drabbats på något annat sätt än att läget innan sommaren skapade oro hos föräldrar och enheterna.

Oavsett resursfördelningssystem så ska varje enhet ge barnen och eleverna den utbildning de enligt lagen har rätt till och som baseras på den enskilda barnens behov. Det innebär att brukare kan ställa samma krav på verksamheten som de kunde tidigare. Rektors uppdrag är att för den totala summa pengar som verksamheten får, på bästa sätt ge kvalitativ utbildning för barnen och eleverna. Jag är övertygad om att det är möjligt med de i jämförelse höga schablonerna vi idag har.

Stockholm 2005-08-22

Erik Nilsson