



2006:27

**Interpellation av Åsa Romson (mp) om våra
trängselavgifter**

Dnr 314-4061/2006

Hit med våra trängselavgifter!

Efter sommaren och avslutandet av försöket med trängselavgifter har biltrafiken och köerna återigen blivit vardag för Stockholmare. Trots att Stockholmsförsökets utökade kollektivtrafik finns kvar till nyår tar betydligt fler bil nu än under våren då trängselavgifter togs ut. Längre köer och sämre luft blir de direkta resultaten.

Under valrörelsen var det en livlig debatt om trafikfrågor och inte minst erfarenheterna av Stockholmsförsöket. Många som varit skeptiska till att använda avgifter som styrmedel för trafiken uttryckte att de blivit mer positiva då de sett effekter i form av radikalt mindre köer, känt att det blivit lättare att ta sig över gator och promenera i stan och upplevt att miljön blivit bättre. En majoritet röstade ja i folkomröstningen.

Efter valet har fullmäktiges partier gemensamt begärt hos den nya regeringen att arbete påbörjas för att Stockholmarnas vilja att använda trängselavgifter ska kunna genomföras. Regeringen har till dags dato utlovat att man ska tillsätta en förhandlingsman som ska samtala med hela Stockholmsregionen i syfte att få acceptans för förtida byggande av motorvägar mot indragning av utlovade satsningar på spårkapacitet och användande av trängselavgifter för intäkter.

Tillträdande finansborgarrådet Kristina Axén Olin har varit tydlig med att det inte är trängselavgifter i den tappning Stockholmarna erfor under försöket utan ett nytt sätt att privatfinansiera vägar som regeringen avser. Ett sådant resonemang från allianspartierna är förvånande eftersom man då inte bara riskerar köra över de folkomröstningar som hölls i länet utan definitivt struntar i viljan från Stockholms stad så ju röstade ja till den typ av avgifter som minskade köerna och förbättrade miljön. Det som nej-företrädarna i folkomröstningskampanjen ville utmåla som den stora skräcken var att ett ja skulle leda till att helt andra avgifter än de som folk sett under försöket. Parodiskt verkar det

vara just nej-förespråkarna som nu vill ändra mest av allt. Eller?

Med hänvisning till det ovanstående vill jag fråga ansvarigt borgarråd fyra saker:

1. Anser den nya majoriteten att det medborgarna i Stockholm röstade ja till i den lokala folkomröstningen 17 september var att använda miljöavgifter/trängselskatt i syfte att minska köerna och förbättra miljön?
2. När kommer fullmäktige få ta ställning till ett förslag om användning av trängselavgifter för att minska köerna och förbättra miljön?
3. Kommer stockholmarna att få uppleva någon förbättring i framkomligheten för bilar och bussar de kommande fyra åren?
4. Kommer stockholmarna att få uppleva någon förbättring av luftkvaliteten kring de mest utsatta vägarna de kommande fyra åren?

Stockholm den 20 oktober 2006

Åsa Romson