

**Bilaga 4** till kommunfullmäktiges protokoll 2006-12-11 § 7

**Svar på interpellation nr 29 2006 från Eivor Karlsson (mp) angående fosterhemsplacerade barn och unga.**

Eivor Karlsson (mp) har ställt frågor till mig angående *vårdplan, stöd, uppföljning och umgänge med placerade barn och unga*.

Mot denna bakgrund vill jag ge följande svar på de frågor som ställts till mig;

1. Vad avser borgarrådet göra för att tillse att vårdplanerna för barn och unga som får vård utanför hemmet tillämpas på ett korrekt sätt?

I stadens riktlinjer står det tydligt skrivet att vårdplanen som regel behöver kompletteras med mer detaljerade och konkreta arbetsplaner. Detta ligger helt i linje med vad som också bestäms i lagen. Trots att huvudregeln i riktlinjerna är att det ska upprättas en arbetsplan, görs inte det i sådan utsträckning som det, enligt Revisionskontoret, borde göras. För att förmå ansvariga handläggare att i ökad omfattning skriva detaljerade arbetsplaner (både för barnet och för föräldrarna), är det viktigt att öka kunskapen om innehållet i riktlinjerna, och även från politikens sida slå fast riktlinjernas status som obligatoriska för stadsdelsnämnderna att följa. Socialtjänstförvaltningen vill dock avvakta och se om kravet i SOU 2005:81 ”Källan till en chans” om lagstadgade arbetsplaner i alla ärenden, leder till en lagändring innan en ändring på den här punkten av stadens riktlinjer föreslås.

2. Vilka åtgärder avser borgarrådet vidta så att alla stadsdelsnämner lever upp till den lagstadgade skyldigheten om besöksnorm var sjätte månad, som även inkluderar prövning av fortsatt vård och umgängesrätt med närstående?
3. Hur avser borgarrådet verka för att släkt- och närståendepincipen ska fortsätta att tillämpas, samt utvecklas?
4. Vilka åtgärder avser borgarrådet vidta för att systematiska rutiner, intern kontroll, stöd till placerade barns vård, stöd till de biologiska föräldrarna och stöd till familjehemmen ska leva upp till lagen?

Att alla barn och ungdomar som är placerade i familjehem inte besöks minst var sjätte månad är oacceptabelt. Här behövs mer fokus på barnet och ungdomen, och arbetssätt och rutiner som främjar detta. Kontakten och samarbetet med vårdnadshavarna varierar mellan stadsdelarna, men är överlag problematisk. Skälet till detta kan vara missbruk, psykisk sjukdom, okänd adress eller ovilja till kontakt från förälderns sida. Här behövs metodutveckling och förtydliganden om ansvar för att arbeta mer med föräldrarnas situation och rehabilitering. Vidare är avsaknaden av umgängesplaner i många ärenden ett problem att försöka komma till rätta med. Ibland beror avsaknaden av umgängesplan på att det inte gått att få till stånd något umgänge. Skälet till detta kan återigen vara missbruk, psykisk sjukdom, okänd adress eller ovilja till kontakt från förälderns sida. Ibland beror det på att tider och dagar varierar så väldigt ofta att det varit ogörligt att teckna en plan. I de fallen har umgänget bestämts allteftersom, utan att vara nedtecknat i en umgängesplan. Ibland klarar familjehemmet, ungdomen själv och föräldrarna att komma överens med varandra om när det passar med umgänge, och dessa överenskommelser har inte heller antecknats i någon plan.



Oavsett vad som är skälet är det viktigt att det av dokumentationen tydligt framgår att nämnden fullgjort sitt ansvar vad gäller barnets eller ungdomens umgänge med föräldrar och andra närstående. Ytterligare en viktig aspekt för att åstadkomma god familjehemsvård för barn och unga är att utveckla stödet till verksamma familjehem. Stöd dels i form av inledande utbildning om vad det innebär att vara familjehem, dels i form av täta telefonsamtal, besök, erbjudande om handledning med mera. Detta är några av de viktiga saker som för närvarande uppmärksammas i pågående utredning vid socialroteln om familjehemsvårdens utveckling. Ett ärende om det avses att presenteras längre fram.

Stockholm den 2006-12-06

Ulf Kristersson  
Socialborgarråd