



2007:29

Interpellation av Jari Visshed (s) om upphandlingspolicyn

Dnr 125-955/2007

I november 2005 uppdrog kommunstyrelsen till stadsledningskontoret att ta fram två nya policydokument, ett för upphandling och ett för konkurrensut-sättning. I beslutet framhölls bland annat att den nya upphandlingspolicyn skulle innehålla miljökrav, anti- diskrimineringskrav och sociala krav på de företag som levererar varor och tjänster till kommunen. Stadsledningskontoret arbetade sedan fram förslag på två nya policydokument som sedan remitterades till samtliga nämnder och bolagsstyrelser.

Därefter har stadsledningskontoret, efter valet, reviderat förslaget kraftigt för att det ska överensstämma med den nya majoritetens politik. I det ärende som lades till kommunfullmäktige för beslut den 12 februari 2007 förelåg dock i realiteten två nya förslag till policydokument som inga remissinstanser har fått se eller kommentera. De remissvar som återgavs i ärendet avsåg i själva verket de gamla - inaktuella - förslagen.

Det kan inte påstås att det var några marginella förändringar som hade gjorts - tvärtom. Exempelvis har helt nya frågor lagts till om avknoppning och utmaningsrätt, och alla former av sociala krav samt anti- diskrimineringsklau-suler har tagits bort. Dessutom har miljökraven kraftigt försämrats.

Med anledning av att s, v och mp ansåg att de nya förslagen till policydo-kument borde ha remitterats till berörda nämnder och styrelser för att kom-munfullmäktige skulle få konsekvenserna allsidigt belysta och för att möjlig-göra ett välgrundat beslut i sakfrågan, så minoritetsåterremitterade nämnda partier ärendet i kommunfullmäktige 12 februari.

Istället för att remittera ut de nya policydokumenten till samtliga nämnder och bolagsstyrelser valde moderaterna att remittera till tre stadsdelsnämnder, två facknämnder och Stadshus AB, med endast två veckors remisstid.

Samtliga nämnder och bolagsstyrelser i staden berörs och det vore högst rimligt att alla fick möjligheten att komma med synpunkter. Dessutom är det anmärkningsvärt att de utvalda remissinstanserna verkar ha valts utifrån när de

har sammanträden istället för utifrån vilka som är mest berörda. Jag anser till exempel att det är märkligt att inte miljö- och hälsoskyddsnämnden fick detta på remiss då ett viktigt område är miljökrav vid upphandlingar. För övriga nämnder kan det tyckas märkligt att deras synpunkter anses väsentliga under en politisk ledning men när en ny majoritet tillträder och ärendet dessutom utvidgas så är deras ståndpunkt inte längre intressant.

Mot denna bakgrund vill jag ställa följande frågor:

1. Anser du själv att hanteringen av ärendet ”Policys för upphandling och konkurrensutsättning” har skett på ett korrekt sätt?
2. Varför har inte miljö- och hälsoskyddsnämnden och andra berörda nämnder som berörs av policyn fått möjlighet att lämna synpunkter?

Stockholm den 8 mars 2007

Jari Visshed