



2007:42

**Interpellation av Åsa Romson (mp) om utökning-
en av parkeringsplatser genom garageutbyggna-
der på Södermalm**

Dnr 314-1969/2007

Staden planerar genom Stockholm Parkering AB att bygga ett flertal garage i innerstaden bland annat längs med hårt trafikutsläppsdrabbade Hornsgatan på Södermalm.

Så här skrev en indignerad medborgare apropå garagebygget vid Södermalmsskolan:

”Att bygga fler garage skulle förstås kunna motiveras med att då står ju några bilar still och i detta fall till och med under jord. Tyvärr funkar det inte så. Bilismen tar sig det utrymme den får. Det behöver man inga doktorsavhandlingar för att se. För varje trafikpropp som byggs bort genom ökad tillgänglighet för bilarna så får vi en, ibland flera trafikproppar. Bättre parkeringsmöjligheter underlättar också för bilismen och kommer att bidra till fler bilar.”

”De planerade 160 garageplatserna är budgeterade till 72 miljoner kronor. Det motsvarar nästan en halv miljon per parkeringsplats. Om vi räknar "snällt" skulle vi kunna säga att varje bil tillhör en familj med 3-4 personer. (Det är antagligen för högt räknat med tanke på stadens stora andel ensamhushåll.) Det innebär 100-150 tusen per person. Tänk istället vad man kan göra om man satsade 100 000 per barn. Det skulle innebära att 72 000 barn fick en rejäl slant till utbildning, vård, mänsklig miljö etc. Men det är förstås en helt orimlig tanke. Men är det verkligen viktigare att finansiera verksamheten för kommunens parkeringsbolag än för kommunens skolor?”

Och medborgaren tillägger: ”jag inte är en motståndare till byggplaner generellt. Jag har inget emot att det byggs, men kostnader i såväl pengar som påverkan på miljön måste stå i rimlig relation till resultatet.”

Jag tycker dessa argument är värda att ta på största allvar och har själv följt ett annat garagebygge längs Hornsgatan i flera år och sett vilken snäv planering som görs. När vi bygger i staden måste vi göra det med ett väldigt lång-

siktigt perspektiv och ta in hur verksamheterna påverkar varandra. För att förbättra luften måste en planering ske för färre, inte fler bilar i Stockholm. Skolgårdar och parker i innerstan är viktiga utrymmen för barn och alla andra som vill röra på sig, att inskränka dessa ytor för fler bilplatser är att styra samhället åt fel håll både hälso- och miljömässigt. Istället bör garage byggas där de inte inskränker barnens rörelsefrihet och p-platser på gatan tas bort när garaget står färdigt. Då bidrar garagen till att parker och skolgårdar kan utökas i stället för inskränkas, och tillgängligheten för funktionshindrade och varuleveranser nära entréer kan prioriteras.

Med anledning av den borgerliga majoritetens politik att bygga ett flertal bilgarage i innerstan vill jag därför fråga följande:

1. Är det rättvist att barnens skolor ska lämna ifrån sig utrymme till bilgarage och därmed öka biltrafiken alldeles kring skolan?
2. Är det samhällsekonomiskt vettigt att låta skolorna och parkerna lämna utrymme och bygga garage samtidigt som flera garage under husen inte nyttjas som garage eftersom det är så billigt att parkera på gatan?
3. Som det är nu subventioneras boendeparkering i garage genom Stockholm Parkering och boendeparkering på gatorna genom Trafikkontoret medan majoriteten av Stockholmare (vilka inte har egen bil) utan ersättning tvingas avstå från värdefulla ytor och bra luft. Är det rättvist?
4. Stockholm har ett stort behov av att se över och göra reformer av sin parkeringspolitik som är splittrad, orättvis och missgynnar övergången till en bilsnål stad. Kommer den borgerliga majoriteten göra någon större översyn av parkeringspolitiken där långsiktiga mål för staden vägs in efter diskussion med stockholmarna?

Stockholm den 15 maj 2007

Åsa Romson