

**Bilaga 7** till kommunfullmäktiges protokoll 2007-11-26 § 10

**Svar på interpellation (2007:46) av Maria Hannäs (v) om Årstaskogen**

Maria Hannäs ställer i en interpellation följande frågor till mig:

1. Varför har ärendet om att skydda Årstaskogen och Årsta holmar som naturreservat dröjt så länge?
2. När beräknas ärendet att behandlas av fullmäktige?
3. Anser borgarrådet att utvecklingen av Gullmarsplan skulle kunna störa skyddandet av Årstaskogen? I så fall hur?

Som svar vill jag anföra följande:

En god tillgång på grönområden och parker är något värdefullt som vi bör värna. Detta har varit en tradition i Stockholm i alla fall sedan Lindhagenplanens dagar då parkerna etablerades som ett givet och prioriterat inslag i stadsplaneringen. Min ambition är att det skall vara så även i framtiden.

Det finns många metoder för att värna en god tillgång på grönområden och parker. Jag inte övertygad om att inrättandet av ytterligare reservat är den enda lösningen. Detta gäller inte minst för områden som redan idag ligger nära redan befintliga naturreservat och områden där det finns en hel del annan spännande och angelägen verksamhet – befintlig såväl som föreslagen.

Det är viktigt att ett beslut om Årstaskogen och Årsta holmar framtida status koordineras med områdets utveckling i övrigt. Närheten till Gullmarsplan gör det angeläget att inte fatta något förhastat beslut angående Årstaskogen och Årsta holmar innan det finnas ett bra underlag som klargör om det finns anledning att se över möjligheten till en bättre samordning mellan de respektive besluten.

Min målsättning är att vi skall ta bra beslut så snabbt som möjligt. Min ambition att frågan rörande Årstaskogen och Årstaholmars framtid skall avgöras under året.

2007-09-10

Mikael Söderlund

Stadsbyggnads- och Trafikborgarråd