



2008:24

Interpellation av Malte Sigemalm (s) om verksamheten i Skulpturens Hus (fest i stället för kultur)

Dnr 328-1288/2008

I en interpellation den 23 maj 2005 skrev Madeleine Sjöstedt (fp) att det var viktigt att rädda Skulpturens Hus, och man bl a skulle tillsätta en krisgrupp för att rädda verksamheten. Interpellanten betonade att "Verksamheten är i många stycken unik till sin karaktär. Staden har därför påtagit sig ett stort ansvar för utvecklingen av Skulpturens Hus."

Jag påtalade i en interpellation till borgarrådet Sjöstedt den 22 januari 2007 att Skulpturens Hus fått högre hyror bl a efter överföringen till Fastighets- och Saluhallsförvaltningen.

Borgarrådets svar var bl a att man inte kände till att den ekonomiska situationen inte var löst, vilket kommit till känna någon dag efter valet. Men tydligen kände Sjöstedt till den dåliga ekonomin i Skulpturens Hus redan i maj 2005 med tanke på den lagda interpellationen.

Från den person som drev restaurangen när Skulpturens Hus bedrev verksamhet i huset fanns ett stort intresse av att överta samtliga lokaler i fastigheten för att kunna expandera restaurangrörelsen samt att bedriva galleriverksamhet.

Nya kontrakt upprättades med Wintervikens Konst och Kultur AB samt Wintervikens konsthall och Chili Vanili AB, när Skulpturens hus gick i likvidation. I samband med att nya kontrakt skrevs, skrevs även in om hyresrabatter. Dessa belöpte på i stort sett samma belopp som Skulpturens Hus begärt i extra anslag för den ökning av hyran som blev när Fastighets- och Saluhallsförvaltningen övertog fastigheten.

När Skulpturens Hus gick i likvidation var tanken att de nya verksamhetsutövarna skulle bedriva restaurang verksamhet samt bedriva galleriverksamhet. Idag är det en ny ägarstruktur som är helt inriktad på restaurang och festverksamhet. Någon verksamhet med konst bedrivs icke.

Det är märkligt att staden köpte Fastigheten från Wihlborgs fastigheter för 11.5 miljoner kr för att säkerställa konstnärlig verksamhet och i samband med köpet kraftigt höja hyran för Skulpturens Hus, så att verksamhetsbidraget från staden i stort sett gick åt att betala den höjda hyran.

Mina frågor till ansvarigt borgarråd är följande:

1. På vilket sätt kommer borgarrådet medverka till att det i fd Skulpturens Hus kan återupprättas en konstnärlig verksamhet?
2. Anser borgarrådet att det är förenligt med stadens policy att man köper en fastighet för att bevara konstnärlig verksamhet, samtidigt som man höjer hyran för befintlig verksamhet och ger hyresrabatter för ny verksamhetsutövning?

Stockholm den 12 maj 2008

Malte Sigemalm