

Utlåtande 2008:186 RII (Dnr 016-422/2008)

Ungdomsparlamentets motion angående trafikpolitik

Motion av Abdo Goriya m.fl. (s) (2008:15)

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta följande

1. Motion (2008:15) av Abdo Goriya m.fl. (s) anses besvarad med vad som anförs i detta utlåtande.
2. Kommunstyrelsens uppdrag om att föreslå former för ett kommunfullmäktigesammanträde där ungdomsparlamentet får bestämma dagordningen, (dnr 016-3834/2007), anses slutfört med vad som anförs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Föredragande borgarrådet Ulla Hamilton anför följande.

Ärendet

Motionen (2008:15) av Abdo Goriya m.fl. (s) behandlar ungdomsparlamentets trafikmotion. Socialdemokraterna delar motionens intentioner och flertalet av förslagen i denna. Motionärerna anser att det för stadens del är värdefullt att alla de förslag som ungdomsparlamentet för fram i sin motion i sak kan prövas av kommunfullmäktige.

I ungdomsparlamentets motion ”Hur ska vi få en bättre kollektivtrafik i Stockholm?” föreslås följande åtgärder:

- Planerna på att bygga Citybanan fullföljs för att därigenom slippa spårbristen och att detta finansieras genom en reformerad skatteutjämning.
- Alla gymnasieskolor i Stockholm delar ut SL-kort till elever med en närvaro med minst 80%.

- En radikal höjning av straffet för både vandalisering och plankning på kollektivtrafiken så att SL blir av med kostnader för sanering och uteblivna biljettintäkter.
- Förenkla för företag att annonsera i kollektivtrafiken. De högre inkomsterna ger SL möjlighet att finansiera förbättringar. Med en högre standard väljer fler kollektivtrafiken med högre intäkter för SL som kan finansiera en sänkning av priset.

Abdo Goriya m.fl. (s) yrkar att kommunfullmäktige efter sedvanlig beredning ges möjlighet att i sak ta ställning till de förslag som framförs i motionen samt att i samband med behandlingen av motionerna från ungdomsparlamentet anordna ett kommunfullmäktige med inriktning på att behandla frågor som rör ungdomar.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, trafik- och renhållningsnämnden, utbildningsnämnden samt stadsdelsnämnderna Östermalm och Enskede-Årsta-Vantör.

Stadsledningskontoret ser positivt på ungdomsparlamentets engagemang i samhällsfrågor som att föreslå åtgärder för att förbättra trafikplaneringen. Stadsledningskontoret kan dock konstatera att frågor om kollektivtrafiken i huvudsak är ett ansvar för Stockholms läns landsting.

Trafik- och renhållningsnämnden ser positivt på att ungdomar engagerar sig i samhälls- och trafikfrågor då alla aspekter är värdefulla. Som nämns i motionen från socialdemokraterna ligger det mesta av detta utanför kommunens och trafik- och renhållningsnämndens ansvarsområde.

Utbildningsnämnden bekostar resor till och från skolan, i form av ett terminskort hos SL, för de gymnasieelever som har minst sex kilometers skolväg, i enlighet gällande tillämpningsanvisningar för skolskjutsar i Stockholms stad. Frågan har nyligen prövats av nämnden vilket gör att nämnden ej föreslår någon ändring.

Östermalms stadsdelsnämnd anser att det är glädjande att ungdomar engagerar sig i att öka trivseln i tunnelbanor och bussar och i att komma till rätta med vandalisering och plankning. Alla synpunkter och förslag till åtgärder som anges i motionen ligger dock utanför nämndens ansvars- och kompetensområde vilket innebär att inga direkta synpunkter på innehållet i motionen kan lämnas.

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd har inga synpunkter på motionen.

Mina synpunkter

Beslutsunderlag i viktiga samhällsfrågor bör innefatta en bredd av olika grupper behov och synpunkter. Det är därför mycket positivt att ungdomar engagerar sig i stadens utveckling.

Det är dock inte förenligt med fullmäktiges roll som stadens högsta beslutande organ att sammanträda och behandla frågor enligt en dagordning som bestämts av ungdomsparlamentet. Det är heller inte möjligt att, som ibland sker i riksdagen, ordna debatter om särskilda frågor utan anknytning till ett beslutsärende. Det är däremot fullt möjligt att ordna hearings, konferenser eller seminarier utan formell knytning till fullmäktiges sammanträde för att diskutera exempelvis ungdomsfrågor.

Staden medverkar och har ett ansvar för planering av trafik, vägar och spår tillsammans med bland annat Vägverket och Banverket. Staden har varit pådrivande för det genomförande av Citybanan som nu sker och är också medfinansierare för projektet. Stora åtgärder riktas nu för att stävja skadegörelse, nedskräpning och plankning i de offentliga miljöerna och trafiksystemen.

Övriga frågor om kollektivtrafiken, som tas upp i denna motion, är i huvudsak ett ansvar för Stockholms läns landsting.

Bilagor

1. Reservationer m.m.
2. Motion (2008:15) om ungdomsparlamentets motion angående trafikpolitik

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarråden *Carin Jämtin* och *Roger Mogert* (båda s) och *Ann-Margarethe Livh* (v) enligt följande.

Vi föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta följande.

1. Anse motionen besvarad med nedanstående.
2. Därutöver anför följande.

Föredragande borgarrådet låter påskina att det skulle finnas stora formella hinder för att behandla föreliggande motion i kommunfullmäktige. Det är dock bara ett sätt att slippa ta ställning till de synpunkter motionen för fram. I själva verket kan ett föredra-

gande borgarråd låta initiera vilka ärenden han eller hon vill, och både kommunstyrelsen och kommunfullmäktige kan yttra sig om i princip allt som stockholmare eller andra kan yttra sig över. Frågan är vad man vill initiera och vad man vill yttra sig över. Uppenbarligen faller inte ungdomsparlamentets motion i smaken.

I ungdomsparlamentets motion föreslås följande åtgärder:

- Planerna på att bygga Citybanan fullföljs för att därigenom slippa spårbristen och att detta finansieras genom en reformerad skatteutjämning.
- Alla gymnasieskolor i Stockholm delar ut SL-kort till elever med en närvaro med minst 80%.
- En radikal höjning av straffet för både vandalisering och plankning på kollektivtrafiken så att SL blir av med kostnader för sanering och uteblivna biljettintäkter.
- Förenkla för företag att annonsera i kollektivtrafiken. De högre inkomsterna ger SL möjlighet att finansiera förbättringar. Med en högre standard väljer fler kollektivtrafiken med högre intäkter för SL som kan finansiera en sänkning av priset.

Vi delar ungdomsparlamentets syn i det följande:

- Vi anser att Citybanan är prioriterat infrastrukturprojekt.
- Vi anser att gymnasieelever ska få SL-kort.
- Vi anser att plankning och vandalisering ska motverkas kraftigt.
- Det är av största vikt att öka kollektivtrafikresandet.

Vi delar dock inte ungdomsparlamentets syn i det följande:

- Vi anser att Citybanan är ett statligt projekt och att staten måste ta sitt ansvar för finansieringen.
- Vi anser inte att man ska koppla SL-kort till närvaro i skolan. Skolk ska bekämpas och mötas på andra sätt än genom ekonomiska sanktioner.
- Vi anser att plankning och vandalisering ska bekämpas genom bland annat böter. Vi vill också se andra insatser, som exempelvis fler vuxna i kollektivtrafiken och bättre närvaro från kollektivtrafikföretagets sida. Vi tror dock inte att böter kan bli en bärande del av kollektivtrafikens finansiering.
- Vi delar inte uppgiften att det skulle finnas någon svårighet att annonsera som i sin tur innebär minskade intäkter för SL. Snarare är det konkurrens om reklampengarna idag.

Reservation anfördes av borgarrådet *Yvonne Ruwaida* (mp) enligt följande.

Jag föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta följande:

1. Att delar av motion behandlas i kommunfullmäktige
2. Att de som ansvarar för ungdomsparlamentet vägleder ungdomarna så att deras förslag hamnar hos rätt instans
3. Att därutöver anföras

Det är positivt att ungdomar engagerar sig i stadens utveckling, i synnerhet med tanke på att de ska förvalta denna stad i framtiden. Miljöpartiet vill även sänka rösträttsåldern till 16 år för att öka ungdomarnas inflytande. De delar av motionen som berör staden bör behandlas i kommunfullmäktige. Vad gäller de frågor som rör SL bör Utbildningsförvaltningen i framtiden se till att dessa också hamnar hos SL.

Kommunstyrelsen delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår kommunfullmäktige besluta följande

1. Motion (2008:15) av Abdo Goriya m.fl. (s) anses besvarad med vad som anförs i detta utlåtande.
2. Kommunstyrelsens uppdrag om att föreslå former för ett kommunfullmäktigesammanträde där ungdomsparlamentet får bestämma dagordningen, (dnr 016-3834/2007), anses slutfört med vad som anförs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Stockholm den 8 oktober 2008

På kommunstyrelsens vägnar:
STEN NORDIN

Ulla Hamilton

Anette Otteborn

Reservation anfördes av *Carin Jämtin, Tomas Rudin, Roger Mogert och Teres Lindberg* (alla s) och *Ann-Margarethe Livh* (v) med hänvisning till reservationen av (s) och (v) i borgarrådsberedningen.

Reservation anfördes av *Stefan Nilsson* (mp) med hänvisning till reservationen av (mp) i borgarrådsberedningen.

ÄRENDET

Motionen (2008:15) av Abdo Goriya m.fl. (s) behandlar ungdomsparlamentets trafikmotion. Socialdemokraterna delar motionens intentioner och flertalet av förslagen i denna. Motionärerna anser att det för stadens del är värdefullt att alla de förslag som ungdomsparlamentet för fram i sin motion i sak kan prövas av kommunfullmäktige.

BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, trafik- och renhållningsnämnden, utbildningsnämnden samt stadsdelsnämnderna Östermalm och Enskede-Årsta-Vantör.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 24 april 2008 har i huvudsak följande lydelse.

Sammanfattning

Motionen behandlar ungdomsparlamentets trafikmotion. Motionärerna yrkar att kommunfullmäktige efter sedvanlig beredning ges möjlighet att i sak ta ställning till de förslag som framförs i motionen samt att i samband med behandlingen av motionerna från ungdomsparlamentet anordna ett kommunfullmäktige med inriktning på att behandla frågor som rör ungdomar.

Stadsledningskontoret ser positivt på ungdomsparlamentets engagemang i samhällsfrågor som att föreslå åtgärder för att förbättra trafikplaneringen. Stadsledningskontoret kan dock konstatera att frågor om kollektivtrafiken i huvudsak är ett ansvar för Stockholms läns landsting.

Kommunfullmäktige är stadens högsta beslutande organ. Det är inte förenligt med fullmäktiges roll att sammanträda och behandla frågor enligt en dagordning som bestämts av ungdomsparlamentet.

Bakgrund

Utbildningsnämnden organiserar ett ungdomsparlament som riktar sig till gymnasieelever och lärare i staden. Syftet är att öka ungdomars intresse och förståelse för demokratin, det politiska beslutsfattandet och aktuella samhällsfrågor. Ungdomsparlamentet ger möjlighet att tycka till och arbeta fram lösningar på samhällsfrågor tillsammans med elever från andra skolor. Arbetet sker inom ramen för ordinarie undervisning och hela klassen medverkar.

Inom ramen för ungdomsparlamentet har elever på olika sätt varit med och bestämt

vilka frågor de anser viktigast av ett antal frågeställningar. Eleverna har tagit fram fakta, arbetat fram förslag, debatterat och beslutat om en motion per frågeställning. Årets frågor har varit:

- Vad kan vi göra åt arbetslösheten bland 18-24 åringar?
- På vilket sätt kan vi bekämpa rasismen i samhället?
- Hur kan vi få en bättre och billigare kollektivtrafik i Stockholm?
- Hur kan vi bidra till ett miljövänligt beteende bland Stockholms invånare?
- Hur kan unga som studerar vidare efter gymnasiet få en bättre ekonomisk situation?

Kommunstyrelsen har i uppdrag att föreslå former för ett kommunfullmäktigesammanträde där ungdomsparlamentet får bestämma dagordningen (dnr 016-3834/2007). I denna motion föreslås att kommunfullmäktige i samband med behandlingen av motionerna från ungdomsparlamentet anordnar ett kommunfullmäktige med inriktning på att behandla frågor som rör ungdomar.

Ärendet

Motionen (2008:15) av Abdo Goriya m.fl. (s) behandlar ungdomsparlamentets trafikmotion. Socialdemokraterna delar motionens intentioner och flertalet av förslagen i denna. Motionärerna anser att det för stadens del är värdefullt att alla de förslag som ungdomsparlamentet förs fram i sin motion i sak kan prövas av kommunfullmäktige.

I ungdomsparlamentets motion: Hur ska vi få en bättre kollektivtrafik i Stockholm? föreslås följande åtgärder:

- Planerna på att bygga Citybanan fullföljs för att därigenom slippa spårbristen och att detta finansieras genom en reformerad skatteutjämning.
- Alla gymnasieskolor i Stockholm delar ut SL-kort till elever med en närvaro med minst 80%.
- En radikal höjning av straffet för både vandalisering och plankning på kollektivtrafiken så att SL blir av med kostnader för sanering och uteblivna biljettintäkter.
- Förenkla för företag att annonsera i kollektivtrafiken. De högre inkomsterna ger SL möjlighet att finansiera förbättringar. Med en högre standard väljer fler kollektivtrafiken med högre intäkter för SL som kan finansiera en sänkning av priset.

Motionärerna yrkar att kommunfullmäktige efter sedvanlig beredning ges möjlighet att i sak ta ställning till de förslag som framförs i motionen samt att i samband med behandlingen av motionerna från ungdomsparlamentet anordnar ett kommunfullmäktige med inriktning på att behandla frågor som rör ungdomar.

Ärendets beredning

Detta tjänsteutlåtande har utarbetats inom stadsledningskontorets finansavdelning i samarbete med KF/KS kansli.

Stadsledningskontorets synpunkter och förslag

Stadsledningskontoret ser positivt på ungdomsparlamentets engagemang i sam-

hållsfrågor som att föreslå åtgärder för att förbättra trafikplaneringen. Beslutsunderlag i viktiga samhällsfrågor bör innefatta olika gruppers behov.

Stadsledningskontoret kan konstatera att frågor om kollektivtrafiken i huvudsak är ett ansvar för Stockholms läns landsting. Staden medverkar och har ett ansvar för planering av trafik och vägar tillsammans med bland annat Vägverket. Några av de frågor som tas upp i ungdomsparlamentets motion har beslutats eller finns med i planeringen för regionens framtida infrastruktur.

Kommunfullmäktige är stadens högsta beslutande organ. Med undantag av behandlingen av frågor och interpellationer från ledamöterna ska fullmäktige besluta i ärenden som beretts inom staden. Det är därför inte förenligt med fullmäktiges roll som stadens högsta beslutande organ att sammanträda och behandla frågor enligt en dagordning som bestämts av ungdomsparlamentet. Det är heller inte möjligt att, som ibland sker i riksdagen, ordna debatter om särskilda frågor utan anknytning till ett beslutsärende. Det är däremot fullt möjligt att ordna hearings, konferenser eller seminarier utan formell knytning till fullmäktiges sammanträde för att diskutera exempelvis ungdomsfrågor.

Stadsledningskontoret föreslår att kommunfullmäktige beslutar att motion (2008:15) av Abdo Goriya m.fl. (s) anses besvarad med vad som anförs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

I budget för 2003 med inriktning för 2004 och 2005 beslutades att kommunstyrelsen ska föreslå former för ett kommunfullmäktigesammanträde där ungdomsparlamentet får bestämma dagordningen, (dnr 016-3834/2007). Uppdraget får anses slutfört med vad som anförs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Trafik- och renhållningsnämnden

Trafik- och renhållningsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 15 april 2008 att överlämna och återropa kontorets utlåtande som svar på remissen.

Trafikkontorets tjänsteutlåtande daterat den 27 mars 2008 har i huvudsak följande lydelse.

Sammanfattning

En motion (2008:15) har inkommit till kommunfullmäktige som är likalydande med ungdomsparlamentets motion om trafikpolitik, "Hur ska vi få en bättre och billigare kollektivtrafik i Stockholm". I ungdomsparlamentets motion tas ett antal åtgärdsförslag upp för att stärka kollektivtrafiken i Stockholmsregionen. Flertalet av dem ligger utanför Trafik- och renhållningsnämndens ansvar och kommenteras därför inte. Det åtgärdsförslag som faller inom nämndens kompetensområde är kapacitetsproblem

i spårtrafiken.

Som motionärerna i ungdomsparlamentets motion lyfter fram finns stora kapacitetsproblem för spårtrafiken och de lyfter fram Citybanan som en viktig åtgärd för att förbättra detta, vilket kontoret ställer sig helt bakom. Finansiering och genomförande ingår i Stockholmsförhandlingens överenskommelse.

Remissen

Remissen om Motion (2008:15) om ungdomsparlamentets motion angående trafikpolitik inkom till trafikkontoret den 14 februari 2008 och remisstiden sträcker sig till den 21 april 2008. Motionen är skriven av kommunstyrelsens gruppstyrelse för Socialdemokraterna.

Kommunstyrelsens gruppstyrelse för Socialdemokraterna lämnar in en motion till kommunfullmäktige som är likalydande med ungdomsparlamentets motion om trafikpolitik (se bilaga 1). Motionärerna delar de flesta av de förslag som förs fram, dock inte alla. Motionärerna yrkar på att kommunfullmäktige efter sedvanlig beredning ges möjlighet att i sak ta ställning till de förslag som framförs i ungdomsparlamentets motion om trafikpolitik samt att man i samband med behandlingen anordnar ett kommunfullmäktige med inriktning mot att behandla frågor som rör ungdomar.

I ungdomsparlamentets motion gällande ”Hur ska vi få en bättre och billigare kollektivtrafik i Stockholm” föreslås följande åtgärder (se bilaga 2):

A) Att man fullföljer planerna om att bygga Citybanan för att slippa spårbristen samt att man finansierar denna genom att reformera den kommunala skatteutjämnningen.

B) Att alla gymnasieskolor i Stockholm delar ut SL-kort till samtliga elever med närvaro på minst 80 procent.

C) En radikal höjning av straffet för både vandalisering och plankning på kollektivtrafik.

D) Att man förenklar för företag att annonsera i kollektivtrafiken.

Trafikkontorets synpunkter

Kontoret ser positivt på att ungdomar engagerar sig i samhälls- och trafikfrågor då alla aspekter är värdefulla. Som nämns i motionen från Socialdemokraterna ligger det mesta av detta utanför kommunens och Trafik- och renhållningsnämndens ansvarsområde. När det gäller kollektivtrafiken är Landstinget genom AB Storstockholms Lokaltrafik (SL) huvudman och därmed ansvariga. Utvecklingen av den kollektiva trafiken är dock även en kommunal angelägenhet. I det följande lämnar kontoret endast synpunkter på förslag som ligger inom Trafik- och renhållningsnämndens ansvarsområde.

Spårbrist i Stockholmsregionen

Som motionärerna i ungdomsparlamentets motion lyfter fram finns tydliga kapacitetsproblem för spårtrafiken. Särskilt problematisk är den så kallade ”getingmidjan” över Saltsjö-Mälarsnittet. Citybanan är en av de högst prioriterade infrastruktursatsningarna för att förbättra detta.

Den 31 maj 2007 beslutade regeringen att Banverket ska gå vidare och bygga Citybanan. Regeringen gav Carl Cederschiöld i kompletterande uppdrag att förhandla

med i första hand regionala och lokala aktörer i Mälardalsregionen och Östergötland i syfte att uppnå en delfinansiering. Resultat av förhandlingen överlämnades till regeringen den 19 december 2007. Resultatet utgör nu underlag för den pågående planeringsprocessen för framtidens infrastruktur.

Kapacitetsbristen är inte bara problematisk för pendel- och regionaltåg utan även för tunnelbanan. Ett sätt att förbättra kapaciteten i tunnelbanenätet är att bygga ut tunnelbanan från Kungsträdgården mot Nacka, vilket i överenskommelsen i Stockholmsförhandlingen föreslås ske efter 2020.

Kollektivtrafiken består även av busstrafiken som även den måste fungera på ett tillfredställande sätt. I egenskap av väghållare ansvarar staden för att tillsammans med SL utveckla busstrafiken.

Trafikkontorets förslag

Kontoret föreslår att Trafik- och renhållningsnämnden överlämnar och återoppar detta tjänsteutlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.

Slut

Utbildningsnämnden

Utbildningsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 15 maj 2008 att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Reservation anfördes av vice ordföranden Roger Mogert m.fl. (s) och tjänstgörande ersättaren Susanna Brolin (v), *bilaga 1*.

Reservation anfördes av ledamoten Per Olsson (mp), *bilaga 1*.

Utbildningsförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 22 april 2008 har i huvudsak följande lydelse.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har remitterat en skrivelse av Abdo Goriya (s) m fl. gällande *Ungdomsparlamentets motion angående trafikpolitik*. I motionen föreslås att gymnasieskolorna i Stockholm ska erbjuda månadskort hos SL till de gymnasieelever som har minst 80% närvaro i skolan. Månadskorten ska finansieras genom skolpengen.

Enligt gällande tillämpningsanvisningar för skolskjutsar i Stockholms stad, bekostar förvaltningen resor mellan bostad och skola där färdvägen är minst sex kilometer.

Bakgrund

Kommunstyrelsen har remitterat en skrivelse av Abdo Goriya (s) m fl. gällande *Ungdomsparlamentets motion angående trafikpolitik*.

Motionen är författad av elever i Stockholms gymnasieskolor hösten 2007, inom ramen för Ungdomsparlamentets verksamhet. I Ungdomsparlamentet diskuterar eleverna aktuella frågor som de själva anser viktiga. Under skoltid arbetar de med att ta fram fakta i frågorna, för att sedan möta elever från andra skolor och tillsammans arbeta fram lösningsförslag, debattera och besluta om en motion per fråga. Den aktuella motionen behandlar frågan om hur kollektivtrafiken i Stockholm kan bli bättre och billigare.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts på gymnasieavdelningen.

Ärendet

Ungdomsparlamentets motion omfattar förslag på hur kollektivtrafiken i Stockholm kan bli bättre och billigare. Den del som berör skolan fokuserar på att minska antalet ungdomar som åker kollektivtrafik utan biljett. Gymnasieskolorna i Stockholm föreslås erbjuda månadskort hos SL till alla elever som har minst 80% närvaro i skolan. Månadskorten ska finansieras genom skolpengen.

Förvaltningens förslag

Förvaltningen bekostar resor till och från skolan, i form av ett terminkort hos SL, för de gymnasieelever som har minst sex kilometers skolväg, i enlighet gällande tillämpningsanvisningar för skolskjutsar i Stockholms stad. Frågan har nyligen prövats av nämnden vilket gör att förvaltningen ej föreslår någon ändring.

Förvaltningen föreslår att utbildningsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Underlag

Kommunal författningssamling för Stockholm, *Tillämpningsanvisningar för skolskjutsar i Stockholms stad* (Utl 2002:93)

Östermalms stadsdelsnämnd

Östermalms stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 17 april 2008 att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Östermalms stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 10 april 2008 har i huvudsak följande lydelse.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom Barn och Ungdomsavdelningen.

Bakgrund

Inom ramen för Ungdomsparlamentet har elever i Stockholms gymnasieskolor utarbetat en motion om trafiken i Stockholm. Alla frågorna som tas upp i motionen hör inte till kommunfullmäktige att besluta om men trots det anser man att det för stadens

del är värdefullt att alla de förslag som ungdomsparlamentet för fram i sin motion i sak kan prövas av kommunfullmäktige.

De problem inom Stockholms kollektivtrafik som anges i motionen är:

- För få avgångar och dålig punktlighet.
- Vandalisering och plankning.
- För höga priser.
- Trivseln och miljön i vagnar och bussar.

Och orsaker till detta som anges är:

- Spårbrist.
- Vandalisering och plankning.
- Dålig punktlighet och turtäthet.
- För stram budget.

Som åtgärder för att komma till rätta med detta förslås att Citybanan ska byggas, att alla gymnasieelever med minst 80% närvaro ska få SL-kort, en höjning av straffet för vandalisering och plankning, och att förenkla för företag att annonsera i kollektivtrafiken vilket innebär ökade intäkter.

Förvaltningens förslag

Förvaltningens uppfattning är att alla de synpunkter och förslag till åtgärder som anges i motionen ligger utanför förvaltningens ansvars- och kompetensområde vilket innebär att inga direkta synpunkter på innehållet i motionen kan lämnas. Rent allmänt kan dock sägas att det är glädjande att ungdomar engagerar sig i att öka trivseln i tunnelbanor och bussar och i att komma till rätta med vandalisering och plankning.

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 24 april 2008 att överlämna enligt förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Reservation anfördes av vice ordföranden Magnus Dannqvist, ledamöterna Mervi Mäkinen Andersson, Lennart Pöppel, Sonja Mogert (alla s), ledamöterna Rosa Lundmark (v), Jonas Eklund (mp), *bilaga 1*.

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 31 mars 2008 har i huvudsak följande lydelse.

Sammanfattning

Förvaltningen har mottagit en remiss där Socialdemokraterna i Stockholm väljer att i en motion lämna in ungdomsparlamentets motion om trafikpolitik till kommunfull-

mäktige. I motionen yrkar socialdemokraterna att kommunfullmäktige efter sedvanlig beredning ges möjlighet att i sak ta ställning till de förslag som framförs i motionen. Yrkandet gäller också att man i samband med behandlingen av motionerna från ungdomsparlamentet anordnar ett kommunfullmäktige med inriktning mot att behandla frågor som rör ungdomar.

Förvaltningen har inga synpunkter på motionen.

Ärendets beredning

Detta ärende har utarbetats inom avdelningen förskola och fritid som ansvarar för stadsmiljöfrågor. Remisstiden sträcker sig till den 21 april. Förvaltningen har fått förlängd remisstid till den 25 april.

Bakgrund

Ungdomsparlamentet är en demokratisatsning från Stockholms stads Utbildningsförvaltning, som riktar sig till gymnasieelever och lärare inom staden. Elever ges möjlighet att debattera frågor och lämna motioner till Stockholms skolborgarråd.

Inom ramen för ungdomsparlamentet har elever i Stockholms stads gymnasieskolor på olika sätt varit med och bestämt vilka frågor de anser är viktiga. Inom olika frågor har elever tagit fram fakta, arbetat fram förslag, debatterat och beslutat om en motion per fråga. Motionen om trafikpolitik är en av dessa. Den antogs inte av en majoritet av ungdomsparlamentet. Socialdemokraterna delar de flesta av de förslag som förs fram i trafikmotionen, samtidigt som man medger att vissa av de frågor som tas upp i ungdomsparlamentets motion inte hör till kommunfullmäktige att besluta om.

Socialdemokraterna menar att det för stadens del är värdefullt att alla de förslag som förs fram i ungdomsparlamentets motion kan prövas av kommunfullmäktige, vilket förutsätter att ungdomsparlamentets motion bereds på samma sätt som andra motioner till fullmäktige.

I motionen yrkar socialdemokraterna att kommunfullmäktige efter sedvanlig beredning ges möjlighet att i sak ta ställning till de förslag som framförs i motionen. Yrkandet gäller också att man i samband med behandlingen av motionerna från ungdomsparlamentet anordnar ett kommunfullmäktige med inriktning mot att behandla frågor som rör ungdomar.

Ungdomsparlamentets motion: Hur ska vi få en bättre och billigare kollektivtrafik i Stockholm?

Trafikmotionen tar upp problem i Stockholms kollektivtrafik och ger förslag på åtgärder. Ungdomsparlamentet argumenterar för att högre inkomster till SL ska finansiera en prissänkning för ”varje enskild individ”, vilket skulle resultera i att fler reser med SL. De största problemen, enligt motionen, är för få avgångar och dålig punktlighet, vandalisering och plankning, höga priser samt brist på trivsel i vagnar och bussar. Ungdomsparlamentet efterlyser långsiktiga och permanenta lösningar och anser att dagens höga priser inte möter standarden. Orsaker till detta förklaras av brist på spår, vandalisering och plankning, dålig punktlighet och turtäthet samt för stram budget inom SL.

Ungdomsparlamentets åtgärdsförslag är att bygga Citybanan och finansiera delar av den genom en reformering av den kommunala skatteutjämningen, så att Stockholm

får en mindre skatteutjämningsbörda än andra kommuner. Ett annat åtgärdsförslag är att alla gymnasieskolor i Stockholm delar ut SL-kort till samtliga elever med närvaro på minst 80 % för att förhindra plankning, samt en radikal höjning av straffet för vandalisering och plankning. Ungdomsparlamentet föreslår dessutom en förenkling för företag att annonsera i kollektivtrafiken. Då antas SL kunna finansiera förbättringar, höja standarden och bidra till att fler kommer att resa kollektivt.

Förvaltningens förslag

Motionen är av partipolitisk karaktär, varför förvaltningen inte har några synpunkter.

RESERVATIONER M.M.

Utbildningsnämnden

Reservation anfördes av vice ordföranden Roger Mogert m.fl. (s) och tjänstgörande ersättaren Susanna Brolin (v) enligt följande

att nämnden delvis bifaller förvaltningens förslag till beslut samt att anför därutöver

När den borgerliga majoriteteten tog över makten i Stockholm beslutade man att de fria SL-korten för gymnasieelever skulle dras in. I enlighet med socialdemokraternas och vänsterpartiets budgetreservation vill vi att SL-kort till gymnasieelever återinförs i Stockholm.

Reservation anfördes av ledamoten Per Olsson (mp) enligt följande

att nämnden ställer sig bakom ungdomsparlamentets motion samt att anför därutöver

Att motioner från ungdomsparlamentet kommer till utbildningsnämnden är väldigt bra. Staden behöver bli bättre på att lyssna till och se den kompetens som staden unga invånare besitter. Utbildningsförvaltningen borde hantera initiativ från ungdomsparlamentet med större respekt och göra ordentliga underlag för de ärenden. Exempelvis borde en kostnadskalkyl och en budgetkonsekvens av den här motionen presenteras för nämnden.

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd

Reservation anfördes av vice ordföranden Magnus Dannqvist, ledamöterna Mervi Mäkinen Andersson, Lennart Pöppel, Sonja Mogert (alla s), ledamöterna Rosa Lundmark (v), Jonas Eklund (mp) enligt följande

Stadsdelsnämnden beslutar att tillstyrka att förslagen i trafikmotionen från ungdomsparlamentet bereds och behandlas av kommunfullmäktige samt att därutöver anför

Ungdomsparlamentet är en demokratisatsning som riktar sig till gymnasieelever och lärare i Stockholm. Elever ges möjlighet att debattera frågor och lämna motioner till Stockholms skolborgarråd.

Motionärerna menar att den motion som inkom från ungdomsparlamentet angående trafikpolitik, trots att den inte vann majoritet, är av sådant intresse att den bör bere-

das och behandlas i fullmäktige, så att fullmäktige har möjlighet att ta ställning till motionens olika delar.

Att behandla ungdomsparlamentets olika motioner ger ungdomsparlamentet en större tyngd och legitimitet. Det ger också fullmäktige möjligheten att diskutera väsentliga framtidsfrågor utanför ordinarie dagordning och i nya infallsvinklar.”



KOMMUNFULLMÄKTIGE

Motioner

2008:15

2008:15

Motion av Abdo Goriya m.fl. (s) om ungdomsparlamentets motion angående trafikpolitik

Dnr 016-422/2008

Inom ramen för Ungdomsparlamentet har elever i Stockholms stads gymnasieskolor på olika sätt varit med och bestämt vilka frågor de anser är viktigast. Årets frågor har varit: "Vad kan vi göra åt arbetslösheten bland 18-24-åringar?", "På vilka sätt kan vi bekämpa rasismen i samhället?", "Hur kan vi få en bättre och billigare kollektivtrafik i Stockholm?", "Hur kan vi bidra till ett miljövänligt beteende bland Stockholms invånare?" samt "Hur kan unga som studerar vidare efter gymnasiet få en bättre ekonomisk situation?" Inom dessa områden har eleverna tagit fram fakta, arbetat fram förslag, debatterat och beslutat om en motion per fråga.

Vad gäller ungdomsparlamentets trafikmotion, vet vi att den inte antogs av en majoritet av ungdomsparlamentet. Vi väljer dock att lämna in den ändå, då vi vet hur mycket arbete det ligger bakom motionen, och att det därför är viktigt att även den behandlas. När det gäller motionens intentioner delar socialdemokraterna de flesta av de förslag som förs fram, dock inte alla förslag. Vi är också medvetna om att några av de frågor som tas upp inte hör till kommunfullmäktige att besluta om. Trots detta anser vi att det för stadens del är värdefullt att alla de förslag som ungdomsparlamentet för fram i sin motion i sak kan prövas av kommunfullmäktige. En sådan prövning förutsätter att ungdomsparlamentets motion bereds på samma som andra motioner till kommunfullmäktige.

För att få till stånd en sådan saklig beredning som ger fullmäktige möjlighet att ta ställning till samtliga förslag som förs fram i ungdomsparlamentets motion väljer vi att lämna in en motion till kommunfullmäktige som är likalydande med ungdomsparlamentets motion om trafikpolitik.

Yrkande

1. att kommunfullmäktige efter sedvanlig beredning ges möjlighet att i sak ta ställning till de förslag som framförs i motionen.
2. att man i samband med behandlingen av motionerna från Ungdoms-
parlamentet anordnar ett kommunfullmäktige med inriktning mot att
behandla frågor som rör ungdomar

Stockholm den 11 februari 2008

Abdo Goriya

Berit Kruse

Elisabeth Brandt-Ygeman

Jan Valeskog

Jari Visshe

Malte Sigemalm

Mirja Räihä Järvinen

Kersti Py Börjeson

Roger Mogert

Teres Lindberg

Tomas Rudin

Bilaga

Motion gällande: Hur ska vi få en bättre och billigare kollektivtrafik i Stockholm?

Inledning/Bakgrund

I en storstad som Stockholm är det viktigt att ha en fungerande kollektivtrafik som på ett enkelt, billigt, snabbt och miljövänligt sätt kan transportera så många människor som möjligt samtidigt.

Idag fungerar inte kollektivtrafiken i Stockholm som den borde göra. Människor drabbas konstant av försenade tåg, inställda bussar och fulla vagnar. "För en pendlare som drabbas av SL:s dagliga förseningar motsvarar den sammanlagda tiden 1,7 hela arbetsveckor per år!", detta enligt kollektivtrafikant.org. Att kollektivtrafiken fungerar så bra som möjligt är alltså viktigt ur både individ- och samhällsekonomiskt perspektiv.

Vi anser att de största problemen inom Stockholms kollektivtrafik är:

- För få avgångar och dålig punktlighet
- Vandalisering och plankning
- För höga priser
- Trivseln och miljön i vagnar och bussar

Vi anser inte att priserna möter standarden. Detta resulterar i att fler väljer att åka bil före att resa kollektivt.

Vi vill satsa på långsiktiga och permanenta lösningar!

Orsaker:

- Spårbrist (Idag har vi för få spår i Stockholm, vilket leder till förseningar och inställda tåg)
- Vandalisering och plankning (Bidrar till den dåliga standarden då SL tvingas betala ca 110 miljoner kronor per år)
- Dålig punktlighet och turtäthet (Orsakar missnöje bland trafikanter vilket gör att många väljer bilen framför kollektivtrafiken)
- För stram budget (Vilket leder till ökade priser för att kunna förbättra standarden inom SL)

Åtgärdsförslag:

För att komma tillrätta med dessa problem föreslår vi:

A. Att man fullföljer planerna om att bygga citybanan för att slippa spårbristen. På så sätt kommer vi att kunna ha tätare trafik under rusningstrafik samtidigt som följderna av att ett tåg har blivit försenat inte kommer att beröra några andra tåg än just det. På så sätt kan vi öka punktligheten betydligt. Budgeten för citybanan ligger för tillfället på 16 miljarder kronor och det är ännu oklart hur man tänker finansiera detta förutom

ett statligt bidrag på 6,5 miljarder kronor där Stockholms kommun står för 4 miljarder finns inga pengar till bygget. Vårt förslag är att man bör reformera den kommunala skatteutjämningen så att Stockholm, som är vårt lands tillväxtmotor, bör få en mindre skatteutjämningsbörda än de resterande kommunerna.

Stockholms kranskommuner står för 50 % av Sveriges tillväxt och den reala skatteutjämningen för Stockholms läns kommuner och landsting är 15 miljarder per år. Det är orimligt att Stockholm ska betala så mycket eftersom det troligen kommer påverka tillväxten och därmed en del av statens skatteintäkter negativt. Om man skulle sänka Stockholms skatteutjämning med ca 20 % skulle dessa pengar kunna läggas på att förbättra de brister i den kommunala infrastrukturen till exempel lokaltrafiken. Detta kommer att kunna finansiera både bygget av citybanan och över tid också andra brister inom Stockholms lokaltrafik.

Med en förbättrad infrastruktur i Stockholms län kommer vi få en större och effektivare tillväxt i länet vilket också påverkar tillväxten i hela landet. Tillväxten leder till en ökade inkomster och ökade statliga intäkter. Detta kommer inom en snar framtid att finansiera förändringen av den kommunala skatteutjämningen, fast på en nationell nivå.

B. Vi föreslår att alla gymnasieskolor i Stockholm delar ut SL-kort till samtliga elever med närvaro på minst 80 %. Detta för att reducera antalet ungdomar som plankar. Kostnaderna för detta dras från skolpengen. SL-kortet ska motsvara ett månadskort med tidsgränser som dagens terminskort. Vi föreslår att man använder månadskort istället för terminskort eftersom det då kan kontrolleras att eleverna har tillräckligt med närvaro. Detta förebygger plankning bland ungdomar på bästa möjliga sätt.

C. En radikal höjning av straffet för både vandalisering och plankning. Hur stora höjningar det handlar om överlåter vi till Justitieutskottet. Detta kommer leda till att SL blir av med höga kostnader för sanering och uteblivna biljettintäkter.

D. Att man förenklar för företag att annonsera i kollektivtrafiken. På det sättet kommer SL kunna finansiera allmänna förbättringar inom kollektivtrafiken efter resenärernas efterfrågan, vilket kommer att höja standarden och göra att fler åker kollektivt istället för att ta bilen.

Om dessa förslag går igenom så kommer fler människor att åka med SL. Resultatet blir högre inkomster för SL med vilka man kan finansiera en prissänkning för varje enskild individ.

Med dessa förslag tror vi oss kunna få en bättre och billigare kollektivtrafik i Stockholm. Därför yrkar vi bifall för vår motion.