



PM 2012:56 RIII (Dnr 311-1640/2010)

**Laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut den
13 december 2010 att anta detaljplan för Plankan 24 i stadsde-
len Södermalm, Dp 2004-15720-54**

Yttrande till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, mål nr P 3922-11

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, överlämnas yttrande i mål nr P 3922-11 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 2.
2. Beslutet i ärendet justeras omedelbart.

Föredragande borgarrådet Regina Kevius anför följande.

Ärendet

Kommunfullmäktige har den 13 december 2010 beslutat anta detaljplan för kv. Plankan 24 i stadsdelen Södermalm i Stockholm, Dp 2004-15720-54. Beslutet har överklagats till länsstyrelsen, som avslagit överklagandena. Länsstyrelsens beslut har överklagats till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Mina synpunkter

Jag instämmer i den bedömning som gjorts av stadsledningskontorets juridiska avdelning och föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, överlämnas yttrande i mål nr P 3922-11 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 2.
2. Beslutet i ärendet justeras omedelbart.

Stockholm den 18 april 2012

REGINA KEVIUS

Bilagor

1. Överklaganden
2. Stadsledningskontorets yttrande
3. Länsstyrelsens beslut
4. a) Utlåtande 2010:128 RIII
b) Plankarta
c) Planbeskrivning
d) Utställningsutlåtande
e) Kvalitetsprogram
f) Samrådsredogörelse
g) Genomförandebeskrivning
h) Miljökonsekvensbeskrivning
5. Tillägg till miljökonsekvensbeskrivning

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Särskilt uttalande gjordes av borgarrådet *Daniel Helldén* (MP) enligt följande.

Miljöpartiet har tidigare yttrat sig angående den överklagade detaljplanen och har i stadsbyggnadsnämnden 2003 uttryckt att bebyggelseplanerna i Plankan kraftigt försämrar boendemiljön för de redan boende. I stadsbyggnadsnämnden uttrycktes även en oro för att parkmiljön i ett centralt läge ersätts med ny bebyggelse.

Det är dock bra att staden berikas ytterligare bostäder i ett läge då bostadsbristen är svår. Särskilt svår är situationen för unga och studenter varför det är bra att detaljplanen möjliggör bostäder för studenter. Plankan 24 ger ett uttryck för ett mycket svårt förtätningsprojekt och problematiken är den samma som vid många andra förtätningsprojekt i Stockholms innerstad. Miljöpartiet kommer inte att bestrida Länsstyrelsens beslut men vill avslutningsvis påpeka att stadsparker fyller en mycket viktig funktion i ett växande Stockholm och att gröna oaser mitt i staden borde värnas, utvecklas och upprustas framför att viga åt ny bostadsbebyggelse.

Kommunstyrelsen

Reservation anfördes av *Ann-Margarethe Livh* (V) enligt följande.

Jag föreslår kommunstyrelsen besluta att

Till Nacka tingsrätt, mark och miljödomstolen, överlämnas yttrande i mål nr P 3922-11 enligt följande:

Länsstyrelsen har i sitt beslut sagt att kraven i 5 kap. 2 § ÄPBL har beaktats av kommunen. Vi anser inte att kommunen levt upp till lagens krav. Kommunen har inte gjort en rimlig avvägning av motstående intressen och därmed är kraven i lagen inte uppfyllda. Det är inte försvarbart att förstöra en 40 årig uppväxt grön gård med en byggnad som endast rymmer 117 lägenheter till en mycket dyr byggkostnad. Den politiska viljan att aldrig bygga på gårdar och grönområden har inte beaktats, då en stor majoritet sagt nej till byggnation.

Vi avslår helt den föreslagna bebyggelsen i Plankan 24 då det under planprocessen har framkommit många synpunkter som väger tungt emot förslaget.

Bostadshusen med dess storgård är ett av de bästa exemplen i staden, ja kanske i hela landet på miljonprogrammets byggnationer. Många har under de senaste åren förfasat sig över de bostäder som byggdes under en tioårsperiod i hela landet, hälften i småhusbebyggelse. Ett exempel på bebyggelse som är värd att bevara är just Plankan 24 på Södermalm i Stockholm.

Husen som liksom en borg omsluter parken där boende vistas och andra passerar är således unik i sitt slag. Parken upplevs som en rofylld och attraktiv lunga i staden, och dess brus hörs svagt trots att en av stadens mest trafikerade och gator, Hornsgatan ligger intill.

Bebyggelsen i parken med ett ovalt hus på pelare kommer att ha svårt att klara tillgängligheten utan att biltrafik tvingas in på gården. Idag har de befintliga bostäderna portar med ingång från gatan. I förslaget kommer den nu bilfria gården att få en gata vilket är negativt. Den gröna parkmarken tas i anspråk. Solstudier visar att gårdens avskuggning kommer att bli avsevärd under vår och höst.

Barnperspektivet är inte tillräckligt belyst i utlåtandet. Vi anser inte att ytan *under* det nya huset kommer att vara en god lekyta för barnen. Det gäller även den upprustade allén vid Kristinehovsgatan som inte kan anses vara en bra lekmiljö för barnen, med biltrafik på gatan och in mot del av Brännkyrkagatan.

Tillgänglighetsfrågorna gäller inte enbart de fysiskt funktionsnedsatta med rörelsenedsättningar. Det är fortfarande alltför svagt beskrivet utifrån ett bredare handikapperspektiv.

Särskilt uttalande gjordes av *Åsa Jernberg* och *Stefan Nilsson* (båda MP) med hänvisning till det särskilda uttalandet av (MP) i borgarrådsberedningen.

ÄRENDET

Kommunfullmäktige har den 13 december 2010 beslutat anta detaljplan för kv. Plankan 24 i stadsdelen Södermalm i Stockholm, Dp 2004-15720-54. Beslutet har överklagats till länsstyrelsen av 105 stycken enskilda klaganden samt av *Lokala hyresgästföreningen Plankan*, *Hyresgästföreningen Södermalm*, *Kulturarvet – Ej till salu* och *Föreningen Södermalmsparkernas vänner*. Länsstyrelsen har den 22 juni 2011 avvisat 15 stycken överklaganden samt avslagit de övriga överklagandena, se bilaga 3.

Cirka 60 stycken har överklagat länsstyrelsens beslut till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen. Klagandena har till stöd för sin talan i huvudsak åberopat samma omständigheter som åberopades till stöd för överklagandet till länsstyrelsen, se bilaga 1.

Länsstyrelsen ansåg sammanfattningsvis att det som klagandena anfört till stöd för sin talan inte utgjorde skäl att upphäva det överklagade antagandebeslutet. Mark- och miljödomstolen har, efter att ha beviljat begärt anstånd, berett Stockholms kommun tillfälle att senast den 27 april 2012 yttra sig med anledning av överklagandena.

BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 21 mars 2012 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret föreslår kommunstyrelsen att som svar på överklagandena ge in stadsledningskontorets förslag till yttrande samt att kommunstyrelsen förklarar beslutet omedelbart justerat.