



PM 2010:79 RIV (Dnr 001-544/2010)

Ett fjärde tekniskt år i gymnasieskolan

Remiss från Utbildningsdepartementet (U2010/1388/G)

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande
Som svar på remissen ”Inrättande av försöksverksamhet med riksrekryterande gymnasial spetsutbildning” överlämnas och återopas denna promemoria.

Föredragande borgarrådet Lotta Edholm anför följande.

Ärendet

I promemorian föreslås att ett fjärde tekniskt år bör införas i gymnasieskolan. Det fjärde året bör bygga på teknikprogrammet och leda till gymnasieingenjörsexamen. Utbildningen syftar till direkt inträde på arbetsmarknaden och avses möta arbetslivets behov av teknisk kompetens i skiktet mellan gymnasieutbildning och högskoleingenjörsnivå. I förslaget till förordning föreslås det att Skolverket får bevilja deltagande i försöksverksamheten för högst tjugo utbildningar, varav högst tio utbildningar vid det första tillfället.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret och utbildningsnämnden.

Stadsledningskontoret är överlag positivt till förslaget om försöksverksamhet med ett fjärde tekniskt år i gymnasieskolan men anser att volymen för försöksverksamheten är liten. Stadsledningskontoret anser även att det är en brist att promemorian inte presenterar de ekonomiska villkoren.

Utbildningsnämnden tillstyrker att ett fjärde tekniskt år knyts till teknikprogrammet och att vidareutbildningar som bygger på de tekniska yrkesprogrammen i gymnasieskolan förläggs till yrkeshögskolan. Nämnden förordar att fler än de föreslagna 20 skolorna omfattas av försöksverksamheten.

Mina synpunkter

Jag välkomnar förslaget att inrätta ett fjärde tekniskt år i gymnasieskolan. Barn och ungas intresse för matematik och teknik har under många år haft en nedåtgående trend. Under de sista åren har Stockholms stad genomfört en rad insatser för att bryta mönstret. Ansökningarna till gymnasiets teknikprogram har det senaste året ökat tydligt. Stockholms stad bör självfallet ansöka om att delta med en eller flera skolor i den föreslagna försöksverksamheten med ett fjärde tekniskt år.

Jag vill understryka behovet av ett större försöksområde än de 20 skolor som föreslås i promemorian. Det är också angeläget att Skolverkets urval bland sökande

skolor görs på basis av de sökande utbildningarnas kvalitet och inte med strikt regionala hänsyn. I den pågående försöksverksamheten med gymnasiala spetsutbildningar har regionala hänsyn gjort att Stockholmsregionens gymnasieelever har mycket få spetsklasser att söka till, trots ett stort intresse bland såväl elever som skolor.

Vi utgår ifrån att finansieringsprincipen mellan staten och kommunerna kommer att gälla även i detta fall och att kommunerna således kompenseras för de merkostnader förslaget innebär.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande

Som svar på remissen "Inrättande av försöksverksamhet med riksrekryterande gymnasial spetsutbildning" överlämnas och återopas denna promemoria.

Stockholm den 27 maj 2010

LOTTA EDHOLM

Bilagor

1. Reservationer m.m.
2. Remiss av "Ett fjärde tekniskt år i gymnasieskolan"

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarråden *Roger Mogert* (s), *Yvonne Ruwaida* (mp) och *Ann-Margarethe Livh* (v) enligt följande:

Vi föreslår borgarrådsberedningen föreslå kommunstyrelsen besluta att

att delvis godkänna föredragande borgarråds förslag till beslut.

att Stockholm anmäler sig som försökskommun till testomgången av ett fjärde tekniskt år i gymnasieskolan.

samt att därutöver anför följande.

Vi välkomnar initiativet med ett fjärde tekniskt år i gymnasieskolan. I en skrivelse till nämnden 2008 tog vi upp vikten av att öka intresset bland unga för teknik och att fler unga söker sig mot ingenjörsyrkena. I samband med skrivelsen föreslog vi även att staden skulle ta fram en modell för hur ett kompletterande fjärde år som syftar till en gymnasieingenjörsexamen skulle kunna se ut och marknadsföras, samt att staden skulle uppvakta utbildningsdepartementet i frågan.

Att staten nu föreslår en försöksperiod med ett fjärde tekniskt år i gymnasieskolan är därför positivt, och det borde vara en självklarhet för Stockholms stad att anmäla sig som en av försökskommunerna till testomgången.

Kommunstyrelsen

Reservation anfördes av *Carin Jämtin*, *Tomas Rudin*, *Malte Sigemalm* och *Kersti Py Börjeson* (alla s), *Stefan Nilsson* (mp) och *Ann-Margarethe Livh* (v) med hänvisning till reservationen av (s), (mp) och (v) i borgarrådsberedningen.

ÄRENDET

I promemorian redovisar en arbetsgrupp inom Utbildningsdepartementet sin bedömning att ett fjärde tekniskt år bör införas i gymnasieskolan. Det fjärde året bör bygga på teknikprogrammet och leda till gymnasieingenjörsexamen. Utbildningen syftar till direkt inträde på arbetsmarknaden och avses möta arbetslivets behov av teknisk kompetens i skiktet mellan gymnasieutbildning och högskoleingenjörsnivå. Promemorian lämnar förslag till en förordning om en försöksverksamhet med ett fjärde tekniskt år i gymnasieskolan. I förslaget till förordning föreslås det att Skolverket får bevilja deltagande i försöksverksamheten för högst tjugo utbildningar, varav högst tio utbildningar vid det första tillfället.

BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret och utbildningsnämnden.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 12 april 2010 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret är överlag positivt till förslaget om försöksverksamhet med ett fjärde tekniskt år i gymnasieskolan.

Av utredningen framgår att under försöksverksamheten blir inte kopplingen mellan de tre första åren och det fjärde året så stark. Stadsledningskontoret bedömer att kopplingen mellan de tre första åren och det fjärde året kan komma att vara marginell. Inriktningarna inom dagens teknikprogram är till stor del inte utformade för de yrken som utredningen har identifierat att företagen efterfrågar.

Stadsledningskontoret anser att volymen för försöksverksamheten om tio utbildningar första året och därefter tjugo utbildningar är liten. Stadsledningskontoret anser också att förslaget om att högst trettio elever årligen får påbörja utbildningen är för litet. Det bör åtminstone vara 32-34 elever som påbörjar utbildningen eftersom avhopp kan ske och skolorna bör ha möjlighet att klara ekonomin.

Stadsledningskontoret anser att det är en brist att promemorian inte presenterar de ekonomiska villkoren. För att kunna påbörja arbetet med det fjärde året och inleda samarbete med arbetslivet är det av stor vikt att ha kännedom om de ekonomiska villkoren.

Utbildningsnämnden

Utbildningsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 20 maj 2010

att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen.

Reservation anfördes av Roger Mogert m fl (S), Per Olsson (MP) och Inger Stark (V), *bilaga 1*.

Utbildningsförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 14 april 2010 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen tillstyrker att ett fjärde tekniskt år knyts till teknikprogrammet och att vidareutbildningar som bygger på de tekniska yrkesprogrammen i gymnasieskolan förläggs till yrkeshögskolan.

Enligt förslaget ska det första försöksåret få omfatta 10 utbildningar med vardera maximalt 30 elever, sedan ytterligare högst 10 utbildningar till. Förvaltningen anser att en försöksverksamhet omfattande 10 utbildningar det första året och ytterligare 10 nästföljande år inte är tillräcklig för att utifrån olika skolhuvudmäns förutsättningar kunna ge tillräckligt breda erfarenheter inför en slutlig utformning av ett fjärde tekniskt år. Genom en mer omfattande försöksverksamhet ökar möjligheterna för att skolhuvudmän utifrån olika förutsättningar kan delta i utvecklingsarbetet.

Kraven på ett etablerat samarbete med det lokala eller regionala arbetslivet och ett lokalt programråd är riktiga. Detta bör inte medföra att skolhuvudmän som i samband med ansökan avser att ytterligare uppgradera en sådan samverkan i enlighet med försöksverksamhetens intentioner inte kan komma i fråga jämfört med skolhuvudmän som sedan tidigare har en mycket väl utvecklad sådan samverkan. Förvaltningen anser att även erfarenheterna av en sådan uppgradering av samverkan i enlighet med de nya intentionerna är viktiga att tillvarata inför en kommande slutlig utformning av ett fjärde tekniskt år på nationell nivå.

När det gäller de ekonomiska villkoren för de skolhuvudmän som önskar delta i försöksverksamheten framgår dessa inte av promemorian. Förvaltningen anser att det, både för skolhuvudmän och berörda samverkanspartners är viktigt att initialt ha kännedom om de ekonomiska villkoren.

RESERVATIONER M.M.

Utbildningsnämnden

Reservation anfördes av Roger Mogert m fl (S), Per Olsson (MP) och Inger Stark (V) enligt följande

- att godkänna förvaltningens förslag till beslut
- att Stockholm anmäler sig som försökskommun till testomgången av ett fjärde tekniskt år i gymnasieskolan
- att därutöver anföras

Vi välkomnar initiativet med ett fjärde tekniskt år i gymnasieskolan. I en skrivelse till nämnden 2008 tog vi upp vikten av att öka intresset bland unga för teknik och att fler unga söker sig mot ingenjörsyrkena. I samband med skrivelsen föreslog vi även att staden skulle ta fram en modell för hur ett kompletterande fjärde år som syftar till en gymnasieingenjörsexamen skulle kunna se ut och marknadsföras, samt att staden skulle uppvakta utbildningsdepartementet i frågan.

Att staten nu föreslår en försöksperiod med ett fjärde tekniskt år i gymnasieskolan är därför positivt, och det borde vara en självklarhet för Stockholms stad att anmäla sig som en av försökskommunerna till testomgången.