



PM 2010: RVIII (Dnr 328-2540/2009, 328-2623/2009, 328-175/2010, 328-2069/2010)

Aspuddsbadet

Skrivelse från Inger Stark (V)

Avvakta med rivning och utreda nya finansiärer för drift och upprustning av Aspuddsbadet

Skrivelse från Stefan Nilsson och Else Lundin (båda MP)

Uppkomna direkta och indirekta samhällskostnader för rivning av Aspuddens badhus

Skrivelse från Malte Sigemalm (S)

Skrivelse från Socialdemokraterna angående uteblivet svar om kostnaden för utredningar samt rivning med mera av Aspuddsbadet

Skrivelse från Carin Jämtin och Roger Mogert (båda S)

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

Som svar på skrivelserna "Aspuddsbadet", "Avvakta med rivningen och utreda nya finansiärer för drift och upprustning av Aspuddsbadet", "Uppkomna direkta och indirekta samhällskostnader för rivning av Aspuddens badhus" samt "Skrivelse från Socialdemokraterna angående uteblivet svar om kostnaden för utredningar samt rivning med mera av Aspuddsbadet" överlämnas och återopas denna promemoria.

Föredragande borgarrådet Madeleine Sjöstedt anför följande.

Ärendet

I en skrivelse den 9 december 2009 från Stefan Nilsson och Else Lundin (båda MP) föreslås att processen med att riva Aspuddsbadet stoppas och att utredning av nya finansiärer sker för drift och upprustning av badet. Skrivelsen är daterad ett par dagar efter att rivningen påbörjades. I skrivelsen föreslås att processen stoppas. I skrivelsen den 2 december 2009 från Inger Stark (V) framkommer att man vill att staden träffar den nya ekonomiska föreningen. I dessa båda skrivelser framförs likartade förslag. Malte Sigemalm (S) begär i sin skrivelse den 20 januari 2010 en redovisning av uppkomna direkta och indirekta samhällskostnader för rivningen av Aspuddens badhus. Skrivelsen den 8 september 2010 från Roger Mogert och Carin Jämtin (båda S) efterfrågar svar på Malte Sigemalms skrivelse. De två förstnämnda skrivelserna innehåller

ler förslag som inte längre är aktuella i och med att Aspuddsbadet revs i december 2009.

Beredning

Ärendena har remitterats till stadsledningskontoret och idrottsnämnden.

Stadsledningskontoret anser att det inte varit ekonomiskt försvarbart att renovera badet samt uppskattar kostnaderna för rivningen till drygt 1 360 tkr inklusive utredning varav själva rivningen kostade 590 tkr.

Idrottsnämnden anser i likhet med stadsledningskontoret att det inte varit ekonomiskt försvarbart att renovera badet och bedömer rivningskostnaden till 590 tusen kronor av den bokförda kostnaden. Nämnden fastslår även att kostnaden för rivningen ökat på grund av de avbrott som fick göras.

Mina synpunkter

Frågan om Aspuddsbadet har diskuterats i 23 år. Vad avser möte med en ny konstellation kan jag konstatera att jag träffade två representanter för den nybildade ekonomiska föreningen Aspuddens kultur- och badhusförening som lämnade in en ansökan om att få ta över badet och redogjorde för vilka beslut och överväganden som fanns bakom rivningsbeslutet. Jag delade den analys som idrottsförvaltningen och stadsledningskontoret gjorde av planen, som kom fram till följande: "Bedömningen är att det överhuvudtaget inte finns några finansiella förutsättningar för verksamheten. Då verksamheten även förutsätts utvecklas vidare, kräver ytterligare insatser, vilket ökar risken med projektet. Detta samtidigt med en avsaknad av redovisad finansiell styrka hos föreningen eller dess ägare ger vid en samlad bedömning att det inte finns en realism i inlämnad affärsplan."

Kostnaden för rivningen av badet har, som framgår av idrottsförvaltningen och stadsledningskontoret, uppgått till 590 tkr. Därtill tillkommer externa kostnader för bevakning om 526 tkr samt kostnad för stängsel med mera om 207 tkr. Dessa externa kostnader samt kostnaden för rivningen uppgår totalt till drygt 1 360 tkr inklusive utredning. Det är tråkigt att behöva konstatera att så stora kostnader har uppkommit i onödan på grund av den ockupation som skedde av badet. De externa kostnader som uppkommit till följd av denna är kostnader som betalas av Stockholms skattebetalare och som jag anser hade kunnat användas på ett mycket bättre sätt.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

Som svar på skrivelserna "Aspuddsbadet", "Avvakta med rivningen och utreda nya finansiärer för drift och upprustning av Aspuddsbadet", "Uppkomna direkta och indirekta samhällskostnader för rivning av Aspuddens badhus" samt "Skrivelse från Socialdemokraterna angående uteblivet svar om kostnaden för utredningar samt rivning med mera av Aspuddsbadet" överlämnas och åberopas denna promemoria.

Stockholm den 7 oktober 2010

MADELEINE SJÖSTEDT

Bilagor

1. Skrivelse av Inger Stark (V)
2. Skrivelse av Stefan Nilsson och Else Lundin (båda MP)
3. Skrivelse av Malte Sigemalm (S)
4. Skrivelse av Carin Jämtin och Roger Mogert (båda S)

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Särskilt uttalande gjordes av borgarrådet *Ann-Margarethe Livh* (V) enligt följande:

Jag delade inte majoritetens bedömning att det var nödvändigt att riva Aspudsbadet. Särskilt kritiska är vi emot att samtliga lösningar för att rädda badet inte uttömdes. Vi hade velat se en bättre dialog med badhusföreningen och med övriga intressenter som ville ta över badet.

Aspuddens kultur- och badhusförening inkom med ett förslag till lösning för badet, tyvärr tog majoriteten emot detta med kalla handen. Om det hade funnits ett verkligt intresse från majoriteten så tror vi att en lösning hade varit möjlig att finna. Det är beklagligt att så inte skedde.

Det är också demokratiskt olyckligt att Badhusföreningens överklagan av rivningsbeslutet inte kunde behandlas på grund av att ett protokoll från idrottsnämnden inte gick att tillgå.

Vidare hade vi uppskattat om dessa ärenden hade kunnat behandlas tidigare när frågan fortfarande var aktuellt. Genom att ärendet behandlas först nu efter valet har majoriteten lyckas undvika att rikta fokus på en fråga som man sannolik inte är allt för stolt över.

Aspuddsbadet var unikt med sitt varmbad, möjligheten för relativt små grupper att boka anläggningen samt potentialen att vara ett lokalt kulturhus. Anläggningen möjliggjorde bad för exempelvis muslimska kvinnor, människor med sjukgymnastikbehov och hade länge hållit en uppskattad babysimverksamhet. Dessa möjligheter finns inte längre, vilket är beklagligt.

ÄRENDET

I en skrivelse den 9 december 2009 från Stefan Nilsson och Else Lundin (båda MP) föreslås att processen med att riva Aspuddsbadet stoppas och att utredning av nya finansiärer sker för drift och upprustning av badet. Skrivelsen är daterad ett par dagar efter att rivningen påbörjades. I skrivelsen föreslås att processen stoppas. I skrivelsen den 2 december 2009 från Inger Stark (V) framkommer att man vill att staden träffar den nya ekonomiska föreningen. I dessa båda skrivelser framförs likartade förslag. Malte Sigemalm (S) begär i sin skrivelse den 20 januari 2010 en redovisning av uppkomna direkta och indirekta samhällskostnader för rivningen av Aspuddens badhus. Skrivelsen den 8 september 2010 från Roger Mogert och Carin Jämtin (båda S) efterfrågar svar på Malte Sigemalms skrivelse. De två förstnämnda skrivelserna innehåller förslag som inte längre är aktuella i och med att Aspuddsbadet revs i december 2009.

BEREDNING

Ärendena har remitterats till stadsledningskontoret och idrottsnämnden.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 15 mars 2010 har i huvudsak följande lydelse.

Skrivelserna från Inger Stark (V) samt Stefan Nilsson (MP) och Else Lundin (MP) innehåller förslag som inte längre är aktuella då Aspuddens badhus är rivet. Skrivelserna i dessa avseenden är därmed besvarade.

Malte Sigemalm (S) har i sin skrivelse ställt fem frågor som stadsledningskontoret föreslås besvaras enligt nedan:

Vad har de tre utredningarna som gjordes av Aspuddsbadet kostat idrottsförvaltningen? Den senaste utredningen i mars 2009 kostade 38 tkr. De båda tidigare utredningarna låg på ungefär samma nivå.

Hur mycket kostade bevakningsinsatserna från vaktbolag inför rivningen och vilken förvaltning betalade detta? Bevakningskostnaderna från vaktbolag har idrottsnämnden svarat för och pågick till dess att rivningen genomförts. Bevakningskostnaden uppgick till 526 tkr och kostnad för stängsel med mera 207 tkr.

Hur mycket kostade sammanlagt de gjorda polisinsatserna under tiden fram till rivningen? Frågan måste besvaras av polismyndigheten.

Hur mycket kostade rivningen av Aspuddsbadet? Den sammanlagda kostnaden för rivningen av Aspuddens badhus uppgår till drygt 1 360 tkr inklusive utredning. Själva rivningen kostade 590 tkr.

Hur stor är projekteringskostnaden samt uppförande av ny förskola på tomten? Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd har i ett ärende den 11 februari beslutat om utbyggnad av förskolan Korpen med tre barngrupper inom kvarteret Korpen 1. Den nya förskolan får då sex barngrupper med ett tillagningskök. I ärendet redovisas kostnader för drift. Årshyran för den nya förskolan blir 2,7 mnkr för 108 barn det vill säga 25 040 kronor per barn. Förskolans framtida driftkostnader kommer att rymmas inom nämndens budget. Kommunstyrelsens ekonomiutskott kommer att behandla ärendet den 24 mars 2010. För en demokratisk beslutsprocess krävs att utredningar genomförs och självklart finns en kostnad för dessa.

Idrottsnämnden

Idrottsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 16 mars 2010 att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som yttrande över remissen samt att omedelbart justera paragrafen.

Idrottsförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 25 februari 2009 har i huvudsak följande lydelse.

Själva rivningen har kostat något mer än vad förvaltningen kalkylerade med. Enligt det underlag för avveckling av badet som förvaltningen redovisade för idrottsnämnden den 15 september 2009 beräknades rivningskostnaden till ca 500 tkr. Arbetet kunde dock inte genomföras som planerat i början utan fick avbrytas. Maskiner och rivningsarbetare fick skickas hem. Den bokförda kostnaden för själva rivningen kom därför att uppgå till ca 590 tkr. I skrivelsen från Malte Sigemalm begärs en redovisning av följande fem frågor.

Vad har de tre utredningarna som gjordes om Aspudsbadet kostat idrottsförvaltningen.

Svar: Tekniska statusutredningar görs normalt inför större ombyggnads- eller underhållsarbeten, bland annat för att få ett bättre kalkylunderlag. Om Aspudsbadets framtid har staden fört diskussioner med Aspuddens badhusförening sedan 2004. Med hjälp av konsulter har tre utredningar gjorts, vilka redovisats för idrottsnämnden. Den sista som gjordes i mars 2009 kostade 38 tkr. De båda tidigare utredningarna, bland annat en om vattenrening och ventilation, kostade vardera ungefär lika mycket.

Hur mycket kostade bevakningsinsatserna från vaktbolag inför rivningen och vilken förvaltning har betalat detta?

Svar: Bevakningskostnaderna från vaktbolag har idrottsnämnden svarat för. Eftersom badhusföreningen vägrade lämna ifrån sig nyckeln till fastigheten byttes låset ut av idrottsförvaltningen. Kort därefter tog sig ockupanter in i byggnaden. Bevakning behövdes dygnet runt inledningsvis efter avhysning och försegling av byggnaden. Bevakningen pågick till dess att rivningen genomförts. Den sammanlagda kostnaden för bevakning och för att sätta upp stängsel runt fastigheten med mera uppgick till 733 tkr. Av den kostnaden utgör bevakning 526 tkr och kostnaden för att sätta upp stängsel, försegla och tömma byggnaden 207 tkr.

Hur mycket kostade sammanlagt de gjorda polisinsatserna under tiden fram till rivningen?

Svar: Frågan bör ställas till polismyndigheten. Badhusbyggnaden ockuperades den 28 september och polisanmälan om olaga intrång gjordes drygt en vecka senare. Idrottsförvaltningen har inte fått eller begärt någon redovisning från polisen avseende den sammanlagda kostnaden för deras insatser.

Hur mycket kostade rivningen av Aspudsbadet?

Svar: Den bokförda kostnaden för själva rivningen, inklusive källsortering, bortforsling med mera uppgår till 590 tkr av den kostnad om 1 322 tkr som bokförts totalt. I kostnaden ingår inte den statusutredning som gjordes i mars 2009. Den utredningen kostade som angivits ovan 38 tkr. Däremot ingår konsultkostnader för miljöarbete med mera med 46 tkr.

Hur stor är projekteringskostnaden samt uppförande av en ny förskola på tomten?

Svar: Frågan måste ställas till SISAB, som enligt beslut ska teckna ett markanvisningsavtal med exploateringskontoret och därefter projektera och bygga en ny förskola på uppdrag av stadsdelsförvaltningen.