



PM 2009:67 RI (Dnr 019-2709/2008)

Nyttan av interpellationer

Skrivelse av Ann-Margarethe Livh (v)

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande
Skrivelsen av Ann-Margarethe Livh (v) anses besvarad med vad som anförs i promemorian.

Föredragande borgarrådet Sten Nordin anför följande.

Ärendet

Borgarrådet Ann-Margarethe Livh (v) föreslår i en skrivelse den 19 november 2008 att kommunstyrelsen ska ta fram förslag för hur interpellationsinstrumentet ska användas bättre då borgarrådet anser att tiden mellan väckt och debatterad interpellation är för lång.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret anser att en förändring av arbetsordningen inte är nödvändig för att möta de behov som framförs i skrivelsen.

Mina synpunkter

Det är angeläget att interpellationerna besvaras snabbt och efter kommunfullmäktiges möte den 9 februari finns endast en interpellation som inte behandlats som är daterad före december 2008.

Jag delar uppfattningen att interpellationer bör vara ett instrument som används när något specifikt har hänt och där ett snabbt svar kan ges av borgarrådet. Det är dock inte ovanligt att det i interpellationerna ställs frågor som kräver att regelrätta undersökningar görs för att kartlägga hur det ser ut i de olika stadsdelsnämnderna och/eller Stockholms stad som helhet, vilket gör det svårt att åstadkomma ett snabbt svar till kommande fullmäktigemöte.

Det har också varit mycket vanligt att interpellationer bordläggs, då interpellanten inte varit närvarande. Mot denna bakgrund har en överenskommelse mellan presidiet och gruppledarna i fullmäktige gjorts, vilken innebär att en interpellant endast kan bordlägga sitt ärende vid två tillfällen.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande
Skrivelsen av Ann-Margarethe Livh (v) anses besvarad med vad som anförs i
promemorian.

Stockholm den 26 mars 2009

STEN NORDIN

Bilaga

Skrivelse av Ann-Margarethe Livh (v)

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarråden *Carin Jämtin* och *Roger Mogert* (båda s) och
Ann-Margarethe Livh (v) enligt följande.

Vi föreslår borgarrådsberedningen föreslå kommunstyrelsen beslut att

1. Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen att bifalla skrivelsen.
2. Därutöver vill vi framföra följande.

Det är bra att vi är överens över partigränserna om att interpellationer ska besvaras snabbt för att kunna fungera som ett politiskt instrument. En aktuell, intressant och spänstig politisk debatt kräver att såväl borgarråd som interpellant är på plats i fullmäktige så snart ett svar har lämnats. Det är därför positivt men inte tillräckligt att en överenskommelse har gjorts om att interpellanter endast kan bordlägga sitt ärende vid två tillfällen.

Interpellationerna bör enligt arbetsordningen besvaras senast under det sammanträde som följer närmast efter det att interpellationen ställdes. Vi anser att det är en god ordning för att få en aktuell debatt, men att reglerna behöver skärpas. Det första ledet i en spänstig politisk interpellationsdebatt är ju att borgarrådets svar inte fördröjs. Arbetsordningen bör därför ändras så att den även stadgar att interpellationerna ska besvaras inom sex veckor alternativt senast under det andra sammanträdet som följer efter det att interpellationen ställdes.

Ett av problemen är också att kommunfullmäktige under ett vanligt sammanträde i regel endast hinner behandla fyra – fem interpellationer, vilket kan leda till en anhopning av obehandlade ärenden. Extra sammanträden är ett sätt att beta av ärendelistan. Ett annat sätt är att tidigare lägga sammanträden när antalet obehandlade interpellationer överstiger ett visst antal, där man kan förutse att ett extra sammanträde annars kommer att krävas.

Särskilt uttalande gjordes av borgarrådet *Yvonne Ruwaida* (mp) enligt följande.

Miljöpartiet håller med om att det är ett problem när svar på interpellationer drar ut alltför långt på tiden. Interpellationer bör vara ett instrument som används när något specifikt har hänt och där ett snabbt svar kan ges av borgarrådet. Olika frågor kräver dock olika mycket utredningsarbete och det kan därför vara svårt att sätta en specifik gräns för när alla ska vara besvarade.

Kommunstyrelsen

Reservation anfördes av *Carin Jämtin, Roger Mogert, Tomas Rudin* och *Teres Lindberg* (alla s) och *Ann-Margarethe Livh* (v) med hänvisning till reservationen av (s) och (v) i borgarrådsberedningen.

Särskilt uttalande gjordes av *Stefan Nilsson* (mp) med hänvisning till det särskilda uttalandet av (mp) i borgarrådsberedningen.

ÄRENDET

Borgarrådet Ann-Margarethe Livh (v) föreslår i en skrivelse den 19 november 2008 att kommunstyrelsen ska ta fram förslag för hur interpellationsinstrumentet ska användas bättre då borgarrådet anser att tiden mellan väckt och debatterad interpellation är för lång.

BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 30 januari 2009 har i huvudsak följande lydelse.

Interpellation är en skriftlig fråga som lämnats av en ledamot till ansvarigt borgarråd. Interpellationer måste röra ett ärende som fullmäktige, kommunstyrelsen eller någon annan nämnd har rätt att handlägga och är ett instrument för att väcka debatt i en aktuell politisk fråga, inga beslut fattas vid behandling av interpellationer.

Av arbetsordningen för fullmäktige (KSF99-25) framgår följande om interpellationer:

19 §

En interpellation ska vara skriftlig och egenhändigt undertecknad av en ledamot.

I samma interpellation får ej frågor av olika beskaffenhet behandlas.

Den bör inges till KF/KS kansli senast fem dagar före det sammanträde vid vilket ledamoten avser att ställa den. Den utsänds till kommunfullmäktige före sammanträdet.

En ersättare får lämna in en interpellation under ett sammanträde, om ersättaren tjänstgör som ledamot vid sammanträdet.

En interpellation bör besvaras senast under det sammanträde som följer närmast efter det att interpellationen ställdes.

Ett svar på en interpellation skall vara skriftligt. Den ledamot som ställt interpellationen bör få del av svaret tre dagar före den sammanträdesdag, då svaret skall lämnas.

En ersättare som ställt en interpellation får delta i överläggningen då svaret på interpellationen behandlas bara om ersättaren tjänstgör som ledamot vid det tillfället.

Fullmäktige beslutar om en interpellation får framställas.

Således är befintligt regelverk kring interpellationer tydligt, i enlighet med fullmäktiges arbetsordning bör de besvaras senast under det sammanträde som följer närmast efter det att interpellationen ställdes. Interpellationer behandlas innan beslutsärendena samt i mån av tid efter att beslutsärendena behandlats.

Av arbetsordningen framgår vidare att ordförande kan, efter samråd med vice ordförandena, besluta om extra sammanträden med fullmäktige, exempelvis för att behandla interpellationer.

En förändring av arbetsordningen anser stadsledningskontoret inte vara nödvändig för att möta de behov som borgarrådet anför i sin skrivelse. Fullmäktige har genom befintlig arbetsordning de instrument som behövs för att möta de behov som borgarrådet anför i sin skrivelse.

Stadsledningskontoret anser följaktligen att skrivelsen av Ann-Margarethe Livh (v) bör anses besvarad med hänvisning till vad som sagts i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.