



PM 2008:134 RII (Dnr 303-593/2008)

Förslag om regelförenkling för avfallstransportörer

Remiss från Miljödepartementet

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande
Som svar på remissen "Förslag om regelförenkling för avfallstransportörer"
överlämnas och återopas denna promemoria.

Föredragande borgarrådet Mikael Söderlund anför följande.

Ärendet

I avfallsförordningen (2001:1063) finns bestämmelser som reglerar yrkesmässiga avfallstransporter. Naturvårdsverket har bistått Miljödepartementet med att ta fram ett förslag till förenkling av dessa regler.

Enligt avfallsförordningen gäller idag ett generellt tillståndskrav för yrkesmässig transport av avfall. För vissa transporter, t.ex. vid transport av sitt eget avfall eller transport av mindre mängder, räcker det dock med en anmälan. Tillstånd och anmälan hanteras av länsstyrelserna.

Regeringen har som mål att företagens administrativa kostnader ska minska med minst 25 % till hösten 2010 och vill därför förenkla de regler som styr företagande.

Naturvårdsverket föreslår att den generella tillståndsplikten ersätts av ett generellt anmälningskrav. Anmälan ska fortfarande göras till länsstyrelserna. Förslaget innebär att den som i sin verksamhet transporterar avfall ska inkomma till länsstyrelsen med uppgift om namn, organisationsnummer och adress och att länsstyrelsen ska föra register över alla som anmält sig. Verket föreslår också att anmälningskravet inträder när transportören transporterar mer än 100 kg farligt avfall eller mer än 10 ton eller 50 m³ icke farligt avfall per år. Vid transport av avfall som innehåller PCB, kvicksilver (med undantag för hela lysrör eller andra ljuskällor), cyanid eller kadmium ska dock alltid anmälningsplikt gälla.

En miljösanktionsavgift införs. Miljösanktionsavgiften är en straffavgift som ska betalas vid olika typer av förseelser. Avgiften går till staten.

Naturvårdsverket föreslår att en miljösanktionsavgift på 10 000 kronor införs för den som transporterar avfall utan att vara anmäld.

Naturvårdsverkets bedömning är att anmälningsplikt istället för tillståndsplikt inte kommer att få några negativa konsekvenser för miljön. Den kontroll som görs idag i samband med tillståndsprövningen är kontroll av att andra regelverk (ansvars- och trafikförsäkring, yrkestrafiktillstånd m.m.) följs och dessa regler kommer inte att påverkas.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, trafik- och renhållningsnämnden samt miljö- och hälsoskyddsnämnden.

Stadsledningskontoret tillstyrker Naturvårdsverkets förslag till förenklingar av reglerna för avfallstransportörer. Stadsledningskontoret finner att de föreslagna förenklingarna är positiva för företagen.

Trafik- och renhållningsnämnden ställer sig i stort positiv till regelförenklingen för avfallstransportörer. Nämnden anser dock att vissa typer av elavfall ska kunna omfattas av det undantag som gäller för lysrör idag.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden delar Naturvårdsverkets uppfattning att den generella tillståndsplikten för transport av avfall kan ersättas av en anmälningsplikt. Däremot anser nämnden att en miljöstraffavgift på 10 000 kronor för den som transporterar avfall utan att vara anmäld är för hög.

Mina synpunkter

Det är en välkommen regelförenkling som Naturvårdsverket föreslår. Jag vill emellertid särskilt peka på vikten av att länsstyrelsen kommunicerar de nya bestämmelserna och särskilt gentemot mindre företag. Det kan för många te sig obegripligt att de nya datorerna till kontoret kan transporteras utan problem medan de fem gamla datorerna som tas därifrån och ska kasseras kräver anmälningsplikt. Frågan är om det inte kan finnas utrymme för vissa ytterligare undantag. Jag delar de synpunkter som förs fram av trafik- och renhållningsnämnden att exempelvis viss elektronik borde kunna omfattas av det undantag som gäller för lysrör idag. Att sänka miljöstraffavgiften så som miljö- och hälsoskyddsnämnden föreslår är rimligt. Det finns anledning att tro att det främst blir de små företagen som underlåter att anmäla mindre transporter och i dessa fall är fem tusen kronor, som föreslås av miljö- och hälsoskyddsnämnden en nog så kännbar summa. I övrigt vill jag hänvisa till respektive nämnds remissvar.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande
Som svar på remissen "Förslag om regelförenkling för avfallstransportörer"
överlämnas och återopas denna promemoria.

Stockholm den 29 maj 2008

MIKAEL SÖDERLUND

Bilaga

Remiss av förslag om regelförenkling för avfallstransportörer

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

ÄRENDET

Naturvårdsverket föreslår nu att den generella tillståndsplikten ersätts av ett generellt anmälningsskrav. Anmälan ska fortfarande göras till länsstyrelserna. Förslaget innebär att den som i sin verksamhet transporterar avfall ska inkomma till länsstyrelsen med uppgift om namn, organisationsnummer och adress och att länsstyrelsen ska föra register över alla som anmält sig. Verket föreslår också att anmälningsskravet inträder när transportören transporterar mer än 100 kg farligt avfall eller mer än 10 ton eller 50 m³ icke farligt avfall per år. Vid transport av avfall som innehåller PCB, kvicksilver (med undantag för hela lysrör eller andra ljuskällor), cyanid eller kadmium ska dock alltid anmälningsskravet gälla.

En miljöstraffavgift införs. Miljöstraffavgiften är en straffavgift som ska betalas vid olika typer av förseelser. Avgiften går till staten.

Naturvårdsverket föreslår att en miljöstraffavgift på 10 000 kronor införs för den som transporterar avfall utan att vara anmäld.

Naturvårdsverkets bedömning är att anmälningsskravet istället för tillståndsskrav inte kommer att få några negativa konsekvenser för miljön. Den kontroll som görs idag i samband med tillståndsprövningen är kontroll av att andra regelverk (ansvars- och trafikförsäkring, yrkestrafiktillstånd m.m.) följs och dessa regler kommer inte att påverkas.

BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, trafik- och renhållningsnämnden samt miljö- och hälsoskyddsnämnden.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 17 april 2008 har i huvudsak följande lydelse.

Bakgrund

Regeringen har som mål att företagens administrativa kostnader ska minska med minst 25 % till hösten 2010 och vill därför förenkla de regler som styr företagande.

I avfallsförordningen (2001:1063) finns bestämmelser som reglerar yrkesmässiga avfalls-transporter. Naturvårdsverket har bistått Miljödepartementet med att ta fram ett förslag till förenkling av dessa regler. Miljödepartementet har skickat verkets förslag på remiss till 92 remissinstanser däribland till Stockholms stad.

Enligt avfallsförordningen gäller idag ett generellt tillståndsskrav för yrkesmässig transport av avfall. För vissa transporter, t.ex. vid transport av sitt eget avfall eller transport av mindre mängder, räcker det dock med en anmälan. Tillstånd och anmälan hanteras av länsstyrelserna.

Ärendet

Naturvårdsverket föreslår nu att den generella tillståndsplikten ersätts av ett generellt anmälningsskrav. Anmälan ska fortfarande göras till länsstyrelserna. Förslaget innebär att den som i sin verksamhet transporterar avfall ska inkomma till länsstyrelsen med uppgift om namn, organisationsnummer och adress och att länsstyrelsen ska föra register över alla som anmält sig. Verket föreslår också att anmälningsskravet inträder när transportören transporterar mer än 100 kg farligt avfall eller mer än 10 ton eller 50 m³ icke farligt avfall per år. Vid

transport av avfall som innehåller PCB, kvicksilver (med undantag för hela lysrör eller andra ljuskällor), cyanid eller kadmium ska dock alltid anmälningsplikt gälla.

En miljöstraffavgift införs. Miljöstraffavgiften är en straffavgift som ska betalas vid olika typer av förseelser. Avgiften går till staten.

Naturvårdsverket föreslår att en miljöstraffavgift på 10 000 kronor införs för den som transporterar avfall utan att vara anmäld.

Naturvårdsverkets bedömning är att anmälningsplikt istället för tillståndsplikt inte kommer att få några negativa konsekvenser för miljön. Den kontroll som görs idag i samband med tillståndsprövningen är kontroll av att andra regelverk (ansvars- och trafikförsäkring, yrkestrafiktillstånd m.m.) följs och dessa regler kommer inte att påverkas.

Ärendets beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret. Stadsledningskontorets yttrande har beretts av finansavdelningen.

Stadsledningskontorets synpunkter och förslag

Stadsledningskontoret tillstyrker Naturvårdsverkets förslag till förenklingar av reglerna för avfallstransportörer. Stadsledningskontoret finner att de föreslagna förenklingarna är positiva för företagen.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden ansvarar för tillsynen av avfallstransportörerna. Nämnden finner att anmälningsplikt istället för tillståndsplikt inte innebär någon stor förändring av möjligheterna att bedriva tillsyn. Förändringen innebär inte heller något utökat ekonomiskt åtagande för staden.

I övrigt hänvisas till berörda facknämnders tjänsteutlåtanden.

Trafik- och renhållningsnämnden

Trafik- och renhållningsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 20 maj 2008 att i huvudsak tillstyrka Naturvårdsverkets förslag till förenklingar av reglerna för avfallstransportörer.

Trafikkontorets tjänsteutlåtande daterat den 29 april 2008 har i huvudsak följande lydelse.

Sammanfattning

Bestämmelser om villkor och tillstånd för avfallstransportörer finns i avfallsförordningen (2001:1063). Naturvårdsverket har bistått Miljödepartementet med att ta fram ett förslag om förenkling av dessa regler.

I dag råder generell tillståndsplikt för yrkesmässiga transporter av avfall och i vissa fall ersätts den med anmälningsplikt där miljöpåverkan kan anses mindre.

Naturvårdsverket föreslår nu att det generella tillståndskravet ersätts med ett generellt anmälningskrav. Anmälningskravet inträder när transportören transporterar mer än 100 kg farligt avfall alternativt mer än 10 ton eller 50 kubikmeter övrigt avfall (icke farligt avfall) per kalenderår. Anmälningsplikt gäller dock alltid för transport av avfall som innehåller PCB, kvicksilver (med undantag för hela lysrör eller andra ljuskällor), cyanid eller kadmium. En miljöstraffavgift införs för den som transporterar avfall utan att vara anmäld.

Trafikkontoret ställer sig i stort positivt till regelförenklingen för avfallstransportörer men har några synpunkter.

Remissen

Naturvårdsverket har bistått Miljödepartementet med att ta fram ett förslag om regelförenkling för avfallstransportörer. Remissen kommer från Miljödepartementet och har gått till Stockholms Stad.

Kommunstyrelsen har skickat ut remissen till Trafik- och renhållningsnämnden samt Miljö- och hälsoskyddsnämnden och ska ha sammanställt svaren på remissen senast den 26

maj 2008.

Naturvårdsverket fick december 2003 i uppdrag att göra en översyn av befintligt regelverk med syfte att förenkla för företag och myndigheter gällande tillstånd och villkor för avfallstransportörer. I uppdraget som redovisades till regeringen 2005 föreslog Naturvårdsverket en rad lättnader i regelverket vilka de bedömde skulle kunna göras utan negativa miljökonsekvenser. Renhållningsnämnden yttrade sig i augusti 2005 över Naturvårdsverkets redovisning av regeringsuppdraget ”Tillstånd och villkor för avfallstransportörer” (RHN 20050921). Nu finns ett förslag framme till regelförenkling för avfallstransportörer.

Bakgrundsfakta

Bestämmelser om villkor och tillstånd för avfallstransportörer finns i avfallsförordningen (2001:1063). Syftet med reglerna är att säkerställa att avfall transporteras, hanteras och omhändertas på ett miljömässigt riktigt sätt. I dag råder generell tillståndsplikt för yrkesmässiga transporter av avfall och i vissa fall ersätts den med anmälningsplikt där miljöpåverkan kan anses mindre.

Sammanfattning av förslaget

Den som i sin verksamhet transporterar avfall ska anmäla detta till behörig myndighet. Det generella tillståndskrav som idag gäller för transport av avfall föreslås ersättas med ett generellt anmälningskrav. Anmälningskravet inträder när transportören transporterar mer än 100 kg farligt avfall alternativt mer än 10 ton eller 50 kubikmeter övrigt avfall (icke farligt avfall) per kalenderår. Anmälningsplikt gäller dock alltid för transport av avfall som innehåller PCB, kvicksilver

(med undantag för hela lysrör eller andra ljuskällor), cyanid eller kadmium. En miljö-sanktionsavgift införs för den som i sin verksamhet transporterar avfall men inte är anmäld hos behörig myndighet. Undantag för anmälningsplikt för transport av djurkadaver och stallgödsel införs i förordningen. Tidigare har detta undantag funnits i Naturvårdsverkets föreskrifter.

Trafikkontorets synpunkter

Trafikkontoret ställer sig i stort positivt till regelförenklingen för avfallstransportörer.

Under hösten 2008 kommer producentansvar för batterier att införas och i dagsläget är det inte klart hur insamlingsorganisationen kommer att se ut. I förslaget till regelförenkling gäller alltid anmälningsplikt för avfall som innehåller kadmium och kvicksilver. Detta innebär att företag som transporterar nickelkadmium-, kvicksilver- eller osorterade batterier till en eventuell uppsamlingsplats måste vara registrerade. Hela lysrör och andra ljuskällor är undantagna men inte batterier. För att underlätta separat insamling av småbatterier borde möjligheterna att införa undantag även för dessa ses över. Samma resonemang kan föras när det gäller vissa typer av elavfall.

Det vore önskvärt att registret över företag som anmält att de transporterar farligt avfall visar om verksamheten enbart transporterar avfall som uppkommit i den egna verksamheten eller yrkesmässigt transporterar avfall åt andra verksamheter. Registret bör finnas tillgängligt på länsstyrelsens hemsida.

Kontoret kan befara, utifrån de lättnader som genomförs, att det finns risk för att det farliga avfallet inte hanteras enligt de regler som finns av de som mer sällan transporterar avfall. Vissa mängder är helt fria och det kan vara svårt att nå ut med information om hantering och mottagningsanläggningar. Det kommer därför troligen att krävas en utökad tillsyn av avfallshantering och transporter för att inte negativa effekter på miljön ska uppkomma. Mängderna för registrering är angivna per år men kanske vore en maximal mängd per transport både enklare att nå ut med samt att kontrollera.

Kommunerna kan komma att få en ökad kontrollbörda. Dels genom ett ökat behov av tillsyn, dels att i egenskap av avfallslämnare göra kontroller av transportörerna som tidigare länsstyrelsen gjorde i samband med tillståndsprövningen. Denna kontroll kan leda till ökad administration även för avfallstransportörerna eftersom varje upphandlande enhet kommer att fråga efter uppgifter som tidigare länsstyrelsen undersökte i samband med tillståndsprövningen.

Kontoret vill peka på att även om det införs administrativa lättnader genom en registrering omfattas farligtavfallstransporterna av ADR-regler och anteckningsskyldighet enligt avfallsförordningen.

Slut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 14 april 2008 att i huvudsak tillstyrka Naturvårdsverkets förslag till förenklingar av reglerna för avfallstransportörer.

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 29 mars 2008 har i huvudsak följande lydelse.

Sammanfattning

I avfallsförordningen (2001:1063) finns bestämmelser som reglerar yrkesmässiga avfallstransporter. Naturvårdsverket har bistått Miljödepartementet med att ta fram ett förslag till förenkling av dessa regler.

Enligt avfallsförordningen gäller idag ett generellt tillståndskrav för yrkesmässig transport av avfall. Naturvårdsverket föreslår att den generella tillståndsplikten ersätts av ett generellt anmälningsskrav. Verket föreslår också att anmälningsskravet inträder när transportören transporterar mer än 100 kg farligt avfall eller mer än 10 ton eller 50 m³ icke farligt avfall per år. Om man transporterar avfall som innehåller PCB, kvicksilver (med undantag för hela lysrör eller andra ljuskällor), cyanid eller kadmium ska dock alltid anmälningsskyldighet gälla.

Naturvårdsverket föreslår vidare att en miljöstraffavgift på 10 000 kronor införs för den som transporterar avfall utan att vara anmäld.

Miljöförvaltningen delar Naturvårdsverkets uppfattning att den generella tillståndsplikten för transport av avfall kan ersättas av en anmälningsskyldighet. Däremot anser vi att en miljöstraffavgift på 10 000 kronor för den som transporterar avfall utan att vara anmäld är för hög.

Miljöförvaltningen anser därutöver att

- det är viktigt att informera transportörerna om vad som gäller vid transport av avfall
- ordet anmälningsskyldighet bör bytas ut till registreringsplikt
- en samordning av olika regelverks krav är önskvärd
- det behövs statistik över uppkomna avfallsmängder
- det behövs information om avfallstransportörer på länsstyrelsernas hemsidor

och att

- vissa paragrafer i avfallsförordningen behöver förtydligas.

Bakgrund

Regeringen har som mål att företagens administrativa kostnader ska minska med minst 25% till hösten 2010 och vill därför förenkla de regler som styr företagande.

I avfallsförordningen (2001:1063) finns bestämmelser som reglerar yrkesmässiga avfallstransporter. Naturvårdsverket har bistått Miljödepartementet med att ta fram ett förslag till förenkling av dessa regler. Miljödepartementet har skickat verkets förslag på remiss till 92 remissinstanser däribland till Stockholms kommun för svar senast den 26 maj 2008. Kommunstyrelsen i Stockholm har skickat remissen vidare till miljö- och hälsoskyddsnämnden, trafiknämnden och stadsledningskontoret för svar senast den 29 april 2008.

Naturvårdsverkets förslag

Naturvårdsverket föreslår förändringar beträffande tillstånds- och anmälningsskyldigheten och beträffande påföljderna då man bryter mot reglerna. Verket föreslår i dagsläget inga förändringar beträffande anteckningsskyldighet, transportdokument och mellanlagring.

Tillståndsskyldighet ersätts av anmälningsskyldighet

Enligt avfallsförordningen gäller idag ett generellt tillståndskrav för yrkesmässig trans-

port av avfall. För vissa transporter, t.ex. om man transporterar sitt eget avfall eller transporterar mindre mängder, räcker det dock med en anmälan. Tillstånd och anmälan hanteras av länsstyrelserna.

Naturvårdsverket föreslår att den generella tillståndsplikten ersätts av ett generellt anmälningsskrav. Anmälan ska fortfarande göras till länsstyrelserna. Förslaget innebär att den som i sin verksamhet transporterar avfall ska inkomma till länsstyrelsen med uppgift om namn, organisationsnummer och adress och att länsstyrelsen ska föra register över alla som anmält sig. Verket föreslår också att anmälningsskravet inträder när transportören transporterar mer än 100 kg farligt avfall eller mer än 10 ton eller 50 m³ icke farligt avfall per år. Om man transporterar avfall som innehåller PCB, kvicksilver (med undantag för hela lysrör eller andra ljuskällor), cyanid eller kadmium ska dock alltid anmälningsskyldighet gälla.

Miljösanktionsavgift införs

Miljösanktionsavgift är en straffavgift som ska betalas vid olika typer av förseelser. Avgiften går till staten.

Naturvårdsverket föreslår att en miljösanktionsavgift på 10 000 kronor införs för den som transporterar avfall utan att vara anmäld.

Naturvårdsverkets motivering och konsekvensbedömning

I Europaparlamentets och Rådets direktiv 2006/12/EG om avfall finns en registreringsplikt för avfallstransportörer. Den nuvarande svenska regleringen går utöver vad som krävs enligt EG-rätten och innebär mer administration för företagen och länsstyrelserna. Naturvårdsverkets bedömning är att anmälningsskyldighet istället för tillståndsskyldighet inte kommer att få några negativa konsekvenser för miljön. Den kontroll som görs idag i samband med tillståndsprövningen är kontroll av att andra regelverk (ansvars- och trafikförsäkring, yrkestrafiktillstånd m.m.) följs och dessa regler kommer inte att påverkas.

Enligt ett avgörande i EG-domstolen (EG-domstolens mål nr C-270/03 från den 9 juni 2005) ska registreringsplikten gälla både för den som är avfallstransportör till yrket och för den som inom ramen för den egna verksamheten transporterar sitt avfall producerat av honom själv. Naturvårdsverket bedömer därmed att särregleringar inte bör kvarstå.

Direktivet och avgörandet i EG-domstolen ger ingen vägledning för när och om undantag från anmälningsskyldigheten kan göras. Naturvårdsverket anser dock att det inte är rimligt att enstaka transporter eller transporter av mycket små mängder avfall ska registreras. Begreppet yrkesmässig innebär också att transporten ska vara normal och regelbunden. För att tillsynsmyndigheten och den enskilde avfallstransportören inte ska ställas inför gränsdragningsproblem föreslår verket en nedre gräns. Detta kan leda till att något fler företag som transporterar avfall som uppkommit inom den egna verksamheten behöver göra en anmälan.

I prop. 2005/06:182 Miljöbalkens sanktionssystem, m.m. (s.88) uttalades att miljösanktionsavgift är en lämplig påföljd då man bryter mot anmälningsskyldigheten. Idag utgår en miljösanktionsavgift om 5 000 kronor för att inte upprätta transportdokument. Att transportera avfall utan att vara anmäld bedömer Naturvårdsverket som en mer allvarlig förseelse och föreslår därför en högre avgift.

Europaparlamentets och Rådets direktiv 2006/12/EG om avfall undantar transport av djurkadaver och stallgödsel från registreringsplikt. Detta undantag finns redan i Naturvårdsverkets föreskrifter och bör därför föras in i avfallsförordningen.

Skälet till att Naturvårdsverket avstår från att föreslå förenklningar beträffande mellanlagring, anteckningsskyldighet och transportdokument är att det pågår revidering av EU:s ramdirektiv för avfall vilket kommer att föranleda förändringar av det svenska regelverket.

Förvaltningens synpunkter

Miljöförvaltningen delar Naturvårdsverkets uppfattning att den generella tillståndsskyldigheten för transport av avfall kan ersättas av en anmälningsskyldighet. Däremot anser vi att en miljösanktionsavgift på 10 000 kronor för den som transporterar avfall utan att vara anmäld är för hög. Att anmäla sig såsom föreslås här innebär egentligen att registrera sig och förseelsen kan därför inte helt jämföras med att inte anmäla sig enligt 9 kapitlet i miljöbalken. Förseelsen kan mer jämföras med att inte upprätta transportdokument och därför bör avgiften anges till

5 000 kronor.

Det är bra att ange en nedre gräns för när anmälningsplikten inträder så att tillsynsmyndigheten inte behöver bedöma om transporten är yrkesmässig. Det leder även till att synsättet blir likadant i hela landet. Det föreslagna regelverket utan särregleringar för transport av eget avfall och andra undantag blir också tydligare och lättare att förstå.

Det är viktigt att Informera transportörerna

Miljö- och hälsoskyddsnämnden ansvarar för tillsynen av avfallstransportörerna. Anmälningsplikt istället för tillståndsplikt innebär ingen stor förändring av våra möjligheter att bedriva tillsyn. En skillnad blir dock att transportörerna inte längre kommer att ha villkor för sin verksamhet som i dagsläget utgör en grund för tillsynen. Därför instämmer vi i Naturvårdsverkets tankar om att det är viktigt att den som registrerar sig får information om vad som gäller och att det finns bra och likalydande information på länsstyrelsernas hemsidor. Sådan information skulle vara en hjälp inte bara för transportörerna utan även för tillsynsmyndigheterna.

Ordet Anmälningsplikt bör bytas ut till registreringsplikt

Såvitt vi förstår så innebär anmälningsplikten endast en form av registreringsplikt. För att detta ska framgå klart och för att det inte ska ske en sammanblandning med begreppet anmälan enligt 9 kapitlet i miljöbalken föreslår vi att man istället för anmälan använder ordet registrering.

Samordning av olika regelverks krav är önskvärd

För att få transportera avfall krävs det inte bara tillstånd eller anmälan enligt avfallsförordningen utan det kan också krävas t.ex. yrkestrafiktillstånd, ADR-intyg och ansvars- och trafikförsäkring. För att det ska bli enklare för transportföretagen så vore det önskvärt med en handläggning som samordnar dessa olika krav.

Statistik behövs

För tillsynsmyndigheterna vore det värdefullt att få statistik över hur mycket avfall, i synnerhet hur mycket farligt avfall, som uppkommer inom den egna kommunen och hur det har hanterats. De anteckningar som enligt 44 § i avfallsförordningen ska föras av den som transporterar farligt avfall skulle kunna utgöra ett bra underlag för statistisk bearbetning.

Det behövs information om avfallstransportörer på länsstyrelsernas hemsidor

Det finns ett behov hos de företag som vill få sitt avfall borttransporterat att på ett enkelt sätt få reda på vilka avfallstransportörer som kan anlitas. Ett sätt att tillmötesgå detta behov är att länsstyrelserna på sina hemsidor redovisar vilka företag som gjort en anmälan och om möjligt också vilka avfallsslag som företaget transporterar.

Vissa paragrafer i avfallsförordningen behöver förtydligas

- I 28 § står det "Anmälningsplikt enligt denna förordning..." Vi förmodar dock att 28 § syftar på 27 § och att det därför bör stå "Anmälningsplikt enligt 27 § ...". Med nuvarande lydelse kommer 28 § att gälla även för 37 §.
- Enligt 37 § ska den som samlar in eller för någon annans räkning ombesörjer återvinning eller bortskaffande av avfall vara anmäld hos länsstyrelsen. Betydelsen av begreppet "samlar in" är oklart men såvitt vi förstår så omfattas de som transporterar avfall. Miljöförvaltningen önskar att Naturvårdsverket i detta sammanhang gör en översyn av 37 § i avfallsförordningen och av hur den paragrafen förhåller sig till 27 och 28 §§ eftersom det med nuvarande lydelse är svårt att förstå vad som gäller.
- Enligt 30 § får Naturvårdsverket meddela föreskrifter om undantag från anmälningsplikten i 27 §. Vi föreslår att undantagsbestämmelsen blir en del av 27 § såsom man valt att göra i 37 §.

Slut