



PM 2007:98 RI (Dnr 124-4402/2006)

Yttrande till länsrätten i Stockholms län angående laglighetsprövning av kommunstyrelsens beslut den 7 februari 2007, 22 §

Granskning av uppföljning av budget 2006 - tertialrapport 2. Delårsbokslut per den 31 augusti 2006 med helårsprognos jämfört med budget.

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande

1. Som yttrande till Länsrätten i Stockholms län, i mål om laglighetsprövning av kommunstyrelsens beslut angående redovisning av revisorernas rapport om tertialrapport 2, åberopas av stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättat förslag till yttrande, *bilaga 1*
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Föredragande borgarrådet Kristina Axén Olin anför följande.

Ärendet

Kommunstyrelsen har den 7 februari 2007 beslutat att lämna stadsledningskontorets redovisning av revisorernas rapport om tertialperiod 2 – uppföljning av budget 2006, utan erinran. Beslutet har överklagats.

Beredning

Ärendet har beretts av stadsledningskontoret

Mina synpunkter

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande

1. Som yttrande till Länsrätten i Stockholms län, i mål om laglighetsprövning av kommunstyrelsens beslut angående redovisning av revisorernas rapport om tertialrapport 2, åberopas av stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättat förslag till yttrande, *bilaga 1*
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Stockholm den 23 maj 2007

KRISTINA AXÉN OLIN

Bilagor

- Bilaga 1 Av stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättat förslag till
yttrande
Bilaga 2 Överklagandet

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

ÄRENDET

Kommunstyrelsen har den 7 februari 2007 beslutat att lämna stadsledningskontorets redovisning av revisorernas rapport om tertialperiod 2 – uppföljning av budget 2006, utan erinran. Beslutet har överklagats.

BEREDNING

Ärendet har beretts av stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 4 maj 2007 är i huvudsak av följande lydelse.

Länsrätten har förelagt kommunstyrelsen att yttra sig över Per-Ola Larssons överklagande (bilaga 2) av kommunstyrelsens beslut den 7 februari 2007 att lämna redovisning av revisorernas rapport om tertialrapport 2 – uppföljning av budget 2006 utan erinran.

Klagande har yrkat att kommunstyrelsens beslut upphävs. I överklagandet görs i huvudsak gällande att det strider mot 9 kapitlet i kommunala redovisningslagen att kommunstyrelsen inte redovisat medel som erhållits från staten i syfte att stärka psykiatrin.

I förslaget till yttrande bestrids klagandes yttrande och bemöts vad denne har anfört.

Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen beslutar att som yttrande till Länsrätten i Stockholms län, i mål om laglighetsprövning av kommunstyrelsens beslut att lämna redogörelse om revisorernas rapport utan erinran, åberopa av stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättat förslag till yttrande, bilaga 1 och att förklara beslutet omedelbart justerat.

Mål nr 5350-07

Laglighetsprövning av Stockholms kommunstyrelses beslut den 7 februari 2007, § 22, angående stadens revisorers rapport om granskning av tertialrapport 2 – uppföljning av budget 2006

Staden har av Länsrätten i Stockholms län förelagts att yttra sig med anledning av laglighetsprövning av Stockholms stads kommunstyrelses rubricerade beslut.

Med anledning därav får staden anföra följande.

Yrkande mm

Per-Ola Larsson, nedan klaganden, har yrkat att kommunstyrelsens beslut ska upphävas.

Det överklagade beslutet

Kommunstyrelsen har den 7 februari 2007, § 22, beslutat att lämna stadsledningskontorets redovisning, med anledning av revisorernas rapport om granskning av tertialrapport 2 – uppföljning av budget 2006 för stadens nämnder och styrelser, utan erinran.

Överklagandet

Klaganden har som grund för laglighetsprövningen anfört att kommunstyrelsens beslut strider mot 9 kapitlet i den kommunala redovisningslagen. I överklagandet pekar klaganden på att kommunfullmäktige redan den 11 december 2006 § 33 behandlat en tertialrapport för samma period. Så som det får uppfattas, menar klaganden att den huvudsakliga bristen i det nu överklagade beslutet är att kommunstyrelsen i rapporten inte redovisat ett belopp som mottagits från staten för att förstärka psykiatrin.

Inställning och bemötande

Kommunstyrelsen bestrider att beslutet ska upphävas.

Kommunfullmäktige har den 11 december 2006 beslutat godkänna redovisning av del 1 av tertialrapport 2 år 2006 för Stockholms stad. Det nu överklagade beslutet avser kommunstyrelsens beslut att lämna stadens revisorers rapport angående nämnda tertialrapport utan erinran. I revisorernas rapport anges att revisorernas granskning avsett ett tjänsteutlåtande från stadsledningskontoret, som vid tidpunkten för revisorernas granskning ännu inte hade behandlats i kommunstyrelsen.

Enligt stadens mening kan inte kommunstyrelsens beslut att lämna revisorernas rapport utan erinra anses strida mot 9 kap redovisningslagen. Det kan ändå tilläggas att det i flera rättsliga avgöranden bekräftats att det inte krävts någon särredovisning av ovan nämnda statliga bidrag.

Med hänvisning till vad som anförts ovan och då klaganden inte heller i övrigt anført någon omständighet som föranleder att stadens beslut är olagligt i något hänseende som avses i 10 kap 8 § kommunallagen, yrkar staden att överklagandet ogillas.